

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl soudkyní JUDr. Monikou Marčíšínovou v právní věci

žalobce: **TANARI a. s.**, IČ 25087401
sídlem Rudolfovská 151/60, 370 01 České Budějovice

proti
žalovaným:

- Médeia Bohemia, a. s.**, IČ 25281071
sídlem Masarykovo nám. 6, Lázně Bohdaneč
- Vršovická 51, a. s.**
sídlem Seifertova 823/9, 130 00 Praha 3-Žižkov
- INVEST KAPA, a. s.**
sídlem Nevädzova 5, 821 01 Bratislava-mestská část' Ružinov
- PENTA INVESTMENTS LIMITED**, odštěpný závod
sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1-Nové Město

o určení pravosti pohledávky

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Dne 25.4.2003 doručil žalobce Krajskému soudu v Hradci Králové žalobu, kterou se domáhal určení pravosti pohledávek v celkové výši 6 380 633,50 Kč, které přihlásil do konkursního řízení úpadce Médeia Bohemia, a.s. vedeném před zdejším soudem pod sp. zn. 42 K 10/2002. Sporné pohledávky popřeli přihlášení konkursní věřitelé v žalobě uvedení jako žalovaní 2, 3 a 4, co do pravosti na přezkumném jednání dne 17.10.2002. Žalovaný č. 1 ing. Stanislav Kužela, správce konkurzní podstaty úpadce Médeia Bohemia a. s. v době podání žaloby pohledávku nepopřel.

Usnesením ze dne 15.9.2004 prohlásil Krajský soud v Českých Budějovicích konkurs na majetek žalobce společnosti TANARI a.s. (dříve Quantum Praha a.s.) Do funkce správce konkursní podstaty ustanovil Ing. Miroslava Kořenáře. Řízení bylo přerušeno dle § 14 odst. 1 písm. c) zák. č. 328/1991 Sb. o konkursu a vyrovnání. Podle výpisu z obchodního rejstříku usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích, č.j. 12 K 115/2004 ze dne 9.12.2022, se zrušil konkurs po splnění rozvrhového usnesení.

Usnesením ze dne 8.11.2022 Krajský soud v Hradci Králové pod sp. zn. 42 K 10/2002 zrušil konkurs na majetek úpadce Médeia Bohemia po splnění rozvrhového usnesení a usnesením ze dne 23.1.2023 zprostil z funkce správce konkursní podstaty Ing. Stanislava Kuželu.

Soud vyzval správce konkursní podstaty žalobce k procesnímu návrhu pro další řízení ve věci žaloby ze dne 25.4.2003. K výzvě soudu nebylo reagováno.

Podle § 103 občanského soudního řádu (dále o.s.ř.), kdykoli za řízení přihlíží soud k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé /podmínky řízení/.

Podle § 104 odst.1 o.s.ř., jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví. Nespadá-li věc do pravomoci soudů nebo má-li předcházet jiné řízení, soud postoupí věc po právní moci usnesení o zastavení řízení příslušnému orgánu, právní účinky spojené s podáním žaloby (návrhu na zahájení řízení) zůstávají přitom zachovány.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že je zde nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, když v řízení nelze pokračovat z důvodu pravomocného skončení konkursního řízení vedeného na majetek úpadce Médeia Bohemia, a.s..

Výrok o nákladech řízení vyplývá z ust. § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení bylo zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je odvolání přípustné do patnácti dnů od jeho doručení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Hradec Králové 30. května 2023

JUDr. Monika MARČIŠINOVÁ, v. r.
soudkyně