

Krajský soud v Hradci Králové

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA:	Si 874/2023
VAŠE ZNAČKA:	
VYŘIZUJE:	Mgr. Kateřina Podeszwová
DATUM:	15. 9. 2023

Odpověď na žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Krajskému soudu v Hradci Králové byla dne 31. 8. 2023 doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které žádáte o následující informace:

1) Kolikrát v období od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2023 byly u Vašeho soudu v rámci rozhodovací praxe trestních senátů aplikovány následující instituty:

- účinná lítost (§ 33 TZ, § 197 TZ, § 242 TZ, § 248a TZ, § 312b TZ, § 362 TZ);
- zánik trestnosti přípravy (§ 20 odst. 3 TZ);
- zánik trestnosti pokusu (§ 21 odst. 3 TZ);
- zánik trestnosti účastenství (§ 24 odst. 3 TZ);
- upuštění od potrestání (§ 46 TZ);
- podmíněné upuštění od potrestání s dohledem (§ 48 TZ);
- narovnání (§ 309 TR);
- podmíněné zastavení trestního stíhání (§ 307 TR).

2) V návaznosti na otázku č. 1 – Které trestné činy byly v těchto řízeních projednávány?

3) V návaznosti na otázky č. 1 a č. 2 – Kolikrát z celkového počtu byly uvedené trestné činy v těchto řízeních zastoupeny, tzn. jaká byla jejich četnost?

4) Domníváte se, že v českém trestním právu (tzn. teorii i praxi) převažuje retributivní přístup k trestání, nebo spíše rehabilitační a restituční (lze užít i veskrze zastřešující pojem *restorativní justice*)?

5) Které instituty českého trestního práva byste novelizovali, aby se podle Vás posílilo postavení restorativní justice, rehabilitačního a restitučního přístupu k trestání?

Následně jste dne 14. 9. 2023 zúžila rozsah žádosti o informace na body 1) až 3).

Statistické listy trestní bohužel neobsahují ve svém číselníku pro vyhledání ustanovení týkající se účinné lítosti, proto bylo přistoupeno k vyhledávání v elektronické databázi soudních řízení vedené krajským soudem (ISVKS) dle jednotlivých ustanovení.

Ani ve věci zániku trestnosti přípravy/pokusu/úcastenství (§ 20 odst. 3, § 21 odst. 3 a § 24 odst. 3 TZ) nebylo možné využít systém CSLAV/Statistika/SL-T, ačkoli tento obsahuje pole PPÚ s předmětnými hodnotami, ovšem tyto nelze přiřadit ke konkrétním ustanovením. Proto bylo opět přistoupeno k vyhledání v ISVKS. Všechna nalezená soudní řízení se týkala § 21 odst. 1, nikoli odst. 3 TZ.

Ve věci upuštění od potrestání a narovnání a podmíněné zastavení bylo pracováno s daty z CSLAV/Statistika.

Na základě výše uvedených postupů se podařilo ve vymezeném časovém období dohledat pouze tato řízení:

- upuštěno od potrestání (§ 46 TZ) pouze v jednom případě v roce 2021, a to v souvislosti
 - o s § 260 odst. 1 a odst. 3 a § 212 odst. 1 a odst. 4 TZ,
- podmíněně zastaveno trestí stíhání (§ 307 TŘ) ve dvou případech v roce 2019, a to v souvislosti
 - o s § 209 odst. 1 a odst. 3, § 21 odst. 1, § 23 TZ,
 - o s § 212 odst. 1 a odst. 4, § 260 odst. 1 a odst. 3 TZ.

Dotazy pod bodem 4) a 5) Vaší žádosti jsou dotazy na právní názor, které v souladu s § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. nejsou poskytovány (*Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*).

S pozdravem

Mgr. Kateřina Podeszwová v. r.
asistentka předsedy soudu