

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl soudkyní JUDr. Ludmilou Kolářovou ve věci navrhovatele: [REDAKCE], nar. [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] zastoupen: JUDr. Jiří Všečetka, advokát, Orlická 163, 500 03 Hradec Králové proti odpůrci: **LAUDIS, a.s., IČ 60916371, Syrovátka 3, 503 27 Lhota pod Libčany** zastoupen: Mgr. Lukáš Damborský, advokát, Národní 10, 110 00 Praha 1 o určení neplatnosti usnesení náhradní valné hromady odpůrce z 14.8.2007 a o zmocnění navrhovatele jako akcionáře odpůrce ke svolání mimořádné valné hromady

t a k t o :

- I. Věci sp. zn. 33 Cm 112/2007 a 33 Cm 56/2008 se spojují pro vydání tohoto usnesení.
- II. Soud konstatuje, že usneseními čj. 33 Cm 112/2007-197 z 11.2.2008 a 33 Cm 56/2008-25 z 18.9.2008, potvrzeného usnesením Vrchního soudu v Praze čj. 14 Cmo 572/2008-36 z 13.1.2009 byla obě řízení přerušena dle § 109 odst. 2 o.s.ř. do právní moci rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě ve věci sp. zn. 23 Cm 210/2005. Navrhovatel ani odpůrce nepodali soudu žádnou zprávu o výsledku tamního řízení, nepředložili rozhodnutí tamního soudu s vyznačenou právní mocí a žádný z nich nenavrhl pokračování v řízení.
- III. Soud má za to, že navrhovatel již nemá zájem na vedení a skončení řízení v obou věcech, tj. 33 Cm 112/2007 a 33 Cm 56/2008 a očekává procesní návrhy – zpětvzetí žalob do 15 dnů od doručení usnesení.
- IV. V případě marného uplynutí lhůty ad III. soud bez dalšího řízení v obou věcech přeruší dle § 110 o.s.ř.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení není dle § 202 odst. 1 písm. a/ o.s.ř. odvolání přípustné.

V Hradci Králové dne 15.února 2013

**JUDr. Ludmila Kolářová, v. r.**  
soudkyně

Za správnost vyhotovení: [REDAKCE]