



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové se sídlem Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové, rozhodl soudkyně JUDr. Jolanou Maršíkovou ve věci

žalobkyně: **TRIBOTEC, spol. s.r.o., IČ: 60737221**
se sídlem Foerstrova 15, 616 00 Brno

proti
žalované: **TRANSPORTA a.s., IČ: 45534268**
se sídlem Průmyslová 537, 537 13 Chrudim

o zaplacení 20 857,70 Kč s příslušenstvím

takto:

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 20 857,70 Kč se 17% úrokem z prodlení p.a. jdoucím z této částky od 26.2.1999 do zaplacení a částku 835 Kč na náhradu nákladů řízení, vše do tří dnů od právní moci rozsudku.

Odůvodnění

Žalobou ze dne 14.12.1999 se domáhal žalobce na žalovaném zaplacení částky 20 857,70 Kč se 17% úrokem z prodlení p.a. jdoucím z této částky od 26.2.1999 do zaplacení, a to jako nezaplacené kupní ceny vyúčtované žalovanému daňovým dokladem č. 910 051.; zároveň se domáhal náhrady nákladů řízení ve výši 835 Kč.

Řízení bylo do 29.11.2022 přerušeno v důsledku konkursního řízení vedeného na majetek žalovaného.

Usnesením ze dne 26.1.2023, čj. 42 Cm 227/2000-31 byl zrušen dříve vydaný platební rozkaz a zároveň vyzval soud žalovaného, aby do 30 dnů od doručení rozhodnutí podal ve věci písemné vyjádření a aby v případě, že uplatněný nárok neuznává, ve vyjádření vylíčil skutečnosti, na nichž staví svou obranu. Zároveň žalovaného poučil, že uplyne-li lhůta marně, má se za to, že žalovaný nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává.

Usnesení bylo žalovanému doručeno do datové schránky dne 30.1.2023, kdy se do datové schránky přihlásila oprávněná osoba.

Soud tedy, aniž by ve věci nařídil jednání (§ 153a odst. 4 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád v platném znění, dále jen o.s.ř.), rozhodl ve věci podle ust. § 153a odst. 3 o.s.ř. rozsudkem pro uznání.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 142 odst. 1 o.s.ř. a žalobci bylo přiznáno právo na náhradu zaplaceného soudního poplatku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání prostřednictvím podepsaného soudu k Vrchnímu soudu v Praze. Odvolacím důvodem jsou pouze vady uvedené v ust. § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř. a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání.

Nesplní-li povinný, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný požádat o jeho výkon.

Hradec Králové 6. března 2023

JUDr. Jolana Maršíková v. r.
samosoudce