

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích rozhodl JUDr. Miroslavou Fuksovou jako soudcem v právní věci

žalobců:	<p>a KOR BUSINESS LTD, Albert Place. Lawford House, London N3 1RL, zastoupen: JUDr. Petr Zima, advokát, Slezská 13, 120 00 Praha 2, b ██████████, nar. ██████████, ██████████, ██████████, zastoupen: JUDr. Josef Skácel, advokát, Londýnská 674/55, 120 21 Praha 2, c ██████████, nar. ██████████, ██████████, ██████████ ██████████, a dále ve věci žalobců pod sp.zn. 55Cm 343-415/2006: a) OSDA-ČR-CREDIT CAPITAL b) OSDA-ČR-Elektrárny Opatovice c) OSDA-ČR-International Power Opatovice d) OSDA-ČR-MORAVIA 1 e) OSDA-ČR-ČESKÁ FINANČNÍ f) OSDA-ČR-SLOVAKIA 1 všichni se sídlem Nádraží 532/157, 702 00 Ostrava zastoupení: ██████████, zmocněnec, ██████████, ██████████</p>
proti	
žalovaným:	<p>1 EBEH Opatovice, a.s., IČ 45534292, Opatovice nad Labem, Pardubice 2, 532 13 Opatovice nad Labem, Pardubice 2, zstoupen: Mgr. Emil Holub, advokát, Jungmannova 24, 110 00 Praha 1, 2 International Power Holdings B.V., Amsteldijk 166/6, 1079 LH Amsterdam, Nizozemsko</p>

o přezkoumání přiměřenosti protiplnění a přiznání práva na jinou výši protiplnění

t a k t o :

- I. Soud odvolává: Vysoká škola ekonomická, Národohospodářská fakulta, Praha 3, J. Churchilla 4/1938
- II. Soud ustanovuje: **BDO Appraisal services – Znalecký ústav s.r.o., se sídlem 252 31 Všenory, V Americe 114**

znalcem z oboru ekonomika

Znalci se ukládá, aby podal znalecký posudek písemně v 6 vyhotoveních do 3 měsíců od doručení soudního spisu

Podání znaleckého posudku je žádáno jako spěšné.

Úkolem znalce je

- 1) Stanovit spravedlivou hodnotu přiměřeného protiplnění za akcie menšinových akcionářů společnosti EBEH Opatovice a.s., se sídlem Opatovice nad Labem, Pardubice 2, IČO: 45534292 (dříve International Power Opatovice a.s.) při výkupu účastnických cenných papírů dle ust. § 183i a násl. obch. zák., a to ke dni 20.10.2006;
- 2) Odpovědět na otázky položené účastníky řízení (otázky žalobce KOR BUSINESS LTD. – 1-14 zasílány znalci spolu s tímto usnesením) pokud na ně znalec již neodpověděl na základě zadání soudu.

Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50.000,- Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.

Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.

Uvede-li znalec nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin (§ 346 trestního zákoníku).

III. Soud rozhodl o odvolání Vysoké školy ekonomické, Národohospodářská fakulta, Praha 3, J. Churchila 4/1938 z funkce znalce, neboť soudem jmenovaný znalec nevypracoval posudek ani v soudem prodloužené lhůtě do 30.6.2013.

IV. Soud podle § 127 odst. 3 o.s.ř. ukládá všem účastníkům, aby poskytli znalci ke zpracování posudku součinnost.

Tomu, kdo nesplní povinnost uloženou mu podle § 127 odst. 3 o.s.ř., může soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 50.000,- Kč.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti. Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znalce námítky do 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

V Pardubicích dne 30.10.2013

JUDr. Miroslava Fuksová v.r.
soudce

Za správnost vyhotovení: XXXXXXXXXX

Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích
Sukova třída 1556
530 96 Pardubice

Upozornění:

I. Má-li účastník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může navrhnout, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků. Jestliže mu soud přizná osvobození od soudních poplatků, je zproštěn povinnosti platit zálohu na náklady důkazu.

II. Náklady, které vzniknou účastníku řízení (jeho zástupci) v souvislosti se splněním povinností, uložených mu tímto usnesením ve výroku II., zejména hotové výdaje a ušlý výdělek, patří do jeho nákladů řízení. O náhradě nákladů řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým se u něj řízení končí.

III. Ten, komu byla uložena tímto usnesením ve výroku IV. povinnost a není účastníkem řízení (jeho zástupcem), má právo na náhradu hotových výdajů a ušlého výdělku. Nárok musí uplatnit u soudu nejpozději do tří dnů ode dne, kdy splnil tuto povinnost nebo kdy mu bylo oznámeno, že splnění povinností není pro podání znaleckého posudku třeba, jinak zaniká. Ušlý výdělek je třeba doložit potvrzením zaměstnavatele (jde-li o osobu v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru) nebo posledním pravomocným platebním výměrem orgánu vykonávajícího správu daně, jenž předchází dni, za který je ušlý výdělek požadován (jde-li o osobu, která je výdělečně činná jinak než v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru). Náhradu jízdného (přepravného) je třeba doložit předložením jízdenky z hromadného veřejného dopravního prostředku, popřípadě podle právních předpisů o cestovních náhradách, bylo-li k cestě použito vlastní motorové vozidlo a uložena povinnost byla splněna v jiném místě, než kde žadatel bydlí, pracuje nebo se dočasně zdržuje. Náhradu dalších nákladů je třeba doložit doklady o jejich vynaložení.