



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl ve veřejném zasedání dne 24. února 2023 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jana Šlosara a přísedících Heleny Hochmanové a Věry Trynklové

**takto:**

podle § 314r odst. 4 tr. řádu se **schvaluje dohoda o vině a trestu**, která byla uzavřena dne 11. 1. 2023 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové JUDr. Milanem Šimkem a obviněným [REDACTED], zastoupeným obhájkyní JUDr. Lucíí Kovářovou, přičemž za souhlasu poškozených zastoupených zmocněncem [REDACTED] byla dohoda uzavřena i ohledně uplatněných nároků na náhradu nemajetkové újmy, a podle níž:

**Obviněný**

[REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

**je vinen, že**

1) v přesně nezjištěném období nejméně od roku 2018 do dne [REDACTED]. 2021 zpravidla z místa svého bydliště na adrese [REDACTED], okres [REDACTED], Pardubický kraj, zejména prostřednictvím internetové aplikace Instagram, za využití účtů s názvem „[REDACTED]“ (ID profilu: [REDACTED]) a s názvem [REDACTED]“ (ID profilu: [REDACTED]), případně pod dalšími profily i v rámci jiných sociálních sítí, mj. Facebook, vydává se zpravidla za dívku, za účelem svého sexuálního uspokojení, přesvědčil desítky dívek většinou mladších 15 let, když věk mu tyto dívky buď sdělily samy, nebo mu musel být zřejmý z profilových informací či fotografií, aby mu mj. zaslaly fotografie nebo videa zachycující jejich obnažené pohlavní orgány nebo

sebeuspokojování, případně s ním uskutečnily videochaty, při kterých se sebeuspokojovaly, během kterých si pořizoval tzv. printscreeny, přičemž některé poškozené nezletilé dívky, které mu již odmítaly zasílat další intimní fotografie, videa či se účastnit videochatů, se k tomu snažil přimět tím, že jim pohrozil, že na internetu zveřejní intimní fotky a videa, která od nich předtím získal, kdy z desítek poškozených byly ustanoveny nezletilá [REDAKCE] [REDAKCE], narozená [REDAKCE], se kterou komunikoval v období nejméně od [REDAKCE] 2019 do [REDAKCE] 2020, dále komunikoval také v období od [REDAKCE] 2019 do [REDAKCE] 2020 s nezletilou [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], v období od [REDAKCE] 2021 do [REDAKCE] 2021 s nezletilou [REDAKCE] [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], v období od [REDAKCE] 2021 do [REDAKCE] 2021 s nezletilou [REDAKCE] [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], v období od [REDAKCE] 2021 do [REDAKCE] 2021 s nezletilou [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], v období od [REDAKCE] 2021 do [REDAKCE] 2021 s nezletilou [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], a v období od [REDAKCE] 2021 do [REDAKCE] 2021 s nezletilou [REDAKCE] [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], které všechny mu z obavy z jeho pohrůžek vyhověly, a dále i v období od [REDAKCE] 2021 do [REDAKCE] 2021 s nezletilou [REDAKCE] [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], v období od [REDAKCE] 2021 do [REDAKCE] 2021 s nezletilou [REDAKCE] [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], a v období od [REDAKCE] 2021 do [REDAKCE] 2021 s nezletilou [REDAKCE] [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], které jeho pohrůžkám nepodlehly a komunikaci s ním ukončily,

#### tedy

- dílem jiného pohrůžkou jiné těžké újmy donutil k pohlavnímu sebeukájení a k obnažování a spáchal čin na dítěti mladším patnácti let, a dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu jiného pohrůžkou jiné těžké újmy donutit k pohlavnímu sebeukájení a k obnažování, spáchal čin na dítěti mladším patnácti let, ale k dokonání trestného činu nedošlo,
- dílem zneužil dítě k výrobě pornografického díla a dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu zneužít dítě k výrobě pornografického díla, ale k dokonání trestného činu nedošlo,

2) v přesně nezjištěném období nejméně od roku 2018 do [REDAKCE] 2021 v místě svého bydliště na adrese [REDAKCE], okres [REDAKCE], ale i jinde v okolí, vyhledával příležitosti, při kterých měl možnost si pro svoje sexuální uspokojení zhotovit snímky obnažených pohlavních orgánů dětí velmi nízkého věku, u kterých předpokládal, že mu v tom nebudou schopny zabránit, k čemuž využil jednak svého mobilního telefonu značky Samsung Galaxy [REDAKCE] a jednak fotoaparátu značky Canon [REDAKCE], kdy si konkrétně nafotil nejméně přesně nezjištěného dne nahé přirození nezletilé [REDAKCE], narozené [REDAKCE], dne [REDAKCE] 2021 nahé přirození nezletilé [REDAKCE], narozené [REDAKCE], a jednak dne [REDAKCE] 2021 nezletilou [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], kdy zhotovil nejméně 9 fotek zobrazující ji nahou při pobytu na [REDAKCE] v místě jejího bydliště na adrese [REDAKCE], přičemž dvě z těchto fotografií, které zabírají přední stranu jejího těla, následně upravil tak, že provedl výřez fotografie s detailním záběrem na její přirození a uložil si je do svého mobilního telefonu značky Samsung Galaxy [REDAKCE] a notebooku značky Lenovo [REDAKCE],

3) v přesně nezjištěném období nejméně od roku 2018 do [REDAKCE] 2021, zpravidla z místa svého bydliště na adrese [REDAKCE], okres [REDAKCE], prostřednictvím svých různých účtů v aplikaci Instagram zasílal desítkám neustanovených osob, kdy se jednalo zejména o dívky mladší patnácti let, se kterými komunikoval a sledoval tím jejich inspiraci k tomu, aby je přiměl ke zhotovení intimních snímků, které od nich požadoval, a to mj. i poškozeným nezletilým [REDAKCE] [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], nezletilým [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], nezletilým [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], nezletilým [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], nezletilým [REDAKCE], narozeným [REDAKCE],

██████████, nezletilé ██████████, narozené ██████████, nezletilé ██████████, narozené ██████████, nezletilé ██████████, narozené ██████████ nezletilé ██████████, narozené ██████████, nezletilé ██████████, narozené ██████████, a nezletilé ██████████ ██████████, narozené ██████████, o kterých věděl, že jim ještě nebylo ani patnáct let, jakož i jemu neznámému uživateli s nickem „██████████“, soubory obsahující fotografie či videa zachycující úplně či částečně obnaženou postavu včetně intimní partií (prsa, genitálie) dětí ženského pohlaví či osob vzbuzujících dojem, že jsou ještě dítětem mladším osmnácti let, a v některém případě i video s mužskou masturbací, když tyto získal z předcházejících komunikací s osobami, o kterých věděl, že jsou dětmi mladšími patnácti let, případně je sám pořídil jejich vyfocením či natočením, nebo si je opatřil na internetu směnou od jiných blíže neustanovených osob,

tedy

**pod bodem 2), 3)**

vyrobil a uvedl do oběhu elektronické pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem, a spáchal čin veřejně přístupnou počítačovou sítí,

**pod bodem 3)**

elektronické pornografické dílo přenechal dítěti a spáchal čin veřejně přístupnou počítačovou sítí,

4) od přesně nezjištěné doby nejméně roku 2018 do dne ██████████ 2022 v místě svého bydliště na adrese ██████████, okres ██████████, postupně přechovával v paměti jednak svých mobilních telefonů značky Samsung Galaxy ██████████ a Samsung Galaxy ██████████ a jednak notebooku značky Lenovo ██████████ desítky souborů, které si opatřil směnou od blíže neustanovených osob, majících povahu tzv. dětské pornografie, když zobrazovaly osoby mladší 18 let nebo osoby vzbuzující dojem, že jsou mladší 18 let, s vyzývavě obnaženými pohlavními orgány,

tedy

přechovával elektronické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

**čímž spáchal**

**pod bodem 1)**

- zločin sexuální nátlak podle § 186 odstavec 1, 5 písmeno a) trestního zákoníku, dílem dokonáný a dílem nedokonáný, ukončený ve stadiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,
- přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku, dílem dokonáný a dílem nedokonáný ukončený ve stadiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,

**pod bodem 2), 3)**

zločin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 3, 4 písmeno b) trestního zákoníku,

**pod bodem 3)**

šíření pornografie podle § 191 odstavec 2 písmeno a), odstavec 3 písmeno b) trestního zákoníku,

**pod bodem 4)**

přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 1 trestního zákoníku,

### a odsuzuje se

za všechny tyto trestné činy podle § 186 odst. 5 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku, § 40 odst. 2 tr. zákoníku a § 58 odst. 3 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání tří (3) let.**

Podle § 84 odst. 1 tr. zákoníku ve spojení s § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání pěti (5) let s dohledem.**

Podle § 67 odst. 2 písm. b) a § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku se obviněnému ukládá **peněžitý trest ve výši 150 celých denních sazeb s výši denní sazby 200 Kč**, tedy celkem 30 000 Kč.

Podle § 70 odst. 2 písm. a), odst. 3 tr. zákoníku se dále obviněnému ukládá **trest propadnutí věci**, a to ohledně 1) mobilního telefonu značky Samsung Galaxy [REDAKCE] s [REDAKCE] a [REDAKCE] s paměťovou kartou [REDAKCE] značky [REDAKCE] výrobní číslo [REDAKCE], 2) notebooku značky Lenovo model [REDAKCE] výrobní číslo [REDAKCE] s dvěma pevnými disky a nabíjecím kabelem, 3) mobilního telefonu značky Samsung Galaxy [REDAKCE] s IMEI [REDAKCE] a IMEI [REDAKCE] s černým pouzdem, a 4) fotoaparátu značky CANON [REDAKCE] s výrobním číslem [REDAKCE] s 2 ks baterií, nabíjecím adaptérem a paměťovou kartou značky Verbatim [REDAKCE].

Podle § 99 odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku se obviněnému také ukládá **ochranné léčení sexuologické v ambulantní formě.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen na náhradu nemajetkové újmy **zaplatit poškozené nezletilé [REDAKCE]**, narozené [REDAKCE], částku [REDAKCE] Kč, **a poškozené nezletilé [REDAKCE]**, narozené [REDAKCE], částku [REDAKCE] Kč, se splatností k rukám jejich zmocněnce [REDAKCE].

### Odůvodnění:

**Podle § 129 odst. 2 tr. řádu** se ihned po vyhlášení rozsudku obviněný, státní zástupce a poškozené vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku, a obžalovaní zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, proto byl vyhotoven tento **zjednodušený rozsudek.**

### Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze do osmi dnů od doručení jeho opisu podat ke Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočce v Pardubicích odvolání. O odvolání rozhoduje Vrchní soud v Praze.

Odvolání proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Shodu s prvopisem potvrzují [REDAKCE].

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Poškozený má možnost žádat o uspokojení nároku na náhradu nemajetkové újmy způsobené trestným činem, za který byla obviněnému uložena majetková sankce tímto rozhodnutím, a to podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů. Žádost o uspokojení takového majetkového nároku je poškozený povinen podat Ministerstvu spravedlnosti České republiky nejpozději do 60 dnů od nabytí právní moci tohoto rozsudku (trestního příkazu), nebo do 60 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým mu byl jeho majetkový nárok přiznán. Po uplynutí této lhůty právo na uspokojení majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Pardubice 24. února 2023

Mgr. Jan Šlosar v. r.  
předseda senátu