

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl soudkyní JUDr. Miluší Krejzlíkovou ve věci

žalobce:

██████████, narozený ██████████  
bytem ██████████, ██████████  
zastoupený advokátem Mgr. Vilémem Vinopalem  
sídlem Bratranců Veverkových 396, 530 02 Pardubice

proti

žalovanému:

██████████, narozený ██████████  
bytem ██████████, ██████████  
zastoupený advokátem Mgr. Bc. Josefem Zemanem  
sídlem Žižkova 498, 541 01 Trutnov

### **o zaplacení 111 294 Kč s příslušenstvím**

k odvolání žalovaného proti usnesení Okresního soudu v Trutnově ze dne 27. 10. 2022  
č. j. 108 C 51/2016-1155

**takto:**

Odvolání žalovaného **se odmítá.**

### **Odůvodnění:**

Napadeným usnesením okresní soud zastavil odvolací řízení k odvolání žalovaného ze dne 22. 9. 2022 (výrok I) a žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů odvolacího řízení (výrok II).

Proti usnesení okresního soudu podal žalovaný odvolání.

Dle § 201 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), účastník může napadnout rozhodnutí okresního soudu nebo rozhodnutí krajského soudu vydané v řízení v prvním stupni odvoláním, pokud to zákon nevyklučuje.

Dle § 204 odst. 1 o. s. ř. odvolání se podává do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí u soudu, proti jehož rozhodnutí směřuje. Bylo-li vydáno opravné usnesení týkající se výroku rozhodnutí, běží tato lhůta znovu od právní moci opravného usnesení.

Dle § 218a věty první o. s. ř. nerozhodl-li předseda senátu soudu prvního stupně podle § 208 odst. 1, ačkoliv odvolání bylo podáno opožděně, rozhodne o odmítnutí odvolání pro opožděnost odvolací soud.

Dle § 57 odst. 1 o. s. ř. do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty; to neplatí, jde-li o lhůtu určenou podle hodin.

Dle § 57 odst. 2 o. s. ř. lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let se končí uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty, a není-li ho v měsíci, posledním dnem měsíce. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Lhůty určené podle hodin

končí uplynutím hodiny, která se svým označením shoduje s hodinou, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty.

Dle § 57 odst. 3 o. s. ř. lhůta je zachována, je-li posledního dne lhůty učiněn úkon u soudu nebo podání odevzdáno orgánu, který má povinnost jej doručit.

Usnesení Okresního soudu v Trutnově ze dne 27. 10. 2022 č. j. 108 C 51/2016-1155 bylo doručeno žalovanému, resp. jeho právnímu zástupci Mgr. Bc. Josefu Zemanovi, dne 27. 10. 2022. Okresní soud věc předložil odvolacímu soudu s tím, že odvolání bylo podáno včas. Patnáctidenní lhůta k podání odvolání však začala běžet dne 28. 10. 2022 a skončila dne 11. 11. 2022, což byl pracovní den – pátek. Žalovaný podal odvolání proti uvedenému usnesení až dne 14. 11. 2022 (odesláno do datové schránky dne 14. 11. 2022 v 9:14:08 hodin a dodáno do datové schránky Okresního soudu v Trutnově dne 14. 11. 2022 v 9:14:09 hodin), tedy po uplynutí lhůty k podání odvolání.

Odvolání žalovaného tedy bylo ve smyslu § 218a o. s. ř. odmítnuto pro opožděnost.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Hradec Králové 13. března 2023

JUDr. Miluše Krejzlíková v. r.  
soudkyně