

Jednací číslo: 55Cm 297/2005 - 223

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Miroslavou Fuksovou

ve věci

žalobce: [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE]
zastoupen: JUDr. Petr Zima, advokát, Slezská 13, 120 00 Praha 2

proti

žalovanému: **1 SAINT-GOBAIN Vetrotex Deutschland GmbH, Herzogenrath, Německo**
zastoupen: Mgr. Karla Rundtová, advokát, Na Příkopě 19, 117 19 Praha 1
2 Saint-Gobain Vertex, a.s., IČ 00012661, Sokolovská 106, 570 21 Litomyšl
zastoupen: Mgr. Jitka Logesová, advokát, Na Příkopě 19, 117 19 Praha 1

o přezkoumání přiměřenosti protiplnění

t a k t o :

I. Soud odvolává z funkce znalce: **Consulting české spořitelny a.s. se sídlem Praha 3, Vinohradská 1632/180.**

II. Soud ustanovuje **Vysoká škola ekonomická v Praze, Národohospodářská fakulta, se sídlem Praha 3, W. Churchilla 4/1938**, znalcem z oboru ekonomika.

Znalci se ukládá, aby podal znalecký posudek písemně ve 4 vyhotoveních do 10.4.2009.

Podání znaleckého posudku je – žádáno jako spěšné.

Úkolem znalce je: **1)** stanovit zda výše protiplnění v částce 5.021,--Kč za 1 akcii o jmenovité hodnotě 1.000,--Kč, akciové společnosti SAINT – GOBAIN Vertex, a.s., doložená posudkem znaleckého ústavu TACOMA Consulting a.s. je přiměřená

2) odpovědět na otázky položené účastníky řízení (čl. 194-195 spisu, č. 1-13)

Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50 000,- Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.

Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.

Uvede-li znalec nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin (§ 175 tr. zák.).

III. Soud podle § 127 odst.3 o.s.ř. ukládá všem účastníkům řízení, aby poskytli znalci veškerou součinnost.

Tomu, kdo nesplní povinnost uloženou mu podle § 127 odst.3 o.s.ř., může soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000,- Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení ve výrocích I., II. a III. není odvolání přípustné.
Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti.
Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znalce námitky do 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

V Pardubicích dne 17. prosince 2008

JUDr. Miroslava Fuksová, v. r.
samosoudkyně

Za správnost:

██████████

Upozornění

I. Má-li účastník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může při podání odvolání proti výroku III. tohoto usnesení též navrhnout, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků. Jestliže mu soud přizná osvobození od soudních poplatků, je zproštěn povinnosti platit zálohu na náklady důkazu.

II. Náklady, které vzniknou účastníku řízení (jeho zástupci) v souvislosti se splněním povinností, uložených mu tímto usnesením ve výroku II., zejména hotové výdaje a ušlý výdělek, patří do jeho nákladů řízení. O náhradě nákladů řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým se u něj řízení končí.

III. Ten, komu byla uložena tímto usnesením ve výroku II. povinnost a není účastníkem řízení (jeho zástupcem), má právo na náhradu hotových výdajů a ušlého výdělku. Nárok musí uplatnit u soudu nejpozději do tří dnů ode dne, kdy splnil tuto povinnost nebo kdy mu bylo oznámeno, že splnění povinnosti není pro podání znaleckého posudku třeba, jinak zaniká.

Ušlý výdělek je třeba doložit potvrzením zaměstnavatele (jde-li o osobu v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru) nebo posledním pravomocným platebním výměrem orgánu vykonávajícího správu daně, jenž předchází dni, za který je ušlý výdělek požadován (jde-li o osobu, která je výdělečně činná jinak než v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru). Náhradu jízdného (přepravného) je třeba doložit předložením jízdenky z hromadného veřejného dopravního prostředku, popřípadě podle právních předpisů o cestovních náhradách, bylo-li k cestě použito vlastní motorové vozidlo a uložena povinnost byla splněna v jiném místě, než kde žadatel bydlí, pracuje nebo se dočasně zdržuje. Náhradu dalších nákladů je třeba doložit doklady o jejich vynaložení.