

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dany Mazákové a soudkyň JUDr. Miluše Krejzlíkové a Mgr. Martiny Nyplové ve věci žalobce **DELTA ZETA, s.r.o.**, IČ 472 82 878, se sídlem Polní 724/5, Rumburk, zast. JUDr. Miloslavem Noskem, advokátem se sídlem Nádražní 24, Semily, proti žalovanému [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], zast. Mgr. Michalem Strofem, advokátem se sídlem Velké náměstí 135/19, Hradec Králové, za účasti vedlejších účastníků na straně žalobce Kooperativa pojišťovna a.s., Vienna Insurance Group, IČ 471 16 617, se sídlem Templová 747, Praha 1 a na straně žalované Česká pojišťovna a.s., IČ 452 72 956, se sídlem Spálená 75/13, Praha 1, o zaplacení 27.220,90 Kč s přísl., k odvolání žalovaného proti rozsudku Okresního soudu v Semilech ze dne 26. 9. 2014, č. j. 83C 101/2011-198, **t a k t o :**

Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 23. června 2015, č. j. 26Co 25/2015-254 **se doplňuje** o výroky VII. a VIII., které zní:

VII. Žalobce je povinen nahradit vedlejšímu účastníku na straně žalované náklady řízení před okresním soudem 4.411 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

VIII. Ve vztahu mezi vedlejším účastníkem na straně žalovaného a ostatními účastníky řízení kromě žalobce, stejně jako ve vztahu mezi vedlejším účastníkem na straně žalobce a všemi ostatními účastníky řízení, nemá žádný z nich právo na náhradu nákladů řízení před okresním soudem.

O d ů v o d n ě n í :

Ve shora citovaném rozsudku okresní soud opomněl rozhodnout o nákladech řízení vedlejších účastníků před okresním soudem (§ 224 odst. 2 o. s. ř.). Vydal proto toto doplňující usnesení dle § 166 o. s. ř.

Jelikož v řízení před okresním soudem byl žalobce (a s ním i vedlejší účastník na straně žalobce) úspěšný ze 77 % a neúspěšný z 23 % (viz odůvodnění rozsudku), má právo

i vedlejší účastník na náhradu nákladů, které mu v souvislosti s tím vznikly v rozsahu 54 %. Náklady vedlejšího účastníka činí 8.169 Kč, jejich výše je odůvodněna v rozsudku okresního soudu (odvolací soud na jeho odůvodnění odkazuje) a tvoří je cestovné pracovníka pojišťovny k jednání okresního soudu a zpět. Z toho 54 % nákladů činí 4.411 Kč.

Ve vztahu mezi vedlejším účastníkem na straně žalovaného a ostatními účastníky řízení kromě žalobce a ve vztahu mezi vedlejším účastníkem na straně žalobce a všemi ostatními účastníky řízení nebylo právo na náhradu nákladů řízení přiznáno žádnému z těchto účastníků (§ 224 odst. 1, 2 a § 142 odst. 1 a contr. o. s. ř.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné (§ 237 a contr. o. s. ř.).

V Hradci Králové dne 23. června 2015

JUDr. Dana Mazáková v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:

██████████