



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Hradci Králové jako soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 25. 9. 2023 předsedou senátu JUDr. Petrem Mrákou a přísedícími Ing. Rostislavem Jirešem a Marií Ducháčkovou,

takto:

**Obžalovaný**

ml. [REDACTED], narozený [REDACTED] ve [REDACTED], okres [REDACTED], trvale bytem [REDACTED]  
[REDACTED], toho času bytem [REDACTED], [REDACTED], okres [REDACTED],

je vinen, že

1. od přesně nezjištěného dne měsíce [REDACTED] 2022 do [REDACTED] 2022 nejméně z místa svého tehdejšího bydliště [REDACTED], [REDACTED] kraj, při komunikaci vedené z jeho e-mailové adresy [REDACTED]@[REDACTED] požadoval po nezletilé poškozené [REDACTED], narozené [REDACTED], jejíž věk jakožto žák stejné školy znal, zaslání její fotografie „nahoře bez“, a na její odmítnutí reagoval vyhrožováním, že nevyhoví-li mu, bude otravovat ji i její kamarády, čímž jí zničí její vztah s nimi, upozorňoval ji, že ve svém konání nepřestane, a následně jí zaslal fotografii nahé dívky s jejím obličejem a upozorněním, že nebude-li nadále reagovat, nechá fotografii kolovat, zašle ji, resp. již zaslal jejím rodičům s upozorněním, že ona sama takové fotografie rozesílá, a bude to samé dělat její kamarádce [REDACTED], přičemž poškozená přes výhrůžky jeho požadavků nevyhověla,

tedy

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu jiného pohrůžkou jiné těžké újmy donutit k obnažování a spáchat čin na dítěti mladším patnácti let, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

2. od [REDACTED] do [REDACTED] 2022 nejméně z místa svého tehdejšího bydliště [REDACTED], [REDACTED], nejprve činil kroky, díky nimž mu nezletilá poškozená [REDACTED], narozená [REDACTED], jejíž věk jako její spolužák znal, dočasně umožnila sledování svého soukromého instagramového účtu, z něhož si stáhl mj. její fotografie v plavkách a spodním prádle, resp.

spodních kalhotkách s prsy zakrytými rukou, a následně při komunikaci vedené z jeho e-mailové adresy [REDAKCE]@[REDAKCE] a instagramového účtu [REDAKCE] pod pohružkou rozeslání těchto fotografií poškozené jednak požadoval, aby mu i nadále umožnila účet sledovat, jednak požadoval, aby mu zaslala fotografie ve spodním prádle nebo bez něj, přičemž poškozená mu zaslala fotografie ve spodním prádle, jeho požadavku o nahou fotografii však nevyhověla,

#### tedy

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu jiného pohružkou jiné těžké újmy donutit k obnažování a spáchat čin na dítěti mladším patnácti let, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

3. v měsíci [REDAKCE] 2022 a dále od [REDAKCE] do [REDAKCE] 2022 nejméně z místa svého tehdejšího bydliště [REDAKCE], [REDAKCE], při komunikaci vedené z jeho e-mailové adresy [REDAKCE]@[REDAKCE] a jeho instagramového účtu [REDAKCE] požadoval po *nezletilé poškozené* [REDAKCE], narozené [REDAKCE], jejíž věk jako její spolužák znal, zaslání její nahé fotografie, resp. alespoň fotografie v plavkách, a na její odmítnutí reagoval vyhrožováním, že nevyhoví-li mu, „nebude to už hezké“, přijede za ní do [REDAKCE], počká si na ni před školou a sám vyrobí její falešnou nahou fotku, kterou rozešle jejím spolužákům ze třídy, resp. již odeslal, a následně jí zaslal fotografii nahé dívky s jejím obličejem a upozorněním, že nezašle-li mu svoji skutečnou nahou fotku, pak on tuto její falešnou fotku a dále obdobnou fotku [REDAKCE] rozešle jejich spolužákům, přičemž poškozená přes výhrůžky jeho požadavkům nevyhověla,

#### tedy

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu jiného pohružkou jiné těžké újmy donutit k obnažování a spáchat čin na dítěti mladším patnácti let, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

4. od [REDAKCE] 2022 do svého zadržení dne [REDAKCE] 2023 v místě svého tehdejšího bydliště [REDAKCE], [REDAKCE], přechovával ve svém stolním počítači zn. [REDAKCE] fotografii zobrazující nahou dívku zjevně mladší osmnácti let při masturbaci a ve svém mobilním telefonu zn. [REDAKCE], model [REDAKCE], IMEI [REDAKCE], 3 videosoubory zobrazující nahou dívku zjevně mladší osmnácti let při svlékání a masturbaci,

#### tedy

přechovával fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

#### čímž spáchal

##### pod bodem 1. - 3.

trojnásobné provinění sexuálního nátlaku podle § 186 odst. 1, 5 písm. a) tr. zákoníku, ukončené ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

##### pod bodem 4.

provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku

#### a odsuzuje se za to

podle § 186 odst. 5 tr. zákoníku za použití § 31 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže, § 24 odst. 1 písm. j) zákona o soudnictví ve věcech mládeže, § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestnímu opatření odnětí svobody v trvání 15 (patnácti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 33 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se výkon uloženého trestního opatření **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) let.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku a § 24 odst. 1 písm. d) zákona o soudnictví ve věcech mládeže se **ukládá** trestní opatření **propadnutí věci**, a to:

- stolního počítače černé barvy nezjištěné značky, označeného štítkem s číslem [REDAKCE] na zadní straně (uložen v pytlí s pečeti číslo [REDAKCE]),
- mobilního telefonu značky [REDAKCE] červené barvy, výrobní číslo [REDAKCE], IMEI: [REDAKCE] se SIM kartou společnosti [REDAKCE] s telefonním číslem [REDAKCE] včetně šedého silikonového krytu (vložen do bezpečnostního sáčku číslo [REDAKCE]).

### Odůvodnění

Po vyhlášení rozsudku dne 25. 9. 2023 se státní zástupce, obžalovaný ml. [REDAKCE] a jeho matka [REDAKCE] ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 tr. řádu výslovně vzdali práva odvolání a obžalovaný ml. prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby. Obžalovaný ml. i státní zástupce shodně prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění rozsudku. Z výše uvedených důvodů byl ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 tr. řádu vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

### Poučení:

Proti tomuto rozsudku je řádným opravným prostředkem odvolání, které je možno podat do **osmi dnů** od doručení opisu rozsudku, a to u Krajského soudu Hradec Králové. O případném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud Praha. Práva odvolání se nemůže domáhat ta osoba, která se tohoto práva výslovně vzdala. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání může podat

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku,
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká,
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná podat odvolání pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Soudem přijaté prohlášení viny nelze odvolat. Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí (z.č. 59/2017 Sb.), je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí (§ 125 odst. 4 tr. ř.).

Žádost o uspokojení majetkového nároku může poškozený podat na Ministerstvu spravedlnosti České republiky nejpozději do 60 dnů od nabytí právní moci tohoto rozsudku, nebo do 60 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým mu byl jeho majetkový nárok přiznán. Po uplynutí této lhůty právo na uspokojení majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Hradci Králové 25. 9. 2023

**JUDr. Petr Mráka** v. r.  
předseda senátu

Toto rozhodnutí (rozsudek) Krajského soudu v Hradci Králové jako soud pro mládež ze dne 25. 9. 2023, č. j. 7 Tm 2/2023-532, nabylo právní moci a je vykonatelné dnem 25. 9. 2023.

Připojení doložky provedla [REDAKCE] dne 26. 9. 2023.