



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v hlavním líčení dne **17. října 2016** v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Miroslava Veselského a přísedících MVDr. Václava Krpálka a Jaromíra Kubína, **t a k t o :**

Obžalovaný

██████████,

nar. ██████████ v ██████████, okr. ██████████, zaměstnán jako ██████████ ve firmě ██████████ se
sídlem v ██████████, trvale ██████████, okr. ██████████,

je v i n e n , ž e

dne [REDACTED] 2015 kolem 17.00 hodiny, v pokoji rodinného domu čp. [REDACTED], v [REDACTED] ulici, ve [REDACTED], okres [REDACTED], Královéhradecký kraj, jako biologický otec poškozené nezletilé [REDACTED], nar. [REDACTED], kterou má společně se svou družkou [REDACTED], nar. [REDACTED], ve své péči a výchově, s touto s poměrně velkou intenzitou užití síly opakovaně, nejméně třikrát, prudce zatřásl, a to věku dítěte nepřiměřeným třesením, bez jakékoli opory její hlavy a krku, které nepatří mezi obvyklé a přiměřené způsoby péče o kojence, čehož si byl vědom, neboť věděl, že novorozenému dítěti musí při manipulaci s ním vždy podložit hlavičku, a v případě, že tak neučiní byl s případným následkem na jeho zdraví srozuměn, přičemž tímto třesením jí způsobil krvácení v prostoru pod tvrdou lební klenbou nad oběma mozkovými polokoulemi se šíří do 5 milimetrů a četná ložiska krvácení do sítnice obou očí a krvácení před sítnicí pravého oka, tzv. „Tersonův syndrom“, když zjištěná zranění jsou příznačná pro tzv. „Syndrom třeseného dítěte“ (Shaken baby syndrome), což znamená intenzivní třesení dítětem s prudkými pohyby jeho nefixované hlavy a krku, čímž tak došlo u poškozené k přetržení přemostujících cév v mozkových obalech a ke krvácení v prostoru pod tvrdou plenu lební a tím k poškození důležitých orgánů, a to mozkových obalů a zrakového orgánu, a tato zranění mohla vést jednak k bezprostřednímu ohrožení života poškozené a jednak mohla zanechat trvalé následky na jejím zdraví podstatného rázu, čemuž bylo zabráněno poskytnutím akutní lékařské péče a její následnou hospitalizací na oddělení kojenců Dětské kliniky [REDACTED] nemocnice [REDACTED], a to v období od [REDACTED] do [REDACTED] 2015,

t e d y

jinému úmyslně způsobil těžkou újmu na zdraví a takový čin spáchal na dítěti mladším patnácti let,

č í m ž s p á c h a l

zločin těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 145 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 58 odst. 1 odst. 3 písm. c) tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **t ř í (3) roků.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 84 tr. zákoníku a § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody podmíněně **o d k l á d á** na zkušební dobu v trvání **č t y ř (4) roků** za současného vyslovení **dohledu** nad obžalovaným.

Podle § 85 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. d) a h) tr. zákoníku se obžalovanému **u k l á d a j í** přiměřená omezení a přiměřené povinnosti směřující k tomu, aby vedl řádný život a spočívající v tom, aby se v průběhu zkušební doby:

- podrobil vhodným programům psychologického poradenství,
- zdržel požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek a
- podle svých sil nahradil způsobenou škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obžalovaný **p o v i n e n** uhradit poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, Regionální pobočce Hradec Králové, pobočce pro **Královéhradecký a Pardubický kraj** se sídlem v Hradci Králové, Hořická čp. 1710/19a, škodu v celkové výši **53.979 Kč.**

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se opatrovník poškozené nezletilé [REDAKCE], nar. [REDAKCE], - Magistrát města [REDAKCE], oddělení sociálně právní ochrany dětí při odboru sociálních věcí a zdravotnictví se sídlem v [REDAKCE], [REDAKCE], **o d k a z u j e** se svým nárokem na náhradu nemajetkové újmy v penězích na řízení ve věcech občanskoprávních.

Vzhledem k tomu, že po vyhlášení rozsudku (17.10.2016) se státní zástupkyně, obžalovaný [REDAKCE] a jeho obhájce a opatrovník poškozené nezletilé [REDAKCE] ve smyslu ust. § 129 odst. 2 tr. řádu výslovně vzdali práva odvolání do všech výroků ve věci vyhlášeného rozsudku (obžalovaný i za osoby k tomu oprávněné uvedené v § 247 odst. 2 tr. řádu) a shodně prohlásili, že netrvají na vyhotovení jeho písemného odůvodnění, vyhotovuje se tento zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (viz ust. § 129 odst. 2 tr. řádu k § 247 odst. 2 tr. řádu).

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání, které musí být podáno do osmi dnů od doručení opisu rozsudku, a to ke Krajskému soudu v Hradci Králové, když o případném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud v Praze.

Práva odvolání se nemůže domáhat ten, kdo se tohoto oprávnění výslovně vzdal.

Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Rozsudek může odvoláním napadnout

státní zástupce pro nesprávnost, kteréhokoli výroku,

obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká,

zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a

poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být **odůvodněno** tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Nesplňuje-li odvolání státního zástupce, obžalovaného a jeho obhájce, poškozeného a jeho zmocněnce a zúčastněné osoby a jejího zmocněnce náležitosti obsahu odvolání uvedené v ust. § 249 odst. 1 tr. řádu, vyzve je předseda senátu, aby vady odstranili ve lhůtě pěti dnů s upozorněním, že jinak bude jejich **odvolání odmítnuto**.

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, **má poškozený možnost** požádat o vyrozměnění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění obžalovaného, resp. odsouzeného z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

V Hradci Králové dne 17. října 2016

Předseda senátu:

JUDr. Miroslav Veselský, v.r.

Za správnost vyhotovení: [REDAKCE]

Toto rozhodnutí ze dne 17.10.2016, č.j. 5T 4/2016-446 nabylo právní moci a vykonatelnosti dne 17.10.2016. Připojení doložky provedla dne 25.10.2016 [REDACTED].