



ZMĚNA ROZVRHU PRÁCE ČÍSLO 19.

Rozvrh práce krajského soudu pro rok 2023 měním s účinností od 1. 10. 2023 **takto:**

A. Obchodní úsek na pracovišti v Hradci Králové

1) V soudním oddělení 46 (JUDr. Romana Nováková) a 47 (JUDr. Martina Borovcová) se doplňuje obor působnosti takto:

„Cm, Nc: Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.“

2) Pravidla pro přidělování agendy Cm a Nc dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb. se mění takto:

„Denní nápad ve věcech dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb. (vyjma věcí podle § 105a zákona č. 304/2013 Sb.) seřadí vedoucí kanceláře abecedně podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 2 : 2 : 1 : 2 postupně do soudních oddělení 16, 34, 37 a 39 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.“

Denní nápad ve věcech dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. a), zákona č. 292/2013 Sb. (pouze věci podle § 105a zákona č. 304/2013 Sb.) seřadí vedoucí kanceláře abecedně podle počátečního písmena názvu obchodní korporace (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 46 a 47 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.“

3) Asistenti úseku správního soudnictví se za účelem výpomoci obchodnímu úseku přidělují rovněž k výkonu činnosti soudcům obchodního úseku a v důsledku toho Pravidla pro přidělování agendy Cm, Nc, Ecm, EPR a EVCm, asistentům, vyšším soudním úředníkům a soudním tajemníkům zní:

„Mgr. Eva Hamplová, asistentka soudce

Šárka Zábranská, vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeny do soudního oddělení 34, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Tomáš Liskovský.

Zastupuje Mgr. Marek Hofman, Bc. Darina Murinová, DiS.

Mgr. Marek Hofman, asistent soudkyně

Bc. Darina Murinová, DiS., vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeni do soudního oddělení 37, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. et Mgr. Lucie Mikulcová.

Zastupuje Mgr. Eva Hamplová, Šárka Zábranská

Mgr. Petr Skořepa, asistent soudkyně

Mgr. Tereza Kulhánková, vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeni do soudního oddělení 16, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Lea Pavlovová.

Zastupuje JUDr. Veronika Jechová, Mgr. Iva Kuběnková

JUDr. Veronika Jechová, asistentka soudkyně

Mgr. Iva Kuběnková, soudní tajemnice

- jsou zařazeny do soudního oddělení 39, v němž jako soudkyně rozhoduje Mgr. Kateřina Augustínová.

Zastupuje Mgr. Petr Skořepa, Mgr. Tereza Kulhánková

Mgr. Martin Kos, asistent soudkyně

- je zařazen do soudního oddělení 46, v němž jako soudkyně rozhoduje JUDr. Romana Nováková, a do soudního oddělení 47, v němž jako soudkyně rozhoduje JUDr. Martina Borovcová.

Zastupuje Mgr. Marek Hofman

Michaela Chvojanová, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v rejstříku Cm a Nc v soudním oddělení 15, 33, 35, 37, 41, 42, 43, 45, 46, 47 a 70,
- provádí úkony v rejstříku 1 ECm, 2 ECm, 35 ECm a 42 EvCm,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO a získávat informace pro potřeby oddělení.

Zastupuje Lidye Barinková

Rozsah oprávnění:

Asistenti:

- samostatně rozhodují, resp. provádějí veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pokud si jejich provedení nevyhradí soudce,
- podle pokynu soudce vykonávají další jednotlivé úkony v soudním řízení,
- podle pokynu soudce v konkrétních věcech připravují odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovávají právní rozborů a odborná stanoviska, připravují koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění.

Další působnost asistentů je na úseku správního soudnictví.

Vyšší soudní úředníci:

- jsou oprávněni samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně ve věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Soudní tajemnice:

- provádí podle pověření soudce úkony podle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.

4) V části Vedoucí kanceláře agendy Cm, Nc, Sm, Ro doplňují text:

„Ivana Boučková

- vede rejstřík Cm 46 a 47 (nápad od roku 2023) s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstříky Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Iona Divišová

Další působnost na úseku občanskoprávním.“

5) S ohledem na skutečnost, že Radek Kollár úspěšně ukončil magisterské studium v oboru právo, přerazuje se z funkce soudního tajemníka do funkce asistenta soudce Mgr. Ondřeje Kubáta.

B. Úsek správního soudnictví na pracovišti v Hradci Králové

1) S ohledem na dočasné přidělení soudce Mgr. Tomáše Blažka k Nejvyššímu správnímu soudu od 1. 10. 2023 do 30. 9. 2024 a jeho zastupování v této době Mgr. Ondřejem Bartošem z pobočky v Pardubicích měním rozvrh práce takto:

- a) na všech místech nahrazuji jméno „Mgr. Tomáš Blažek“ jménem „Mgr. Ondřej Bartoš“,
- b) za tabulku s vymezením oboru působnosti jednotlivých soudních oddělení doplňuji text: „Po dobu dočasného přidělení k Nejvyššímu správnímu soudu zastupuje soudce Mgr. Tomáše Blažka soudce Mgr. Ondřej Bartoš.“,
- c) text „Mgr. Petr Skořepa, asistent soudce Mgr. Tomáše Blažka (soudní oddělení 43, v případě senátní agendy soudní oddělení 31)“ nahrazuji textem „Mgr. Petr Skořepa, asistent soudce Mgr. Ondřeje Bartoše (soudní oddělení 43, v případě senátní agendy soudní oddělení 31)“.

2) Dále z důvodu potřeby výpomoci asistentů na obchodním úseku a na tiskovém oddělení měním rozvrh práce takto:

- a) v kapitole „Asistenti soudců“ tak, že na konec této kapitoly přidávám text: „Další působnost asistentky Mgr. Venduly Koblasové je na správě soudu (výpomoc vedoucí tiskového oddělení Mgr. Bc. Kateřině Podeszwové) a další působnost ostatních asistentů je na obchodním úseku.“.

C. Úsek správního soudnictví na pracovišti v Pardubicích

1) Z důvodu změny místa zařazení soudce Mgr. Ondřeje Bartoše z pracoviště v Pardubicích k pracovišti v Hradci Králové vypouštím Mgr. Ondřeje Bartoše z rozvrhu práce na pracovišti v Pardubicích.

2) Z toho důvodu nahrazuji dosavadní text „Pravidla pro přidělování senátní agendy uvedené v ustanovení § 4 zákona č. 150/2002 Sb. v soudním oddělení 52“ následujícím textem:

„Věci budou přidělovány k referování JUDr. Janu Dvořákovi, JUDr. Petře Venclové, Ph.D., Mgr. et Mgr. Jaroslavu Vávrou a JUDr. Aleši Korejtkovi.

Denní nápad těchto věcí seřadí vedoucí kanceláře abecedně podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 4 : 4 : 5 : 5 (tj. předsedům senátu JUDr. Janu Dvořákovi a JUDr. Petře Venclové, Ph.D., se v každém pátém „přidělovacím kole“ věci nepřidělují) postupně mezi jednotlivé členy tohoto soudního oddělení s tím, že první věc bude přidělena tomu členu soudního oddělení, který následuje po tom, jemuž byla přidělena věc naposledy.

Takto přidělené věci projednává a rozhoduje:

- u věcí přidělených JUDr. Janu Dvořákovi senát ve složení: předseda senátu JUDr. Jan Dvořák, členové senátu JUDr. Petra Venclová, Ph.D., a JUDr. Aleš Korejtko. V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodů nepřítomnosti, vyloučení nebo jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude senát doplněn soudcem Mgr. et Mgr. Jaroslavem Vávrou,
- u věcí přidělených JUDr. Petře Venclové, Ph.D., nebo JUDr. Aleši Korejtkovi senát ve složení: předsedkyně senátu JUDr. Petra Venclová Ph.D., členové senátu Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra a JUDr. Aleš Korejtko. V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodů nepřítomnosti, vyloučení nebo jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude senát doplněn soudcem JUDr. Janem Dvořákem,

- u věcí přidělených Mgr. et Mgr. Jaroslavu Vávrovi senát ve složení: předseda senátu JUDr. Jan Dvořák, členové senátu Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra a JUDr. Aleš Korejtko. V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodů nepřítomnosti, vyloučení nebo jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude senát doplněn soudkyní JUDr. Petrou Venclovou, Ph.D.

Předseda senátu může zejména z důvodu zajištění plynulosti vyřizování věcí již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného soudce, který je určen jako člen senátu podle výše uvedených pravidel. Změnu referenta je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která tuto změnu vyznačí v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně referenta došlo.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozhodnutí krajského soudu nebo NSS ve věci týchž účastníků o témže předmětu, se přidělí soudci, kterému byla přidělena věc v předchozím řízení před krajským soudem; věc bude projednána ve složení senátu dle shora uvedených pravidel. Takto přidělená věc bude zohledněna při přidělování věcí dle shora uvedených pravidel.

V případě zrušení rozhodnutí a vrácení věci krajskému soudu rozhodnutím NSS v důsledku podané kasační stížnosti bude taková věc přidělena soudci, kterému byla přidělena v předchozím řízení před krajským soudem; věc bude projednána senátem ve složení, ve kterém rozhodoval v této věci v původním řízení. Vyloučení věci k samostatnému projednání podle § 39 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, nemá vliv na přidělení další v pořadí napadlé věci konkrétnímu soudci, s výjimkou vyloučení návrhu na zrušení opatření obecné povahy k samostatnému projednání.“

3) Z totožného důvodu dosavadní text „Pravidel pro přidělování samosoudcovské agendy Ad do soudních oddělení 36, 50, 52, 61 a 66“ a „Pravidel pro přidělování samosoudcovské agendy Az a agendy A (včetně Na) do soudních oddělení 36, 52, 61 a 66“ měním tak, že u soudního oddělení 66 je označení poměru přidělení místo dosavadní 1 nově 0.

4) Ze stejného důvodu měním rozvrh práce v části „Pravidel pro přidělování věcí na úseku správního soudnictví k vyřízení“ tak, že asistentku soudce Mgr. Moniku Rybkovou zařazuji i do soudního oddělení JUDr. Aleše Korejtko (soudní oddělení 50).

D. Úsek správy krajského soudu

V kapitole „Oddělení tiskové“ u vedoucí oddělení Mgr. Bc. Kateřiny Podeszwové do závorky za text „zastupují Mgr. Jan Mikula, Iva Matušková“ doplňuji text „vypomáhá Mgr. Vendula Koblasová“.

Hradec Králové dne 25. září 2023

JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.
předseda krajského soudu