

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště v Hradci Králové

I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový)

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce	Zastupuje
16	C Nc EC	<p>Rozhoduje</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve věcech dle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d) a g) o. s. ř., pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech dle § 18 odst. 2 zákona č. 451/1991 Sb., pokud návrh na zahájení řízení (žalobu) podala osoba, která má bydliště v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech dle § 3 odst. 2 písm. h) z. ř. s., pokud advokát, notář, auditor, exekutor či daňový poradce, o jehož listiny jde, má sídlo v obvodu působnosti Okresních soudů 	Mgr. Lea Pavlovová	JUDr. Jan Fifka, JUDr. Aleš Korejtko.

	<p>v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve věcech dle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech dle § 249 odst. 2 o. s. ř., pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech podle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve všech ostatních věcech podle § 9 odst. 2 			
--	--	--	--	--

		<p>písm. a), b), c), d) a g) o. s. ř., § 3 odst. 2 písm. h) z. ř. s. a § 249 odst. 2 o. s. ř. a ve věcech podle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb. a § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., v nichž byla žaloba/návrh (jde především o neurčitá podání) doručena Krajskému soudu v Hradci Králové v papírové formě;</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyřizuje dožádání cizozemských justičních orgánů v občanskoprávních věcech. <p><i>Další působnost je stanovena na úseku obchodního soudnictví.</i></p>			
--	--	---	--	--	--

Mgr. Jan Mikula, asistent soudkyně:

- vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení podle pokynů soudkyně Mgr. Ley Pavlovové a zajišťuje přípravu podkladů pro její rozhodování (včetně zpracování návrhů rozhodnutí),
- v soudním oddělení 16 C a v soudních odděleních 16 EC, 29 EC a 32 EC v rámci týmu č. 8 v aplikaci CEPR (EPR) samostatně vykonává veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ledaže si jejich provedení vyhradí předsedkyně senátu podle § 13 tohoto zákona.

Zastupuje v soudních odděleních 16 EC, 29 EC a 32 EC.

Rozhodování o žalobách na obnovu řízení:

Žaloba na obnovu řízení bude přidělena k projednání a rozhodnutí tomu soudci, který rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno. Jestliže takový soudce občanskoprávního úseku na pracovišti v Hradci Králové nepůsobí, bude žaloba přidělena soudci zařazenému k výkonu soudnictví do soudního oddělení, v němž byla projednána a rozhodnuta věc, v níž by mělo být podle žaloby řízení obnoveno.

Žaloba pro zmatečnost doručená současně s žalobou na obnovu řízení v téže věci bude přidělena k projednání a rozhodnutí předsedovi senátu příslušnému k rozhodnutí o žalobě pro zmatečnost podle části III. tohoto rozvrhu (viz níže).

Vydávání potvrzení, že rozhodnutí, smír nebo veřejná listina je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004

a

vydávání osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí podle nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. dubna 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech a podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepřevané znění)

a

rozhodování ve věcech evropského příkazu k obstavení účtu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstavení účtů k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech.

Žádosti o potvrzení, že rozhodnutí nebo smír anebo veřejná listina vydané v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové je evropským exekucním titulem nebo částečným evropským exekucním titulem podle § 353 o. s. ř. a žádosti o osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí vyřizuje (potvrzení a osvědčení vydává, opravuje, popřípadě zrušuje) a ve věcech evropského příkazu k obstavení účtů rozhoduje předsedkyně senátu JUDr. Martina Borovcová, již zastupuje soudce Mgr. Tomáš Liskovský.

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení příslušného soudce zastupuje soudce jmenovaný jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on je nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní jako zastupující v následujícím pořadí.

Jednací dny a jednací síně:

16 C: číslo dv. 108 - středa, číslo dv. 19 - pátek, číslo dv. 103 a 107 - čtvrtek

47 C: číslo dv. 18 - úterý

II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací a jako soud nadřízený (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – druhostupňový a UL) a soudní dohled nad okresními soudy na úseku občanskoprávním

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu (v soudních odd. Co)	Členové senátu (v soudních odd. Co)	Zastupuje
17	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel a zároveň jako specializovaný senát v řízeních o pozůstalosti, o podpůrných opatřeních, o svéprávnosti, o	JUDr. Jan Čipera JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D. Věci Co s číslovkou „1“ na	Mgr. Tomáš Šinták JUDr. Jíří Hanuš	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Alena Bačínová,

	<p>přípustnost převzetí nebo držení v ústavech, o umoření listin a ve věcech soudních úschov rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Nc Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 věta druhá z. ř. s.</p> <p>Spr Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>UL Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>	<p>konci běžného čísla rejstříku ve spisové značce projedná a rozhodne senát složený z předsedy senátu JUDr. Vladimíra Lanžhotského, Ph.D., a soudců JUDr. Jiřího Hanuše a Mgr. Tomáše Šintáka, ostatní věci projedná a rozhodne senát složený z předsedy senátu JUDr. Jana Čipery a soudců JUDr. Jiřího Hanuše a Mgr. Tomáše Šintáka.</p> <p>Probíhá-li v jedné věci více odvolacích řízení (podle písm. J., věta první níže uvedených pravidel pro přidělování věcí agend Co, Nc – druhostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení), pak je pro složení senátu určující nejnižší běžné číslo rejstříku ve spisové značce. To platí i v případě dodatečného zápisu podle písm. J., věta druhá a podle písm. K. zmíněných pravidel.</p>		<p>JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Ing. Boris Nysl, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Jiří Petržálek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Radek Kopsa,</p>
--	---	--	--	---

					JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, Mgr. Pavel Tureček. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
19	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Alena Bačínová JUDr. Jan Fífka Senát zasedá ve složení: předsedkyně senátu JUDr. Alena Bačínová, soudci: Mgr. Martina Nyplová a JUDr. Jan Fífka	Mgr. Martina Nyplová	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Dana Mazáková,
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 věta druhá z. ř. s.	JUDr. Aleně Bačínové a ve věcech přidělených Mgr. Martině Nyplové a ve složení: předseda senátu JUDr. Jan Fífka, soudci: Mgr. Martina Nyplová a JUDr. Alena Bačínová ve věcech přidělených JUDr. Janu Fífkovi.		popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí:
	UL	Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu			

		k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.			<p>Mgr. Ing. Boris Nysl, JUDr. Romana Nováková, JUDr. Igor Pařízek, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, Mgr. Pavel Tureček.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
20	Co	Ve věcech přidělených do 30. 9. 2022 rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, včetně věcí obživlých.	JUDr. Karel Kondr	Mgr. Lea Pavlovová JUDr. Igor Pařízek	<p>Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Jan Čípera,</p>

					<p>JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Martina Borovcová,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Ing. Boris Nysl, JUDr. Romana Nováková,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D.,</p>
--	--	--	--	--	---

					JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Tureček. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
21	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel a zároveň jako specializovaný senát v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé a ve věcech osvojení rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	Mgr. Šárka Petrová JUDr. Karel Kondr Senát zasedá ve složení: předsedkyně senátu Mgr. Šárka Petrová, soudci: JUDr. Jiří Petržálek a JUDr. Igor Pařízek ve věcech přidělených k referování Mgr. Šárce Petrové a JUDr. Jiřímu Petržálkovi	JUDr. Jiří Petržálek JUDr. Igor Pařízek	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Pavel Moravec, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil.
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 věta druhá z. ř. s.	a ve složení: předseda senátu JUDr. Karel Kondr, soudci: JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Igor Pařízek ve věcech přidělených k referování JUDr. Karlu Kondrovi a JUDr. Igoru Pařízkovi.		
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			
	UL	Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení			Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Olga Mičanová,

		lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.			<p>Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Romana Nováková, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Miluše Krejzlíková,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Tureček.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
24	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, které napadly do 31. 12. 2018, včetně věcí obživlých.	JUDr. Karel Kondr	Mgr. Lea Pavlovová JUDr. Igor Pařízek	<p>Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.,</p>

					<p>JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Martina Borovcová, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Ing. Boris Nyppl, JUDr. Romana Nováková,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký,</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Tureček.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
25	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Pavel Moravec	Mgr. Miroslava Lanžhotská JUDr. Miluše Krejzlíková	<p>Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Karel Kondr, JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Ing. Boris Nypl,</p>
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 věta druhá z. ř. s.			
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			
	UL	Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově			

		nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.			<p>JUDr. Romana Nováková, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Pavel Tureček.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
26	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Dana Mazáková	Mgr. Ondřej Rott Mgr. Olga Mičanová	Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Karel Kondr,
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel,			

<p>Spr</p> <p>UL</p>	<p>rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 věta druhá z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>			<p>Mgr. Šárka Petrová, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupující soudci v následujícím pořadí: JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Ing. Boris Nyppl, JUDr. Romana Nováková, JUDr. Igor Pařízek, JUDr. Jiří Petržálek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Jiří Kopecký,</p>
----------------------	--	--	--	---

					JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Tureček. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
30	Co	S výjimkou věcí uvedených v § 249 odst. 2 o. s. ř. rozhoduje v řízeních dle části páté občanského soudního řádu o odvoláních proti rozsudkům a usnesením podle § 107 a § 107a o. s. ř. Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, a to věci napadlých do 30. 6. 2013. <i>Další působnost je stanovena na úseku správního soudnictví.</i>	JUDr. Jan Rutsch	JUDr. Jan Fíška Mgr. Helena Konečná	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Alena Bačínová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Pavel Moravec, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Igor Pařízek,

					<p>JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Miluše Krejzlíková,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Martin Tomek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Tureček.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
47	Co Nc	<p>Rozhoduje jako specializovaný senát ve věcech obchodních a ve věcech sporů ze smlouvy o dílo o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově,</p>	JUDr. Martina Borovcová	JUDr. Romana Nováková Mgr. Ing. Boris Nypl	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Jan Čipera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Bačínová,</p>

<p>Spr</p> <p>UL</p>	<p>přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>			<p>JUDr. Karel Kondr, JUDr. Dana Mazáková, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Olga Mičanová, Mgr. Ondřej Rott,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký,</p>
----------------------	--	--	--	---

					Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, Mgr. Pavel Tureček. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
--	--	--	--	--	--

Pravidla pro přidělování věcí agend Co, Nc – druhostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení:

- A. Věc pozůstalostní, o podpůrných opatřeních, o svéprávnosti, o přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech, věc soudní úschovy a věc umoření listin, zapisovaná do rejstříku Co, bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 17 Co.
V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny I. a J.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny B., C., D., E., F., G., vynecháno.
- B. Věc obchodní a věc sporu ze smlouvy o dílo bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 47 Co.
V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci v poměru 4 : 5 : 5 : 0. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci, který v pořadí následuje po soudci, jemuž byla věc naposledy přidělena.
- C. Věc péče soudu o nezletilé a věc osvojení, zapisované do rejstříku Co, bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 21 Co.
V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny I. a J.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., D., E., F., G., vynecháno.
- D. Věc s odvoláním proti rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření bude přednostně přidělena bez ohledu na řazení denního nápadu k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 19 Co, 21 Co, 25 Co a 26 Co; půjde-li o věc s odvoláním proti rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření v řízení definovaném v těchto pravidlech pod písmenem M. („Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce“), bude věc přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení a v závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny I. a J.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí s odvoláním proti rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření, na které nedopadají pravidla o specializaci jednotlivých soudních oddělení, vynecháno.
- E. Věc, v níž bylo zrušeno rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové na základě žaloby pro zmatečnost nebo, v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové (a případně i okresního soudu), bude

přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát zrušené rozhodnutí vydal (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 26 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nově sloučením vzniklého soudního oddělení.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí (viz pravidla pod písmeny I. a J.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., C., D., F., G., vynecháno.

F. Věc, v níž krajský soud svým posledním rozhodnutím

a) potvrdil, zrušil nebo změnil mezitímní či částečný rozsudek okresního soudu s tím, že se věc vrací okresnímu soudu k dalšímu pokračování v řízení,

b) zrušil rozhodnutí okresního soudu ve věci samé s tím, že se věc vrací okresnímu soudu nebo soudnímu exekutorovi k dalšímu řízení, pokud je odvoláním napadeno rozhodnutí ve věci samé,

bude přednostně přidělena do toho soudního oddělení, jehož senát ve věci takto naposledy rozhodl (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 26 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Do stejného soudního oddělení bude zařazena i věc, v níž dojde ke zrušení usnesení nikoliv ve věci samé a jeho vrácení soudu (exekutorovi) k dalšímu řízení, ale to jen pro účely projednání odvolání proti usnesení, jímž bylo opětovně rozhodnuto o otázce, která byla řešena v původním zrušeném usnesení. V případě přidělení věci dle tohoto pravidla do čtyřčlenného soudního oddělení bude věc projednána v původním složení.

Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nově sloučením vzniklého soudního oddělení.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidla pod písmeny I. a J.) v rámci téhož řízení bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., C., D., E., G., vynecháno.

G. Věc vrácená okresnímu soudu bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát věc okresnímu soudu vrátil k provedení naznačených úkonů (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 26 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nově sloučením vzniklého soudního oddělení.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny I. a J.) bude vynecháno příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., C., D., E., F.

H. Ostatní věci zapisované do rejstříku Co (včetně věcí nadřízeným soudem přikázaných k projednání a rozhodnutí krajskému soudu) budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 Co, 19 Co, 21 Co, 25 Co a 26 Co.

Rovněž zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci předkládané okresním soudem s návrhem na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, zapisované do rejstříku UL s tím, že tyto budou přidělovány k vyřízení do soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 UL, 19 UL, 21 UL, 25 UL a 26 UL; půjde-li o určení lhůty v řízení uvedeném v bodu B., pak bude věc přidělena do soudního oddělení 47 UL.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu odvolatele, který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

<u>17 Co, 17 UL</u>	- v poměru	0 : 0 : 5 : 5	(tj. JUDr. Janu Čiperovi a JUDr. Vladimíru Lanžhotskému, Ph.D., se žádné věci nepřidělují)
<u>19 Co, 19 UL</u>	- v poměru	4 : 0 : 5 : 0	(tj. předsedovi senátu JUDr. Janu Fífkovi se žádné věci nepřidělují)
<u>20 Co, 20 UL</u>	- v poměru	0 : 0 : 0 : 0	
<u>21 Co, 21 UL</u>	- v poměru	4 : 4 : 5 : 5	
<u>24 Co</u>	- v poměru	0 : 0 : 0 : 0	
<u>25 Co, 25 UL</u>	- v poměru	4 : 0 : 5 : 5	
<u>26 Co, 26 UL</u>	- v poměru	4 : 0 : 5 : 5	

s tím, že následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci ve výše uvedených poměrech s tím, že první věc bude přidělena předsedovi senátu jmenovanému na prvním místě, druhá věc předsedovi senátu jmenovanému na druhém místě, poté soudci jmenovanému na prvním místě, soudci jmenovanému na druhém místě a soudci jmenovanému na třetím místě, přičemž JUDr. Lanžhotskému, Ph.D., JUDr. Čiperovi a JUDr. Fífkovi se žádné věci nepřidělují. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci, který v pořadí následuje po soudci, jemuž byla věc naposledy přidělena.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen zaznamenat do spisu a oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu. Za plynulé vyřizování věcí jsou odpovědni předsedové senátů.

- I. Věci týchž účastníků a věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím, budou přiděleny do soudního oddělení specializovaného, pokud se některé z odvolání napadených rozhodnutí týká specializované agendy, jinak do soudního oddělení, které je „na řadě“ s tím, že toto oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ (v závislosti na počtu současně přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení), vynecháno. Obdobně bude postupováno v případě, kdy se teprve po přidělení věci soudci ukáže, že kromě odvolání napadeného rozhodnutí, k němuž bylo přihlíženo při přidělování věci, bylo odvoláním napadeno ještě jiné rozhodnutí.
- J. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu okresním soudem nebo exekutorem doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání, přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci (např. odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci péče o nezletilého, které je doručeno krajskému soudu předtím, než krajský soud rozhodl o dříve podaném odvolání proti jinému rozhodnutí, které se týká téhož či týchž nezletilých) s tím, že toto soudní oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ [v závislosti na počtu současně (dodatečně) přidělených odvolání], vynecháno.
- K. Věci zapisované do rejstříků Nc – druhostupňový – budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 Co, 19 Co, 21 Co, 25 Co a 26 Co; půjde-li o věc Nc v řízení uvedeném v bodu B., bude věc přidělena do soudního oddělení 47 Co. Zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci k rozhodnutí o námitce podjatosti, nesouhlasu s postoupením věci a o přikázání věci jinému soudu, tj. věci zapisované do oddílu „procesní věci“, zvlášť (samostatně) odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně doručená účastníkem přímo odvolacímu soudu, tj. věci zapisované do oddílu „opravné prostředky“. Zvlášť samostatně budou přidělovány různé žádosti, nejasná podání, návrhy na opravu rozhodnutí soudu prvního stupně doručené účastníkem přímo odvolacímu soudu atp., tj. věci zapisované do oddílu „všeobecný druhostupňový k agendě Co“.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu žalobce (navrhovatele), který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena. JUDr. Lanžhotskému, Ph.D., JUDr. Čiperovi a JUDr. Fífkovi se žádné věci nepřidělují.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu.

L. Proti přidělení věci může jeho předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) senátu k vyřízení.

M. Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce:

1. Věcí pozůstalostní se rozumí věc zapsaná u okresního soudu v rejstříku D.

Věcí soudní úschovy se rozumí věc zapsaná u okresního soudu v rejstříku Sd.

Věcí umoření listin se rozumí věc zapsaná u okresního soudu v rejstříku U.

Věcí podpůrných opatření a svéprávností se rozumí řízení podle § 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Věcí přípustnosti převzetí a držení v ústavech se rozumí řízení podle § 2 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, tedy věc zapsaná v rejstříku L.

2. Věcí obchodní se rozumí věci,

A/v nichž jsou žalobou uplatňovány nároky podle obchodního či hospodářského zákoníku (včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinnosti z obchodně závazkového vztahu a sporů o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení obchodně závazkového vztahu a včetně sporů vzniklých ze zajištění plnění závazků),

B/týkající se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z jejich podnikatelské činnosti včetně sporů o náhradu majetkové a nemajetkové újmy a vydání bezdůvodného obohacení a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků a včetně sporů o náhradu majetkové a nemajetkové újmy z porušení povinností vyplývajících z insolvenčního zákona,

C/týkající se bez ohledu na povahu účastníků smluv o úvěru (§ 2395 – § 2400 o. z.), smluv o zápůjčce (§ 2390 – § 2394 o. z.), smluv o úschově cenného papíru (§ 2409 – § 2414 o. z.), smluv o obchodním zastoupení (§ 2483 – § 2520 o. z.), smluv o přepravě věci (§ 2555 – § 2577 o. z.), smluv o provozu dopravního prostředku (§ 2582 – § 2585 o. z.), smluv o kontrolní činnosti (§ 2652 – § 2661 o. z.), smluv o účtu, jednorázovém vkladu, akreditivu a inkasu (§ 2662 – § 2700 o. z.) a smluv o tiché společnosti (§ 2747 – 2755 o. z.), včetně vztahů vzniklých při zajištění závazků z těchto smluv a včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinnosti z daného závazkového vztahu a sporů o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení daného závazkového vztahu.

3. Věcí péče soudu o nezletilé se rozumí věci uvedené v § 466 z. ř. s., vyjma věcí uvedených pod písm. b, c) a d), přičemž předáním nezletilého dítěte se rozumí řízení podle § 882 OZ a navrácením nezletilého dítěte se rozumí řízení ve věcech mezinárodních únosů.

4. Věcí osvojení se rozumí řízení, jejichž předmět je uveden v § 427 z. ř. s.

5. Specializace je rozhodující pro přidělení věci specializovanému senátu i ohledně přezkumu rozhodnutí procesní povahy a pro přidělení věci zapisovaných do rejstříku Nc. Jsou-li ke společnému řízení spojeny různé věci, z nichž některá patří do specializované agendy výše uvedené, pak bude tato věc přidělena k projednání a rozhodnutí soudnímu oddělení specializovanému na danou agendu.

N. Pravidla pro přidělování věcí uvedená shora pod písmeny E., F. a G. mají přednost před přidělením věci specializovanému senátu.

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou předsedů senátu, působících v jednom soudním oddělení, tohoto na prvním místě zastupuje druhý předseda senátu. Pokud ale jde o nepřítomnost nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci předsedy senátu na pozici člena senátu (votanta), zastupují jej soudci dle tabulkové části tohoto rozvrhu.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy tříčlenného senátu nebo všech předsedů vícečlenného senátu zastupuje předseda senátu jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce senátu v příslušném soudním oddělení zastupuje soudce jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou soudců (votantů) působících v příslušném soudním oddělení, v němž zároveň působí dva předsedové senátu, nepřítomného či vyloučeného soudce (votanta) na prvním místě zastupuje předseda senátu, který by jinak v senátě při projednávání a rozhodování konkrétní věci nezasedal, a pokud bude i on nepřítomen či vyloučen, tak soudce jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

Jednací dny a jednací síně:

- 17 Co: číslo dv. 108 - pondělí, číslo dv. 104 - středa
- 19 Co: číslo dv. 107 - úterý, číslo dv. 107 - čtvrtek
- 21 Co: číslo dv. 103 - pondělí a středa
- 25 Co: číslo dv. 108 - úterý a čtvrtek
- 26 Co: číslo dv. 104 - úterý a čtvrtek
- 47 Co: číslo dv. 105 - úterý

Volné jednací síně pro potřeby občanskoprávního úseku:

číslo dv. 6 - čtvrtek, číslo dv. 19 - úterý, číslo dv. 103 - úterý a čtvrtek a pátek, číslo dv. 107 - pondělí a středa a číslo dv. 108 - pátek

III. Rozhodování o žalobách pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat krajskému soudu (§ 235a odst. 1 o. s. ř.)

Žaloby pro zmatečnost budou přidělovány k vyřízení předsedům senátů postupně rovnoměrně kolově v pořadí: JUDr. Jan Čipera, JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Jan Fifka, JUDr. Karel Kondr, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Martina Borovcová.

Bude-li současně v téže věci doručena žaloba pro zmatečnost a současně i žaloba na obnovu řízení, projedná obě žaloby a rozhodne o nich předseda senátu příslušný k projednání a rozhodnutí o žalobě pro zmatečnost podle pravidla v předcházejícím odstavci [viz k tomu § 235b odst. 1 o. s. ř. a text v části „I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový“ pod nadpisem „Rozhodování o žalobách na obnovu řízení:“)].

Bude-li předseda senátu, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, ze zákona vyloučen z projednávání a rozhodování věci (§ 14 odst. 3 o. s. ř.), bude tato věc přidělena v pořadí následujícímu předsedovi senátu a vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného předsedu senátu v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupuje níže na prvním místě jmenovaný předseda senátu, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní níže jako zastupující v následujícím pořadí:

JUDr. Jana Čiperu zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Bačínová, JUDr. Fifka, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, JUDr. Borovcová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, Mgr. Zdražil, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

JUDr. Alenu Bačínovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Fifka, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, JUDr. Borovcová, JUDr. Čipera a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, Mgr. Zdražil, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

JUDr. Jana Fifku zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, JUDr. Borovcová, JUDr. Čipera, JUDr. Bačínová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, Mgr. Zdražil, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

JUDr. Karla Kondra zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Petrová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, JUDr. Borovcová, JUDr. Čipera, JUDr. Bačínová, JUDr. Fifka a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, Mgr. Zdražil, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

Mgr. Šárku Petrovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, JUDr. Borovcová, JUDr. Čipera, JUDr. Bačínová, JUDr. Fifka, JUDr. Kondr a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc

přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, Mgr. Zdražil, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

JUDr. Pavla Moravce zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Mazáková, JUDr. Borovcová, JUDr. Čípera, JUDr. Bačinová, JUDr. Fifka, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, Mgr. Zdražil, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

JUDr. Danu Mazákovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Borovcová, JUDr. Čípera, JUDr. Bačinová, JUDr. Fifka, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Moravec a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, Mgr. Zdražil, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

JUDr. Martinu Borovcovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Čípera, JUDr. Bačinová, JUDr. Fifka, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, Mgr. Zdražil, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Proti přidělení věci může předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) k vyřízení.

Jednací dny a jednací síně:

Ústní jednání budou konána ve dnech a jednacích síních, vyčleněných senátu, který ten který předseda senátu řídí.

Evidenční senát občanskoprávního úseku:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- **složení:** předseda JUDr. Jan Čípera, členové JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jolana Maršíková, JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Lukáš Pácha,
- **obor působnosti:** vede evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního oddělení Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,

- **odborný pracovník evidence judikatury:** Mgr. Jan Mikula,
- **odborný referent evidenčního senátu:** Ludmila Vlasáková,
- **jednací síň evidenčního senátu:** kancelář místopředsedy krajského soudu pro věci občanskoprávní č. dv. 67.

Odborný pracovník evidence judikatury: Mgr. Jan Mikula, asistent soudce

Na základě pověření předsedy evidenčního senátu

- podílí se na evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,
- zpracovává podklady pro stanoviska krajského soudu k rozhodnutím, která byla Nejvyšším soudem ČR navržena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek,
- zpracovává podklady k podnětům Nejvyššímu soudu ČR ke sjednocení judikatury,
- zpracovává podklady pro stanoviska k návrhům nových právních předpisů.

Mgr. Petra Doutnáčová, soudní tajemnice:

- jako osoba odpovědná za pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí ve smyslu § 19c Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů, podle pokynu věc referujícího soudce provádí pseudonymizaci soudních rozhodnutí v agendě C a jí pseudonymizovaná rozhodnutí vkládá do databáze soudních rozhodnutí.

Zastupuje Mgr. Jan Mikula

Kancelář občanskoprávního úseku:

Vedoucí kanceláře:

Ivana Boučková

- vede rejstříky 16 C, 47 C, UL, Co – žaloby pro zmatečnost, 1 Nc – oddíl prvostupňový, oddíl opravné prostředky a všeobecný druhostupňový Nc k agendě Co s příslušnými evidenčními pomůckami, 19 Co, 25 Co, 26 Co a 30 Co,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře na pracovišti v Hradci Králové,
- zařazuje doručenou poštu,
- vyznačuje odeslání procesního spisu okresnímu soudu a zakládá sběrné spisy do spisovny krajského soudu,
- zpracovává statistické listy k věcem ze soudních oddělení 16 C, 47 C a Co ve věcech žalob pro zmatečnost,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Ilona Divišová, Jana Bublová

Ilona Divišová

- vede rejstříky 17 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co a 47 Co a oddíl rejstříku 1 Nc – procesní věci pro odvolací oddělení s příslušnými evidenčními pomůckami,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře na pracovišti v Hradci Králové,
- zařazuje doručenou poštu,
- vyznačuje odeslání procesního spisu okresnímu soudu a zakládá sběrné spisy do spisovny krajského soudu,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu,
- eviduje využívání volných jednacích síní občanskoprávního oddělení,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Jana Bublová, Ivana Boučková

Libuše Karásková

- vede rejstříky 16 EC, 29 EC, 32 EC,
- vede sběrné boxy a desky, do nichž se vkládá obsah sběrných spisů ve věcech agendy EPR,
- zařazuje doručenou poštu,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu.

Zastupuje Renata Vašatová

Zapisovatelky:

Jana Bublová, Ludmila Vlasáková, Radka Pruknerová, Andrea Staňková, Markéta Poláčková, DiS., Kateřina Lohnická

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- tímto pověřené doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu,
- jako osoby odpovědné za pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí ve smyslu § 19c Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů, podle pokynu věc referujícího soudce, popř. předsedy příslušného senátu provádějí pseudonymizaci soudních rozhodnutí v agendě Co a jimi pseudonymizovaná rozhodnutí vkládají do databáze soudních rozhodnutí.

Jana Bublová, Radka Pruknerová

- mají oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO, CEVO, RZE a KN a získávat tak informace pro potřeby oddělení Co.