

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Magdalenou Ježkovou ve věci

žalobce: V [redacted] Š [redacted], narozený [redacted]
toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici [redacted], [redacted]
[redacted]
zastoupený advokátem [redacted]. D [redacted] N [redacted], [redacted]
sídlem [redacted]

žalovaná: Vězeňská služba České republiky, Věznice [redacted]
[redacted]

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne [redacted], kterým žalovaná zamítla stížnost žalobce proti rozhodnutí o uložení kázeňského trestu ze dne [redacted]

takto:

Krajský soud přiznává žalobci zcela osvobození od soudních poplatků.

Odůvodnění:

Žalobci byl dne [redacted] ve Věznici [redacted] uložen kázeňský trest umístění do uzavřeného oddílu na 3 dny. Žalovaná dne [redacted] zamítla stížnost žalobce proti uvedenému rozhodnutí o uložení kázeňského trestu. Žalobce podal dne [redacted] proti předmětnému rozhodnutí žalované žalobu dle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“). Současně požádal o osvobození od soudních poplatků.

Soudní řád správní stanoví v § 36 odst. 3 s. ř. s., že účastník, který doloží, že nemá dostatečné prostředky, může být na vlastní žádost usnesením předsedy senátu zčásti osvobozen od soudních poplatků. Přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li pro to zvláště závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno.

Krajský soud podotýká, že již v řízení o žádosti žalobce o ustanovení zástupce za účelem podání žaloby proti rozhodnutí správního orgánu, vedeném pod sp. zn. [redacted], se zabýval otázkou, zda žalobce splňuje podmínky pro osvobození od soudních poplatků. Žalobce k této žádosti předložil vyplněný formulář *Prohlášení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech* podepsaný dne [redacted], soud na jeho základě dospěl k závěru, že splňuje podmínky pro úplné osvobození od soudních poplatků a ustanovil mu zástupce (viz usnesení ze dne [redacted], č. j. [redacted]).

Soud při posuzování žádosti o osvobození od soudních poplatků uplatněné v žalobě ze dne [redacted] neshledal důvod odchytil se od závěrů, k nimž dospěl v citovaném usnesení; rozhodl tedy, že žalobci se **přiznává zcela osvobození od soudních poplatků.**

Soud dále **vyzývá žalobce**, aby ve lhůtě 2 týdnů od doručení tohoto usnesení sdělil, zda souhlasí s tím, aby o věci samé bylo **rozhodnuto bez jednání**. Jestliže žalobce nevyjádří v této lhůtě svůj

nesouhlas s takovým projednáním věci, bude se mít za to, že souhlas je udělen (§ 51 odst. 1 s. ř. s.). V případě udělení souhlasu s projednáním věci bez nařízení jednání soud vyzývá žalobce, aby se vyjádřil, zda bude uplatňovat nárok na náhradu nákladů řízení a v jaké výši a aby svůj nárok případně prokázal příslušnými důkazy.

Soud zároveň **poučuje žalobce**, v souladu s § 8 odst. 5 s. ř. s., o jeho právu **namítnout podjatost** soudce, soudní osoby, tlumočnicka nebo znalce

Soudci jsou vyloučeni z projednávání a rozhodnutí věci, jestliže se zřetelem na jejich poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům je dán důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Vyloučení jsou též soudci, kteří se podíleli na projednávání nebo rozhodování věci u správního orgánu nebo v předchozím soudním řízení. Důvodem k vyloučení soudce nejsou okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech. Z obdobných důvodů je vyloučena i jiná osoba, která se bezprostředně podílí na výkonu pravomoci soudu (dále jen „soudní osoba“) a též tlumočnicka a znalec. Námitku podjatosti musí účastník nebo osoba zúčastněná uplatnit do jednoho týdne ode dne, kdy se o podjatosti dozvěděl; zjistí-li důvod podjatosti při jednání, musí ji uplatnit při tomto jednání. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Námitka musí být zdůvodněna a musí být uvedeny konkrétní skutečnosti, z nichž je dovozována.

Daná věc bude projednávána v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Magdaleny Ježkové a soudců JUDr. Jany Kábrtové a Mgr. Tomáše Blažka. Zapisovat bude [REDAKCE] nebo [REDAKCE].

Poučení:

Proti tomuto usnesení nejsou opravné prostředky přípustné.

Hradec Králové 4. října 2021

JUDr. Magdalena Ježková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].