

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl soudkyně Mgr. Ing. Evou Poláčkovou ve věci

žalobce: **C.T.C. holding, a.s.**, IČ 25604031
sídlem Pod Vodárnou 82/15, 466 05 Jablonec nad Nisou
zastoupený advokátem JUDr. Lukášem Slaninou
sídlem V Jámě 699/1, 110 00 Praha 1

proti

žalovanému: **GEOVAP, spol. s r.o.**, IČ 15049248
sídlem Čechovo nábřeží 1790, 530 03 Pardubice
zastoupený advokátem Mgr. Ing. Antonínem Továrkem
sídlem tř. Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno

o návrhu na přezkoumání přiměřenosti protiplnění a na přiznání práva na dorovnání,

takto:

- I. Řízení o přezkoumání přiměřenosti protiplnění a na přiznání práva na dorovnání se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

1. Žalobce podal žalobu proti žalovanému na přezkoumání přiměřenosti protiplnění a na přiznání práva na dorovnání. Následně podáním doručeným zdejšímu soudu dne 15. 6. 2020 vzal žalobu žalobce zpět s tím, že prohlásil, že se vzdává práva na náhradu nákladů řízení. Ve vyjádření byl připojen i souhlas se zpětvzetím žaloby žalovaného s tím, že žalovaný zde uvádí, že se práva na náhradu nákladů řízení v plném rozsahu vzdává.
2. Soud tedy postupoval dle ust. § 96 odst. 2 o.s.ř. a řízení zastavil. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl dle ust. § 146 odst. 2, kdy řízení bylo zastaveno pro chování žalobce, nicméně s ohledem na skutečnost, že oba účastníci se vzdali práva na náhradu nákladů řízení, rozhodl soud tak, jak je uvedeno ve výroku II.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Pardubice 24. června 2020

Mgr. Ing. Eva Poláčková v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].