



ZMĚNA ROZVRHU PRÁCE ČÍSLO 9.

Rozvrh práce krajského soudu pro rok 2021 měním **takto**:

A. V části „Státní správa krajského soudu“

V důsledku návratu Mgr. Kateřiny Podeszovové z mateřské dovolené text „Mgr. Jan Kulhánek, soudce pověřený předsedou krajského soudu úkony státní správy“; nahrazuji textem „Asistentka předsedy krajského soudu Mgr. Kateřina Podeszovová“.

B. Na úseku trestním na pracovišti v Hradci Králové:

Vzhledem k rozhodnutí předsedy Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 19. 2. 2021, Spr 659/2021, jímž byla předsedkyně senátu Okresního soudu v Chrudimi JUDr. Brigita Košinová dočasně přidělena k výkonu soudnictví na dobu od 1. 7. 2021 do 31. 12. 2021 ke Krajskému soudu v Hradci Králové, zařazuji tuto soudkyni s účinností od 1. 7. 2021 do soudního oddělení 10, v důsledku čehož bude nové složení tohoto soudního oddělení následující:

„Předseda senátu: **JUDr. Zdeněk Korf**

Členové senátu: JUDr. Petr Vaněček, Ph.D.
JUDr. Brigita Košinová“

C. Na úseku občanskoprávním na pracovišti v Hradci Králové:

1) S účinností od 1. 7. 2021:

Vzhledem k tomu, že se soudkyně JUDr. Marie Kubištová vzdala funkce soudce, v důsledku čehož jí funkce soudce zanikne dnem 31. 8. 2021 a s ohledem na jí dosud nevyčerpaný nárok na řádnou dovolenou za rok 2021, měním v části nadepsané „II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací a jako soud nadřízený (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – drubostupňový a UL) a soudní dohled nad okresními soudy na úseku občanskoprávním“ v oddíle nadepsaném „Pravidla pro přidělování věcí agend Co a Nc – drubostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení“ za písmenem I. třetí odstavce, pokud jde o soudní oddělení 21 Co, 21 UL, tak, že nově zní: „21 Co, 21 UL - v poměru 4 : 0 : 5 : 0 (tj. soudkyni JUDr. Marii Kubištové se žádné věci nepřidělují).“

2) S účinností od 1. 8. 2021:

Vzhledem k tomu, že předseda senátu JUDr. Jan Fífka byl navržen na jmenování do funkce místopředsedy krajského soudu pro věci správního soudnictví, soudního dohledu a elektronizace justice od 1. 8. 2021, měním v části nadepsané „II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací a jako soud nadřízený (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – drubostupňový a UL) a soudní dohled nad okresními soudy na úseku občanskoprávním“ v oddíle nadepsaném „Pravidla pro přidělování věcí agend Co a Nc – drubostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení“ za písmenem I. třetí odstavce, pokud jde o soudní oddělení 19 Co, 19 UL, tak, že nově zní: „19 Co, 19 UL - v poměru 4 : 0 : 5 : 0 (tj. předsedovi senátu JUDr. Janu Fífkovi se žádné věci nepřidělují).“

D. Na úseku obchodním na pracovišti v Hradci Králové:

1) S účinností od 1. 7. 2021 v soudních odděleních 34 a 38 rozšiřuji obor působnosti tak, že text:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), c), d) a e) zákona č. 292/2013 Sb. proti žalovaným ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.“

nahrazuji textem:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.“

Dále v té souvislosti text:

„Pravidla pro přidělování agendy Cm a Nc dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. b), c), d) a e) zákona č. 292/2013 Sb.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 34 a 38 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.“

nahrazuji textem:

„Pravidla pro přidělování agendy Cm a Nc dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. b), c), d) a e) a § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena názvu právnické osoby, již se řízení týká, (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 34 a 38 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.“

2) Na vyšší podatelně insolvenčního oddělení měním řízení tak, že s účinností od 1. 7. 2021 vyšší podatelnu na místo paní Marcely Veselé bude řídit JUDr. Jolana Maršíková, místopředsedkyně krajského soudu.

3) Na vyšší podatelně veřejných rejstříků měním zastupování tak, že na místo Evy Baborákové paní Janu Dospělovou zastupuje Jindřiška Špačková.

E. Na úseku správního soudnictví na pracovišti v Pardubicích:

S účinností od 1. 7. 2021 v souvislosti s požadavkem na rovnoměrné zatížení jednotlivých soudních oddělení, resp. členů soudního oddělení 52 na pracovišti v Pardubicích a z toho plynoucí potřeby zajistit právo účastníků na projednání věci v přiměřené lhůtě (čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) v pravidlech pro přidělování senátní agendy uvedené v ustanovení § 4 zákona č. 150/2002 Sb. v soudním oddělení 52 v případě žalob ve věcech finanční správy zapisovaných do rejstříku Af stávající poměr o rozdělení nápadu mezi členy uvedeného soudního oddělení 1 : 1 : 1 : 1 : 2 nově stanovím takto 1 : 1 : 1 : 1 : 1.

F. Na úseku obchodním na pracovišti v Pardubicích:

S účinností od 1. 7. 2021 v soudních odděleních 54 a 55 rozšiřuji obor působnosti tak, že text:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) zákona č. 292/2013 Sb. proti žalovaným ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení.“

nahrazuji textem:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení.“

Dále v té souvislosti text:

„Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. (s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu), sporů dle § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb., sporů dle § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e) zákona č. 292/2013 Sb., ve věcech o neplatnosti

rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb. a sporů vyvolaných konkursem do soudních oddělení 54 a 55

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 54 a 55 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Napadne-li druhá a další věc, obsahující návrh na vyslovení neplatnosti tébož rozhodnutí orgánu právnické osoby ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., nezapisuje se pod novou spisovou značkou. Řízení o této věci je spojeno s první dříve napadlou věcí.

Uvedená pravidla neplatí pro případy, kdy dojde rozhodnutím soudu ke zrušení rozhodčího nálezu a má být podle § 34 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb. pokračováno v řízení; v takovém případě věc (nově zapsanou) projedná a rozhodne soudce toho soudního oddělení, v němž bylo rozhodnuto o zrušení tohoto rozhodčího nálezu. Nelze-li toto pravidlo použít, pak se použije obecné pravidlo pro rozdělení denního nápadu mezi jednotlivá soudní oddělení.“

nahrazuji textem:

„Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. (s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu), sporů dle § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb., sporů dle § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e) zákona č. 292/2013 Sb., § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb. a sporů vyvolaných konkursem do soudních oddělení 54 a 55

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), případně názvu právnické osoby a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 54 a 55 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Napadne-li druhá a další věc, obsahující návrh na vyslovení neplatnosti tébož rozhodnutí orgánu právnické osoby ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., nezapisuje se pod novou spisovou značkou. Řízení o této věci je spojeno s první dříve napadlou věcí.

Uvedená pravidla neplatí pro případy, kdy dojde rozhodnutím soudu ke zrušení rozhodčího nálezu a má být podle § 34 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb. pokračováno v řízení; v takovém případě věc (nově zapsanou) projedná a rozhodne soudce toho soudního oddělení, v němž bylo rozhodnuto o zrušení tohoto rozhodčího nálezu. Nelze-li toto pravidlo použít, pak se použije obecné pravidlo pro rozdělení denního nápadu mezi jednotlivá soudní oddělení.“

G. Na úseku správy soudu

V důsledku návratu Mgr. Kateřiny Podeszwové z mateřské dovolené Text „Právník správy Mgr. Radim Motz (zastupuje JUDr. Zuzana Hunalová)“ nahrazuji textem „Právník správy Mgr. Radim Motz (zastupuje Mgr. Kateřina Podeszwová)“;

Text „Mgr. Jan Kulhánek, soudce pověřený předsedou krajského soudu úkony státní správy (zastupuje Mgr. Radka Hnátnická)“ v oddělení vymáhání justičních pohledávek nahrazuji textem „Mgr. Kateřina Podeszwová, asistentka (zastupuje Mgr. Radka Hnátnická)“;

Text „Referentka (asistentka) tiskového oddělení Iva Matušková (zastupují JUDr. Zuzana Hunalová, Mgr. Radka Hnátnická)“ nahrazuji textem „Referentka (asistentka) tiskového oddělení Iva Matušková (zastupují Mgr. Kateřina Podeszwová, Mgr. Radka Hnátnická)“.

Hradec Králové dne 21. června 2021

JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.
předseda krajského soudu