



ZMĚNA ROZVRHU PRÁCE ČÍSLO 6.

Rozvrh práce krajského soudu pro rok 2021 měním od 1. 5. 2021 **takto:**

A. Na obchodním úseku na pracovišti v Hradci Králové:

Vzhledem k tomu, že dne 30. 4. 2021 zanikne Mgr. Věře Šáfrové funkce soudce, **vypouštím** ji ze soudního oddělení 40 v tabulkové části rozvrhu práce s poznámkou, že oddělení je neobsazeno, a měním rozvrh práce na pracovišti v Hradci Králové na insolvenčním úseku takto:

- 1) **Pravidla pro přidělování agendy INS, ICm vyšším soudním úředníkům, soudním tajemníkům, justičním čekatelům a asistentům soudců** měním tak, že
 - Ing. Bc. Patricii Bozetickou, vyšší soudní úřednici ze soudního oddělení 40 INS, 40 ICm zařazuji do soudního oddělení 41 INS, 41 ICm,
 - Lidye Barinková, vyšší soudní úřednice, a Iveta Majtanová, DiS., vyšší soudní úřednice jsou zařazeny v soudním oddělení 40 INS, 40 ICm, v němž jako soudkyně rozhodovala do 30. 4. 2021 Mgr. Věra Šávrová a kde ve věcech 40 INS a 40 ICm od 1. 5. 2021 rozhodují ostatní soudci insolvenčního úseku, jimž byly tyto věci přiděleny náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování.
- 2) **Pravidla pro přidělování agendy K, Kv vyšším soudním úředníkům, soudním tajemníkům a asistentům soudců** měním tak, že vypouštím text „Mgr. Věra Šávrová“.

B. Na obchodním úseku na pracovišti v Pardubicích:

- 1) Vzhledem k tomu, že dne 30. 4. 2021 zanikne JUDr. Karlu Kudláčkovi funkce soudce, **vypouštím** jej ze soudního oddělení 59 v tabulkové části rozvrhu práce s poznámkou, že oddělení je neobsazeno. Dále JUDr. Karla Kudláčka vypouštím z přehledu jednacích dnů a jednacích síní.
- 2) V souvislosti s požadavkem na rovnoměrné zatížení jednotlivých insolvenčních soudních oddělení na pracovišti v Pardubicích a z toho plynoucí potřeby zajistit právo účastníků na projednání věci v přiměřené lhůtě (čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) v pravidlech pro přidělování agendy INS dle ustanovení § 7a písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. a pravidlech pro přidělování agendy Nc ve věcech nepřihlížení k insolvenčnímu návrhu podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60 a 65 stávající poměr nápadu 1 : 1 : 1 : 0 : 1 : 3 **měním** tak, že poměr nápadu bude nově nastaven: 1 : 1 : 1 : 0 : 1 : 2.
- 3) Z důvodu požadavku na rovnoměrné zastupování mezi jednotlivými insolvenčními soudními odděleními stávající pravidla o **Zastupování asistentů, vyšších soudních úředníků, justiční čekatelky a soudní tajemnice v agendě INS, ICm a Nc**

„V případě nepřítomnosti soudní tajemnice ji zastupuje asistent či vyšší soudní úředník nebo justiční čekatel z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, a v případě i jeho nepřítomnosti pak asistent ze soudního oddělení vyššího čísla (např. v případě soudní tajemnice z oddělení 60 ji v případě současné nepřítomnosti asistentky Mgr. Rolfové zastupuje vyšší soudní úředník ze soudního oddělení 65, případně asistent přidělený soudci do tohoto soudního oddělení apod.);

v případě nepřítomnosti justiční čekatelky ji zastupuje asistent či v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník nebo soudní tajemnice z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak ji zastupuje asistent a v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník nebo soudní tajemnice ze soudního oddělení vyššího čísla (v případě soudního oddělení 60 následuje soudní oddělení 65 a dále pak 44, 53 a 56);

v případě nepřítomnosti vyššího soudního úředníka jej zastupuje vyšší soudní úředník či asistent nebo justiční čekatel z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, případně asistent ze soudního oddělení vyššího čísla (v případě vyššího soudního úředníka z oddělení 65 jej v nepřítomnosti asistenta v tomto soudním oddělení zastupuje vyšší soudní úředník případně asistent z oddělení 44);

v případě nepřítomnosti asistenta jej zastupuje asistent či v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak jej zastupuje asistent nebo justiční čekatel a v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník ze soudního oddělení vyššího čísla (v případě asistenta přiděleného soudci do soudního oddělení 65 jej zastupuje asistent či vyšší soudní úředník ze soudních oddělení 44, 53 a násled.).“

měním takto:

„V případě nepřítomnosti soudní tajemnice ji zastupuje vyšší soudní úředník, asistent nebo justiční čekatel z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, a v případě i jeho nepřítomnosti pak asistent či justiční čekatel ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 65 oddělením 44);

v případě nepřítomnosti justiční čekatelky ji zastupuje asistent či v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník nebo soudní tajemnice z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak ji zastupuje asistent a v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník nebo soudní tajemnice ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 65 oddělením 44);

v případě nepřítomnosti vyššího soudního úředníka jej zastupuje vyšší soudní úředník, asistent nebo justiční čekatel z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, případně asistent ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 65 oddělením 44);

v případě nepřítomnosti asistenta jej zastupuje asistent nebo justiční čekatel či v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak jej zastupuje asistent, justiční čekatel a v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 65 oddělením 44).“

Hradec Králové dne 20. dubna 2021

JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.
předseda krajského soudu