



ROZVRH PRÁCE KRAJSKÉHO SOUDU V HRADCI KRÁLOVÉ 2021

platný k 1. září 2021

Hradec Králové dne 16. prosince 2020

JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.
předseda krajského soudu

Příloha 1: Přehled osob s přístupem do centrálních registrů

Příloha 2: Přehled dosažitelnosti trestních soudců

Pracovní doba:

Pondělí	7.00 až 15.30 hod.
Úterý	7.00 až 15.30 hod.
Středa	7.00 až 16.00 hod.
Čtvrtek	7.00 až 15.30 hod.
Pátek	7.00 až 15.00 hod.

Nahlízet do soudního spisu a do veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a pořizovat si z nich opisy a výpisy lze v pracovní době krajského soudu pod dozorem pověřeného zaměstnance. Pro nahlížení do soudního spisu je však třeba **předchozího objednání.**

Návštěvní doba u předsedy a místopředsedů – v průběhu pracovní doby. O návštěvu je nutno předem požádat sekretářku předsedy soudu, aby mohl být sjednán konkrétní termín přijetí, neohlášené návštěvy nemusí být s ohledem na plánovaný pracovní program přijaty.

Úřední dny:

Pondělí	7.30 – 11.30 12.00 – 15.00 hod.
Středa	7.30 – 11.30 12.00 – 15.30 hod.

Státní správa krajského soudu

Předseda krajského soudu JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.

Vykonává státní správu krajského soudu včetně jeho pobočky v Pardubicích a okresních soudů v jeho obvodu v rozsahu uvedeném v § 126 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o soudech a soudcích). Opatřením určuje osobu insolvenčního správce, předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce pro insolvenční řízení a v souladu s rozvrhem práce přikazuje projednání incidenčního sporu jinému insolvenčnímu soudci; v době jeho nepřítomnosti tuto kompetenci vykonává místopředsedkyně JUDr. Jolana Maršíková a ve věcech přidělených do jejího soudního oddělení JUDr. Jan Čipera v případě i jeho nepřítomnosti JUDr. Miroslav Veselský a v případě současné nepřítomnosti předsedy a JUDr. Jana Čipery a JUDr. Miroslava Veselského místopředseda JUDr. Jan Fifka. Opatřením určuje soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen. Nejvyššímu správnímu soudu podává podněty ke sjednocení rozhodovací praxe na úseku správního soudnictví, Nejvyššímu soudu ČR podněty ke sjednocení rozhodovací praxe na ostatních úsecích. Ministerstvu spravedlnosti ČR podává podněty ke stížnosti pro porušení zákona. Prostřednictvím JUDr. Jana Čipery vyřizuje všechny věci týkající se státní správy znalecké a tlumočnické činnosti. Ve vyhrazených věcech vyřizuje stížnosti a podání fyzických a právnických osob na úseku výkonu soudnictví a správy soudu, ve vyhrazených věcech přezkoumává postup předsedů a místopředsedů okresních soudů při vyřizování stížností. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, nepověřil-li k jejich vyřízení některého z místopředsedů krajského soudu, nebo ve věcech žádostí, které si k rozhodnutí vyhradí. Ve vyhrazených věcech vyřizuje žádosti a podání fyzických a právnických osob na úseku ochrany osobních údajů, přezkoumává postup předsedů a místopředsedů okresních soudů při vyřizování žádosti a podání fyzických a právnických osob na úseku ochrany osobních údajů. Organizuje a řídí porady vedení krajského soudu a porady vedení krajského soudu s předsedy okresních soudů, zajišťuje školení pro předsedy a místopředsedy soudů. Organizuje výběrová řízení na obsazení míst soudních funkcionářů v obvodu působnosti Krajského soudu v Hradci Králové. Řídí činnost oddělení finanční kontroly správy soudu. Prostřednictvím místopředsedy pro trestní úsek řídí činnost oddělení bezpečnostního ředitele, požární ochrany a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a činnost místní jednotky justiční stráže. Prostřednictvím vedoucí personálního oddělení řídí činnost personálního oddělení v oblasti personálních věcí soudců, asistentů a justičních čekatelů. Prostřednictvím ředitelky správy řídí činnost správkyně kybernetické bezpečnosti a činnost zbývajících oddělení správy soudu. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích. Nepověřil-li písemně jiného místopředsedu či soudce krajského soudu, v době nepřítomnosti je zastupován JUDr. Janem Čiperou, v případě současné nepřítomnosti JUDr. Jana Čipery místopředsedkyní JUDr. Jolanou Maršíkovou, v případě současné nepřítomnosti JUDr. Jana Čipery a místopředsedkyně JUDr. Jolany Maršíkové místopředsedou JUDr. Miroslavem Veselským a v případě současné nepřítomnosti JUDr. Jana Čipery, místopředsedkyně JUDr. Jolany Maršíkové, místopředsedy JUDr. Miroslava Veselského místopředsedou JUDr. Janem Fifkou.

Místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek – funkce dočasné neobsazena, do jmenování nového místopředsedy pro občanskoprávní úsek pověřen zastupováním JUDr. Jan Čipera

Řídí občanskoprávní úsek na pracovišti v Hradci Králové. Organizuje a řídí gremiální porady soudců občanskoprávního úseku krajského soudu. Organizuje školení občanskoprávních soudců krajského soudu a okresních soudů. Na řízeném úseku předkládá předsedovi podněty ke sjednocení rozhodovací praxe, vyřizuje stížnosti (ve vyhrazených věcech i ostatní podání) fyzických a právnických osob a přezkoumává postup předsedů a místopředsedů okresních soudů při vyřizování stížností a připravuje podklady předsedovi ve věcech, které si vyhradil k vyřízení. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí informací podle

zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají občanskoprávního úseku krajského soudu. V době nepřítomnosti předsedy určuje opatřením osobu insolvenčního správce, předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce pro insolvenční řízení ve věcech přidělených do soudního oddělení místopředsedkyně JUDr. Jolany Maršíkové. Vykonává soudní dohled na řízeném úseku krajského soudu a na občanskoprávních úsecích okresních soudů v rozsahu uvedeném v § 10 odst. 2, 3, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 87/2002-Org. Vykonává dohled nad činností notářů jako soudních komisařů v pozůstalostním řízení, zaujímá stanoviska k návrhům rozvrhů pověřování soudních komisařů úkony v řízení o pozůstalosti a jejich změnám předložených Notářskou komorou. Předsedovi předkládá návrhy opatření na určení soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen. Na úseku občanskoprávním vyhotovuje vyjádření k navrženým právním předpisům, jakož i k rozhodnutím a stanoviskům navrženým k přijetí do Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek; rozhoduje o posečkání s úhradou soudního poplatku a jeho odpisech podle § 156 a násl. zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a o odvoláních podaných proti rozhodnutí předsedů okresních soudů v této agendě; rozhoduje o žádostech o stanovení úroku z vratitelného přeplatku podle § 10a odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a o opravných prostředcích podaných ve věci úroků z vratitelného přeplatku vydaných okresními soudy. Je členem poradního sboru pro výchovu justičních čekatelů, podílí se na zpracování plánu výchovy justičních čekatelů a jeho realizaci. Zajišťuje podklady pro plnění ostatních úkolů na úseku státní správy soudů anebo podle pokynů předsedy úkoly na úseku státní správy samostatně plní. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích. Z pověření předsedy krajského soudu vyřizuje všechny věci týkající se státní správy znalecké a tlumočnické činnosti. Nepověří-li písemně jiného místopředsedu či soudce krajského soudu, v době nepřítomnosti je zastupován místopředsedkyní JUDr. Jolanou Maršíkovou, v případě i její nepřítomnosti předsedou JUDr. Vladimírem Lanžhotským, Ph.D., v případě současné nepřítomnosti místopředsedkyně JUDr. Jolany Maršíkové a předsedy JUDr. Vladimíra Lanžhotského, Ph.D., místopředsedou JUDr. Miroslavem Veselským a v případě současné nepřítomnosti předsedy a místopředsedů JUDr. Jolany Maršíkové a JUDr. Miroslava Veselského místopředsedou JUDr. Janem Fífkou a v případě současné nepřítomnosti předsedy a místopředsedů JUDr. Jolany Maršíkové, JUDr. Miroslava Veselského a JUDr. Jana Fífky místopředsedou Mgr. Janem Ducháčkem.

Místopředseda krajského soudu pro trestní úsek JUDr. Miroslav Veselský

Řídí trestní úsek krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové. Organizuje a řídí gremiální porady soudců trestního úseku krajského soudu. Organizuje školení trestních soudců krajského soudu a okresních soudů. Na řízeném úseku předkládá předsedovi podněty ke sjednocení rozhodovací praxe, návrhy stížností pro porušení zákona a vyřizuje stížnosti (ve vyhrazených věcech i ostatní podání) fyzických a právnických osob a přezkoumává postup předsedů a místopředsedů okresních soudů při vyřizování stížností a připravuje podklady předsedovi ve věcech, které si vyhradil k vyřízení. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají trestního úseku krajského soudu. V době současné nepřítomnosti předsedy a JUDr. Jana Čipery určuje opatřením osobu insolvenčního správce, předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce pro insolvenční řízení ve věcech přidělených do soudního oddělení místopředsedkyně JUDr. Jolany Maršíkové. Vykonává soudní dohled na řízeném úseku krajského soudu a na trestních úsecích okresních soudů v rozsahu uvedeném v § 10 odst. 2, 3, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 87/2002-Org. Předsedovi předkládá návrhy opatření na určení soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen. Na úseku trestním vyhotovuje vyjádření k navrženým právním předpisům, jakož i k rozhodnutím a stanoviskům navrženým k přijetí do Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu. Určuje a eviduje pohotovost a dosažitelnost soudců a zaměstnanců trestního úseku pro účely výkonu soudnictví na trestním úseku krajského soudu. Jako předseda řídí poradní sbor pro

výchovu justičních čekatelů, podílí se na zpracování plánu výchovy justičních čekatelů a jeho realizaci. Spravuje agendu přísedících krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové. Podle pokynů předsedy krajského soudu řídí činnost oddělení bezpečnostního ředitele, požární ochrany a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci krajského soudu. Z pověření předsedy krajského soudu udílí pokyny místní jednotce justiční strážě podle platné Instrukce Ministerstva spravedlnosti. Zajišťuje podklady pro plnění ostatních úkolů na úseku státní správy soudů anebo podle pokynů předsedy úkoly na úseku státní správy samostatně plní. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích. Nepověří-li písemně jiného místopředsedu či soudce krajského soudu, v době nepřítomnosti je zastupován předsedou JUDr. Vladimírem Lanžhotským, Ph.D., v případě i jeho nepřítomnosti JUDr. Janem Čiperou, v případě současné nepřítomnosti předsedy Vladimíra Lanžhotského, Ph.D., a JUDr. Jana Čipery místopředsedkyní JUDr. Jolanou Maršíkovou a v případě současné nepřítomnosti předsedy JUDr. Vladimíra Lanžhotského, Ph.D. a JUDr. Jana Čipery a místopředsedkyně JUDr. Jolany Maršíkové místopředsedou JUDr. Janem Fífkou a v případě současné nepřítomnosti předsedy JUDr. Vladimíra Lanžhotského, Ph.D., JUDr. Jana Čipery, místopředsedkyně JUDr. Jolany Maršíkové, místopředsedy JUDr. Jana Fífy místopředsedou Mgr. Janem Ducháčkem.

Místopředseda krajského soudu pro správní soudnictví, soudní dohled a elektronizaci justice JUDr. Jan Fífk

Řídí úsek správního soudnictví na pracovišti v Hradci Králové. Organizuje školení soudců krajského soudu zařazených na jím řízeném úseku. Na řízeném úseku předkládá předsedovi podněty ke sjednocení rozhodovací praxe, vyřizuje stížnosti (ve vyhrazených věcech i ostatní podání) fyzických a právnických osob a připravuje podklady předsedovi ve věcech, které si vyhradil k vyřízení. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají úseku správního soudnictví krajského soudu. Podle pokynu předsedy krajského soudu vykonává soudní dohled na všech úsecích krajského soudu a na soudech okresních v rozsahu uvedeném v § 10 odst. 2, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 87/2002-Org., zajišťuje činnosti související s elektronizací justice, zejména publikaci soudních rozhodnutí. Předsedovi předkládá návrhy opatření na určení soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen. Na úseku správního soudnictví vyhotovuje vyjádření k navrženým právním předpisům, jakož i k rozhodnutím a stanoviskům navrženým k přijetí do Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu a k rozhodnutím navrženým k přijetí do Sbírký rozhodnutí Nejvyššího správního soudu; rozhoduje o posečkání s úhradou soudního poplatku a jeho odpisech podle § 156 a násl. zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů; rozhoduje o žádostech o stanovení úroku z vratitelného přeplatku podle § 10a odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Je členem poradního sboru pro výchovu justičních čekatelů, podílí se na zpracování plánu výchovy justičních čekatelů a jeho realizaci. Zajišťuje podklady pro plnění ostatních úkolů na úseku státní správy soudů anebo podle pokynů předsedy úkoly na úseku státní správy samostatně plní. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích. Nepověří-li písemně jiného místopředsedu či soudce krajského soudu, v době nepřítomnosti je zastupován místopředsedkyní JUDr. Jolanou Maršíkovou, v případě i její nepřítomnosti předsedou JUDr. Vladimírem Lanžhotským, Ph.D., v případě současné nepřítomnosti místopředsedkyně JUDr. Jolany Maršíkové a předsedy JUDr. Vladimíra Lanžhotského, Ph.D., JUDr. Janem Čiperou a v případě současné nepřítomnosti předsedy JUDr. Vladimíra Lanžhotského, Ph.D., JUDr. Jana Čipery a místopředsedkyně JUDr. Jolany Maršíkové místopředsedou Mgr. Janem Ducháčkem.

Místopředsedkyně krajského soudu pro obchodní úsek a veřejné rejstříky JUDr. Jolana Maršíková

Řídí obchodní úsek a úsek veřejných rejstříků krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové. Organizuje školení soudců krajského soudu zařazených na jí řízených úsecích. Na řízených úsecích předkládá předsedovi podněty ke sjednocení rozhodovací praxe, vyřizuje stížnosti (ve vyhrazených věcech i ostatní podání) fyzických a právnických osob a připravuje podklady předsedovi ve věcech, které si vyhradil k vyřízení. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí

informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obchodního úseku a veřejných rejstříků krajského soudu. V době nepřítomnosti předsedy určuje opatřením osobu insolvenčního správce, předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce pro insolvenční řízení a přikazuje projednání incidenčního sporu v souladu s rozvrhem práce jinému insolvenčnímu soudci s výjimkou věcí přidělených do jejího soudního oddělení. Vykonává soudní dohled na řízených úsecích krajského soudu v rozsahu uvedeném v § 10 odst. 2, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 87/2002-Org. Předsedovi předkládá návrhy opatření na určení soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen. Na úsecích obchodním a veřejných rejstříků vyhotovuje vyjádření k navrženým právním předpisům, jakož i k rozhodnutím a stanoviskům navrženým k přijetí do Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu; rozhoduje o posečkání s úhradou soudního poplatku a jeho odpisech podle § 156 a násl. zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů; rozhoduje o žádostech o stanovení úroku z vratitelného přeplatku podle § 10a odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Je členkou poradního sboru pro výchovu justičních čekatelů, podílí se na zpracování plánu výchovy justičních čekatelů a jeho realizaci. Zajišťuje podklady pro plnění ostatních úkolů na úseku státní správy soudů anebo podle pokynů předsedy úkoly na úseku státní správy samostatně plní. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích. Nepověří-li písemně jiného místopředsedu či soudce krajského soudu, v době nepřítomnosti je zastupována místopředsedou JUDr. Janem Fifkou, v případě i jeho nepřítomnosti JUDr. Janem Čiperou, v případě současné nepřítomnosti místopředsedy JUDr. Jana Fifky a JUDr. Jana Čipery předsedou JUDr. Vladimírem Lanžhotským, Ph.D., v případě současné nepřítomnosti místopředsedy JUDr. Jana Fifky, JUDr. Jana Čipery a předsedy JUDr. Vladimíra Lanžhotského, Ph.D., místopředsedou JUDr. Miroslavem Veselským a v případě současné nepřítomnosti předsedy JUDr. Vladimíra Lanžhotského, Ph.D., JUDr. Jana Čipery a místopředsedů JUDr. Jana Fifky a JUDr. Miroslava Veselského místopředsedou Mgr. Janem Ducháčkem.

Místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích Mgr. Jan Ducháček

Řídí činnost pobočky krajského soudu v Pardubicích na všech úsecích výkonu soudnictví a na úseku správy soudu. Na řízených úsecích výkonu soudnictví předkládá předsedovi podněty ke sjednocení rozhodovací praxe, na trestním úseku návrhy stížností pro porušení zákona. Vyřizuje stížnosti a ostatní podání fyzických a právnických osob týkající se činnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích a připravuje v této agendě podklady předsedovi ve věcech, které si vyhradil k vyřízení. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které jsou v oddílu lustrace vyřizovány pobočkou krajského soudu v Pardubicích. V době současné nepřítomnosti předsedy a JUDr. Jana Čipery a místopředsedy JUDr. Miroslava Veselského určuje opatřením osobu insolvenčního správce, předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce pro insolvenční řízení ve věcech přidělených do soudního oddělení místopředsedkyně JUDr. Jolany Maršíkové. Vykonává soudní dohled na všech úsecích pobočky krajského soudu v Pardubicích v rozsahu uvedeném v § 10 odst. 2, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 87/2002-Org. Je členem poradního sboru pro výchovu justičních čekatelů, podílí se na zpracování plánu výchovy justičních čekatelů a jeho realizaci. Spravuje agendu přísedících krajského soudu na jeho pobočce v Pardubicích. Z pověření předsedy krajského soudu udílí pokyny místní jednotce justiční stráže pobočky krajského soudu v Pardubicích podle platné Instrukce Ministerstva spravedlnosti. Zajišťuje podklady pro plnění ostatních úkolů na úseku státní správy soudů anebo podle pokynů předsedy úkoly na úseku státní správy samostatně plní. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích. V době nepřítomnosti je zastupován k tomu písemně pověřeným soudcem zařazeným na pobočce krajského soudu v Pardubicích, a nepověří-li žádného soudce, je zastupován JUDr. Janem Čiperou v případě i jeho nepřítomnosti místopředsedkyně JUDr. Jolanou Maršíkovou, v případě současné nepřítomnosti JUDr. Jana Čipery a JUDr.

Jolany Maršíkové místopředsedou JUDr. Janem Fífkou a v případě současné nepřítomnosti JUDr. Jana Čipery, JUDr. Jolany Maršíkové a JUDr. Jana Fífkou místopředsedou JUDr. Miroslavem Veselským a v případě současné nepřítomnosti JUDr. Jana Čipery a všech místopředsedů předsedou JUDr. Vladimírem Lanžhotským, Ph.D.

Asistentka předsedy krajského soudu Mgr. Kateřina Podeszwová

Organizuje a zajišťuje program oficiálních návštěv u předsedy. Dále plní zejména tyto úkoly:

1. vyřizuje agendu:
 - 1.1. právní pomoci krajského soudu,
 - 1.2. ve věcech vypořádání nároků na náhradu škody nebo náhradu nemajetkové újmy podle zákona č. 82/1998 Sb. způsobené při výkonu státní moci v občanském soudním řízení, v řízení podle soudního řádu správního nebo v řízení trestním, a dále v případech, kdy stát odpovídá za úřední postup notáře a soudního exekutora (stanoviska a podklady k žádostem o vypořádání nároků postoupeným Odborem odškodňování Ministerstva spravedlnosti),
 - 1.3. ve věcech stížností občanů České republiky u Evropského soudu pro lidská práva (stanoviska a podklady ke stížnostem postoupeným Kanceláři vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva),
to vše v součinnosti s místopředsedy, soudci a soudními kanceláři krajského soudu a okresních soudů v obvodu krajského soudu,
2. provádí jednotlivé úkony při vyřizování žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (k tomu viz také rozvrh práce krajského soudu, úsek správy krajského soudu, oddělení tiskové), to vše v součinnosti s místopředsedy, soudci a soudními kanceláři krajského soudu a okresních soudů,
3. podle pokynů předsedy, místopředsedů a ředitelky správy krajského soudu vyhotovuje návrhy interních předpisů (pokynů) krajského soudu (včetně vedení aktualizovaného přehledu platných interních předpisů a pokynů krajského soudu),
4. podle pokynů předsedy a ředitelky správy vyhotovuje návrhy smluv s účastí „České republiky – Krajského soudu v Hradci Králové“, kontroluje věcnou i formální správnost (včetně úplnosti podkladů) smluv předkládaných k podpisu předsedovi a ředitelce správy, a podílí se na zadávání veřejných zakázek u krajského soudu,
5. podle pokynů předsedy a ředitelky správy (případně pověřených místopředsedů) se účastní majetkoprávních jednání krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu,
6. podle interního předpisu krajského soudu rozhoduje v agendě justičních pohledávek,
7. podle podkladů oddělení vymáhání justičních pohledávek krajského soudu zpracovává, ve věcech právně či skutkově složitých, žaloby a další podání (k tomu viz také rozvrh práce krajského soudu, úsek správy krajského soudu, oddělení vymáhání justičních pohledávek),
8. podle pověření předsedy zastupuje „Českou republiku – Krajský soud v Hradci Králové“ v soudním, správním a daňovém řízení,
9. podle pokynů předsedy plní další úkoly na úseku státní správy krajského soudu.

V době nepřítomnosti je zastupován v činnostech dle bodu 1. a 2. asistentkou soudce Mgr. Radkou Hnátickou a v činnostech dle bodů 3. až 9. právníkem správy Mgr. Radimem Motzem.

Poradní a další orgány předsedy krajského soudu

Výbor pro řízení kybernetické bezpečnosti:

Předsedkyně Ing. Jaroslava Bujárková a členové Ing. Denisa Hermanová, Ing. Ivan Punge, Ing. Vladimír Herzig, Václav Janák.

Poradní sbor pro výchovu justičních čekatelů:

Předseda JUDr. Miroslav Veselský a členové JUDr. Jan Fifka, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jolana Maršíková, JUDr. Jan Rutsch a JUDr. Jan Šulec.

Všeobecné ustanovení k aplikaci zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů

Předseda, místopředsedové, předsedové senátů, samosoudci, justiční čekatelé, asistenti, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci vykonávají funkci příkazce operace v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, včetně prováděcích předpisů, a platnou Instrukcí krajského soudu, kterou se upravuje systém vnitřní finanční kontroly.

Všeobecné ustanovení k aplikaci Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR, č. j. 53/2015-OI-SP, o zajištění bezpečnosti informací v prostředí informačních a komunikačních technologií resortu spravedlnosti

Předseda a jeho asistent, místopředsedové, předsedové senátů, soudci, samosoudci, justiční čekatelé, asistenti, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci, zaměstnanci, zařazení ve výkonu i správě soudnictví, jsou při užití nebo správě informačního systému odpovědní za dodržování postupů stanovených platnou provozní a bezpečnostní dokumentací příslušného informačního systému a platným pokynem předsedy krajského soudu o provozním řádu počítačové sítě.

TRESTNÍ ÚSEK – pracoviště v Hradci Králové

Prvoinstanční oddělení

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
1	T	Vyřízení případně obživlých věcí (tj. pravomocně skončených věcí zrušených Nejvyšším soudem na základě mimořádných opravných prostředků a Ústavním soudem na základě ústavní stížnosti), a to zejména sp. zn.:	JUDr. Zdeněk Šulc	Pro rozhodování ve věcech případně obživlých: Eva Bachtíková** Ludmila Cremaová**** Marie Ducháčková** Dušan Pospíchal**	4 T včetně členů senátu – přisedících

		<p><u>1 T 11/2012</u> – odsouzení Tomáš Hojka a spol.</p> <p><u>1 T 2/2014</u> – odsouzení Jiří Novotný a spol.</p> <p><u>1 T 8/2015</u> – odsouzení Robert Kafka a spol.</p> <p><u>1 T 9/2015</u> – odsouzení Martin Chovanec a spol.</p>			
2	T	<p>Vyřízení doposud pravomocně neskončených věcí sp. zn.:</p> <p><u>2 T 3/2015</u> – obžalovaný Pavel Rohel a spol.</p> <p><u>2 T 13/2006</u> – obžalovaný Karel Takáč a spol. (úkony vykonávacího řízení pouze ve věci návrhu Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 3. 1. 2013, sp. zn. 8 VZv 5/2009).</p>	<p>Neobsazeno</p> <p><u>Změnou rozvrhu práce č. 7 ze dne 7. 5. 2019 (bod B.) byly tyto věci přiděleny k projednání a rozhodnutí do náhradního senátu složeného ze zastupujícího předsedy senátu 4 T JUDr. Miroslava Mjartana a v těchto věcech k projednání a rozhodnutí původně přidělených přísedících zařazených do soudního oddělení 2.</u></p>	<p>Pro rozhodování ve věcech doposud pravomocně neskončených a obživlých:</p> <p>Jiří Bednár*** PhDr. Eva Grimová***</p>	
3			Neobsazeno		
4	T Nt	<p>Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T s místní příslušností v obvodech okresů Hradec</p>	JUDr. Miroslav Mjartan	<p>Ing. Irena Kejzarová Ing. Jiří Klicpera, CSc.* Božena Kněžáčková Mgr. Jana Kocábová Bc. Daniel Resler Dušan Pospíchal** Eva Bachtíková** Eliška Kalendová</p>	<p>5 T včetně členů senátu – přísedících</p>

		Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „ Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení “ – bod I. až IV. a „ Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích “ – bod IV.).			
5	T	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily. Rozhodování ve věcech vykonávacího řízení vedeném v procesním spisu.	JUDr. Miroslav Veselský	MVDr. Václav Krpálek Mgr. Libuše Majurníková Mgr. Světluše Kotrčová	6 T včetně členů senátu – přísedících
6	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.	JUDr. Luboš Sovák	Dobromila Erbsová Libuše Matušková Bedřiška Mauzerová Mgr. Jiří Melichar JUDr. Ing. Vladimír Neškudla Jitka Kottková PhDr. Eva Grimová*** Mgr. Iva Diblíková* Ladislav Brunclík	7 T včetně členů senátu – přísedících

		Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „ Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení “ – bod I. až IV. a „ Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích “ – bod IV.).			
7	T Nt Tm Ntm	<p>Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a ve věcech Tm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.</p> <p>Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení“ – bod I. až IV. a „Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích“ – bod IV.).</p> <p>Rozhodování ve věcech Ntm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech</p>	JUDr. Petr Mráka	<p>Ing. Rostislav Jireš JUDr. Vlastislav Patera Libor Morávek Jiří Bednár^{***} Jaroslav Hába Bc. Rudolf Dus Blanka Soudková Ing. Jaroslava Bergerová Marie Ducháčková^{**} Jan Fajfr</p>	9 T včetně členů senátu – přisedících

		mládeže ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení“ – bod I. až IV. a „Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích“ – bod IV.).			
8			Neobsazeno		
9	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení“ – bod I. až IV. a „Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích“ – bod IV.).	JUDr. Jiří Vacek	Miroslav Krejčí Ing. Petr Stejskal Lenka Špryňarová Květoslava Vlčková Ing. Zdeněk Kotrba Ing. Bc. Roman Široký Ing. Jiří Kocáb JUDr. Rudolf Buček	4 T včetně členů senátu – přisedících

- * Jen ve věcech doposud pravomocně neskončených a obživlých, kde v minulosti v příslušném soudním oddělení jako členové senátu přisedali (přisedící s místem trvalého bydliště v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod, kteří budou v průběhu roku 2021 postupně zařazováni jako členové senátu do prvoinstančních soudních oddělení na pracovišti v Pardubicích).
- ** I ve věcech případně obživlých v soudním oddělení 1.
- *** I ve věcech doposud pravomocně neskončených a obživlých v soudním oddělení 2.
- **** Členka senátu prvoinstančního soudního oddělení 63 trestního úseku na pracovišti v Pardubicích, a to pouze ve věcech případně obživlých sp. zn.: 1 T 11/2012 – odsouzení Tomáš Hojka a spol., 1 T 8/2015 – odsouzení Robert Kafka a spol.
- I. **Do soudního oddělení 1 zařazený předseda senátu JUDr. Zdeněk Šulc** (současně předseda senátu v soudním oddělení 11, kde bude i nadále vykonávat činnost podle aktuálního znění rozvrhu práce pro odvolací oddělení na rok 2021) **dokončí věci případně obživlé v tomto soudním oddělení.**
- II. **Nápad všech pravomocně skončených věcí ve vykonávacím řízení v soudním oddělení 2 bude přidělován k vyřízení do ostatních soudních oddělení** (s výjimkou soudního oddělení 5) následovně:
- **soudní oddělení 9:** věci pravomocně skončené v letech **2018, 2017, 2016 a 2015,**
 - **soudní oddělení 7:** věci pravomocně skončené v letech **2014 a 2013,**
 - **soudní oddělení 6:** věci pravomocně skončené v roce **2012,**
 - **soudní oddělení 4:** věci pravomocně skončené v letech **2020, 2019, 2011 a starší** (rok 2011 až 1994 včetně).
- III. **Nápad všech pravomocně skončených věcí ve vykonávacím řízení v soudním oddělení 1 bude přidělován k vyřízení do ostatních soudních oddělení** (s výjimkou soudního oddělení 5) následovně:
- **soudní oddělení 9:** pravomocně skončené věci 1 T 11/2012 – odsouzení Tomáš Hojka a spol., 1 T 9/2015 – odsouzení Martin Chovanec a spol.
 - **soudní oddělení 7:** pravomocně skončené věci Tm a 1 T 2/2014 – odsouzení Jiří Novotný a spol.
 - **soudní oddělení 6:** pravomocně skončená věc 1 T 8/2015 – odsouzení Robert Kafka a spol.
 - **soudní oddělení 4:** ostatně pravomocně skončené věci

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení:

A. Přednostně se přidělují:

- I. **Věci, v nichž lze důvodně předpokládat, že jde o další útoky v rámci téhož skutku obviněného, proti němuž již běží** (pro tento skutek) **u zdejšího soudu jiné řízení.**
- II. **Osobní věci,** tj. věci, v nichž některý ze soudců zařazený v oddělení T již v minulosti meritorně rozhodoval, resp. vedl řízení – např. věci dříve pravomocně vrácené k došetření nebo pravomocně postoupené jinému soudu, věci, v nichž byl podán návrh na povolení obnovy řízení a následně obnova řízení povolena, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno ke stížnosti pro porušení zákona, k dovolání nebo k ústavní stížnosti, dále věci, v nichž byla dříve podaná obžaloba vzata zpět, a věci, kdy původní rozhodnutí bylo zrušeno podle § 306a odst. 2 tr. řádu. Pokud je takových soudců zařazených do oddělení T více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval či vedl řízení nejpozději.

Pokud soudce, který v minulosti v této věci řízení vedl, v rozvrhu práce do soudních oddělení 1 – 9 již zařazen není, přidělí se taková věc podle pravidel následujících.

III. Specializace:

- 1) **senát 7 Tm:**
trestní věci podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,
- 2) **senáty 7 T a 9 T (vzájemně se zastupují):**
 - a) korupce úředních osob,
 - b) korupce při veřejných zakázkách,
 - c) korupce při veřejných soutěžích,
 - d) korupce při veřejných dražbách,
čímž se pro účely přidělování věcí dle této specializace rozumí trestné činy:
 - porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 tr. zákoníku,
 - zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 tr. zákoníku,
 - pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 tr. zákoníku,
 - pletichy při veřejné dražbě podle § 258 tr. zákoníku,
 - zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 tr. zákoníku,
 - přijetí úplatku podle § 331 tr. zákoníku,příčemž věcí specializovanou se rozumí situace, kdy je podána obžaloba pro, byť i jen jediný, z těchto shora vyjmenovaných trestných činů,
- 3) **senáty 4 T a 6 T (vzájemně se zastupují):**
 - a) trestný čin podle § 255 tr. zákoníku,
 - b) ostatní hospodářské trestné činy a trestné činy proti majetku, pokud byly spáchány
 - porušením povinností uložených zákonem o úpravě finančních operací pracovníky bank,
 - manipulací s počítačovými programy,
 - v souvislosti s privatizací,u nichž, je-li zákonným znakem způsobení škody, byla nebo měla být způsobena škoda velkého rozsahu,
- 4) **senát 7 T:**
trestné činy vojenské (podle hlavy dvanácté tr. zákoníku),
- 5) **senáty 7 T a 9 T (vzájemně se zastupují):**
 - závažná organizovaná kriminalita (zejména trestné činy spáchané organizovanou skupinou a ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestné činy, kterých se pachatel dopustil jako člen organizované skupiny nebo ve spojení s organizovanou skupinou a trestný čin účast na organizované zločinecké skupině podle § 361 tr. zákoníku).

IV. **Věci, kdy proti témuž obviněnému běží u zdejšího soudu jiné prvoinstanční řízení** (pro jiný skutek). Tyto věci budou přiděleny do senátu, v němž je vedena původní věc tohoto obviněného, pouze tehdy, pokud dosud nebylo nařízeno hlavní líčení. Jinak bude taková nově napadlá věc přidělena podle pravidla uvedeného pod písmenem B.

Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. – IV. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu) **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písmenem B.**

V. **Věci** (viz osobní věci – bod A. II.), **v nichž byl podán návrh na povolení obnovy řízení a následně i obnova řízení povolena**, a ve kterých některý ze soudců (event. jeho předchůdce původně činný v soudním oddělení) zařazených v oddělení T v původní věci T a T_m meritorně rozhodoval.

Pokud soudní oddělení, do něhož je podáván návrh na povolení obnovy řízení, již v rozvrhu práce obsazeno není, přidělí se taková věc postupně („rotačním způsobem“, s výjimkou soudního oddělení 5) podle okamžiku nápadu a číselného označení senátu a pro účely přidělování nápadu se započítává.

B. Napadlé věci T a T_m se rozdělují na tři skupiny podle počtu listů základního spisu (tzn. včetně obžaloby, návrhu na schválení dohody o vině a trestu či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a přikázání věci; u obnovy řízení se jím rozumí celý spis, včetně procesního spisu původního) – **na věci do 500 listů, nad 500 do 10 000 listů a nad 10 000 listů**. Přidělování věci v těchto třech skupinách je navzájem na sobě nezávislé. **V každé ze tří skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení soudního oddělení, a to podle časového pořadí nápadu a po započtení věci přednostně přidělených.**

Při nápadu více věcí týž den se vychází z pořadí, v jakém byly obžaloby doručeny do podatelny soudu (čas doručení vyznačí podatelna). V případě, že obžaloby byly doručeny současně, rozhoduje abecední pořadí podle příjmení (popřípadě jména) prvního z obviněných.

Pokud přidělení věci podle tohoto pravidla brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu), **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc do soudního oddělení číselně následujícího.**

C. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny v témže soudním oddělení a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.

D. Do soudního oddělení 5 se přidělují věci agendy T do 500 listů základního procesního spisu, a to vždy pouze první takováto věc napadlá v období od 1. 1., 1. 5. a 1. 9. kalendářního roku.

Osobní věci (viz bod A. II.) se do soudního oddělení 5 přidělují mimo výše uvedené pravidlo.

E. Napadlé návrhy podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, k nimž lze přiřadit příslušný procesní spis, se přidělují do soudního oddělení shodného s číselným označením soudního oddělení uvedeného na tomto spisu a pro účely přidělování nápadu se nezapočítávají.

Pokud soudní oddělení číselně označené na tomto procesním spisu již obsazeno není, přidělí se taková věc postupně podle okamžiku nápadu a číselného označení soudního oddělení a pro účely přidělování nápadu se nezapočítává.

F. Pokud přidělení věci brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu), **přidělí se tato věc do senátu číselně následujícího.**

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení:

- I. Věci se přidělují postupně podle okamžiku nápadu a číselného označení soudního oddělení.
- II. Jinak se užití pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení, pokud tomu nebrání povaha věci.
- III. Do soudního oddělení 5 se věci Nt (Ntm) až do odvolání nepřidělují.
- IV. Návrhy podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, k nimž nelze přiřadit příslušný procesní spis, se přidělují podle pravidel výše uvedených.

Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích:

- I.
 1. Na pracoviště v Hradci Králové se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.
 2. Na pracoviště v Pardubicích se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod.

II.
Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se taková věc k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště podle označení útvaru Policie ČR s územně vymezenou působností, který ve věci realizoval vyšetřování v přípravném řízení, a to na pracoviště v Hradci Králové věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje nebo Krajského ředitelství policie Libereckého kraje a na pracoviště v Pardubicích věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Pardubického kraje nebo Krajského ředitelství policie kraje Vysočina.

III.
Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť, a vyšetřování v ní v přípravném řízení realizovaly ostatní policejní orgány oprávněné konat vyšetřování podle § 161 tr. řádu, včetně policejních útvarů s působností na celém území ČR, tj. Národní protidrogová centrála SKPV Policie ČR (NPC SKPV) a Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV Policie ČR (NCOZ SKPV), než které jsou specifikovány pod bodem II., nebo státní zástupce, řídí se přidělení věci k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště v Hradci Králové nebo v Pardubicích podle následujících hledisek:

1. Místo spáchání jednoho a více samostatných skutků a jejich právní kvalifikace:

A.

Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním či s více samostatnými skutky s místem jejich spáchání výlučně v obvodech okresů pracoviště v Hradci Králové nebo výlučně v obvodech okresů pracoviště v Pardubicích, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště místo jejich spáchání (viz pravidlo pro přidělování věci k vyřízení pod bodem I.).

B.

1) **Pokud se jedná o věc (obžalobu) se dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště přísnější právní kvalifikace a místo spáchání jednoho z těchto skutků.**

V případě shodné právní kvalifikace obou samostatných skutků s místní příslušností každého z nich v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodnou právní kvalifikací u obou skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

2) **Pokud se jedná o věc (obžalobu) s více než dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet skutků.**

V případě shodného počtu těchto samostatných skutků s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

2. Počet a místo spáchání dílčích jednání jednoho pokračujícího skutku:

Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním pokračujícím skutkem (tj. se dvěma a více dílčími jednáními) s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet dílčích jednání skutku.

V případě shodného počtu dílčích jednání pokračujícího skutku s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem dílčích jednání pokračujícího skutku a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

IV.

Napadlé věci agend Nt a Ntm se přidělují k projednání a rozhodnutí do jednotlivých soudních oddělení pracovišť v Hradci Králové a v Pardubicích postupně, a to „rotačním způsobem“ (v pořadí – soudní oddělení 4, 6, 7, 9, 62, 63 a 64).

Pravidla pro zařazování přísedících do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech:

I. **Přísedící jsou v soudních odděleních zařazováni v příslušném počtu (tj. v počtu dvou či více přísedících, viz institut náhradního přísedícího podle § 197 tr. řádu) do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech podle jednacích dnů v pořadí, v němž jsou uvedeni v rozvrhu práce.**

- II. **V případě, že přisedící nelze povolát k zasedáním v senátech** z důvodů jejich vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení nebo odůvodněných překážek výkonu funkce (v důsledku zdravotní indispozice, pracovní neschopnosti, dovolené, osobních, rodinných, pracovních, dopravních, jakož i dalších objektivních překážek výkonu funkce), **zařadí se do senátu v pořadí následující přisedící. Vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně o této skutečnosti sepíše záznam** s uvedením důvodů, pro které nebylo pořadí přisedících zachováno, a záznam založí do příslušného procesního spisu.
- III. **Je-li na příslušný jednací den senátu nařízeno několik typů soudního jednání** (hlavní líčení, veřejné zasedání, vazební zasedání a neveřejné zasedání), **senát zasedá vždy ve stejném složení u všech nařízených soudních jednání.**
- IV. **Zařazování přisedících do senátů v soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním** podle stanovených pravidel **organizuje vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně.**
- V. **Do soudních oddělení 1 a 2 se pro rozhodování ve věcech vykonávacího řízení vedeného v procesních spisech zařazují členové senátu – přisedící ze soudního oddělení 4, a to podle pravidel výše uvedených.**

Zastupování:

Předseda senátu zařazený v soudním oddělení s vyšším číselným označením zastupuje předsedu senátu zařazeného do soudního oddělení s nižším číselným označením. Předseda senátu 4 T zastupuje předsedy senátů zařazené v soudních odděleních 1 a 9. Není-li to možné, pak předseda senátu z prvoinstančního oddělení na pracovišti v Pardubicích v pořadí od nejnižšího číselného označení soudního oddělení (v pořadí 62, 63 a 64).

Obdobně bude postupováno i u přisedících zařazených v příslušném pořadí do senátů v jednotlivých soudních odděleních na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích za situace, kdy nelze z výše uvedených důvodů povolát žádného z přisedících k zasedání v senátu, k němuž jsou rozvrhem práce přiděleni. Skupina přisedících zařazených do konkrétního soudního oddělení zastupuje vždy skupinu přisedících zařazených do soudního oddělení s předcházejícím číselným označením. Skupina přisedících zařazených do soudního oddělení 4 zastupuje v příslušném pořadí skupinu přisedících zařazených do soudních oddělení 1 a 9. Není-li to možné, zastupuje přisedícího přisedící ze skupiny přisedících zařazených do soudních oddělení na pracovišti v Pardubicích (v pořadí 62, 63 a 64).

Vyšší soudní úřednice v soudních odděleních 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 11:

Marcela Smetanová

- samostatně rozhoduje, resp. provádí veškeré úkony soudu prvního stupně v trestním řízení v rozsahu vyplývajícím z § 12 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednicích a vyšších úřednicích státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, zejména nařizuje výkon trestu, povoluje odklad nástupu výkonu trestu, rozhoduje o zápočtech vazby a souhrnného trestu, o osvědčení v případě podmíněného odsouzení a nařizuje ochranné léčení, pokud si provedení těchto úkonů nevyhradí předseda senátu,
- v souvislosti s trestním řízením podle § 14 písm. a), b) a d) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednicích a vyšších úřednicích státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, vydává úřední potvrzení o skutečnostech známých ze spisu, vyhotovuje statistické listy a provádí další práce v oboru statistiky a vyřizuje dotazy a připomínky účastníků řízení, jejich zástupců, obhájců a dalších osob, týkající se průběhu řízení v jednotlivých věcech,

- vede seznam advokátů podle § 30 odst. 3 v. k. ř. a přehled o jejich ustanovování a provádí veškeré související úkony pro pracoviště v Hradci Králové i v Pardubicích,
- vede knihu úschov trestního úseku a provádí úkony související se správou movitých věcí zajištěných v trestních věcech,
- vede evidenci věcí důležitých pro trestní řízení a trestních depozit a provádí úkony související se správou těchto věcí,
- v soudním oddělení 11 provádí úkony podle § 121 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních v řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí,
- vede seznam nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkacích rozkazů a žádostí podle § 79 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (mezinárodních zatýkacích rozkazů),
- vede evidenci o dosažitelnosti soudců a administrativních zaměstnanců a podklady o průběhu dosažitelnosti předává mzdové účtárně,
- rozhoduje o náhradách za vykonávání funkce přisedícího,
- pro účely trestního řízení opatřuje informace z informačních systémů CEO, CESO, CEVO, RT a KN,
- provádí úkony podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majtkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů,
- vede všeobecný rejstřík pro rehabilitace a spravuje rehabilitační spisovnu,
- výjimečně pro potřeby trestního úseku vykonává činnost protokolující úřednice.

Zastupuje: Bc. Renata Moravcová, Libuše Karásková (agenda vedení knihy úschov), Markéta Tichá (agenda úhrady nákladů za svědecké)

Jednací dny a jednací síň:

senáty 4 T, 6 T:

jednací síň č. dv. 50 - pondělí až pátek

senát 5 T (i senáty 1 T a 2 T ve věcech doposud pravomocně neskončených, obživlých a vykonávacího řízení):

jednací síň č. dv. 5 - pondělí až pátek

senáty 7 T a 7 Tm, 9 T:

jednací síň č. dv. 2 - pondělí až pátek

Kancelář trestního úseku:

Vedoucí kanceláře:

Vlasta Veselská (soudní oddělení 1 – 9)

- vede rejstříky 1 T – 9 T, 1 Nt – 9 Nt a 7 Tm, 7 Ntm (zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže) s příslušnými evidenčními pomůckami a dle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení rozděljuje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5 a § 8 v. k. ř., § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- organizuje zařazování přisedících do senátů 1 T a 2 T (i ve věcech doposud pravomocně neskončených, obživlých a vykonávacího řízení) a 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 7 Tm a 9 T v příslušných soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CESO a RT a získávat tak informace pro potřeby oddělení T, resp. pro výkon své funkce.

Zastupuje: Markéta Tichá

Protokolující úřednice:

Miluše Hendrychová (senát 4 T), **Věra Kašparová** (senát 6 T), **Tereza Kulháňková** (senáty 1 T a 2 T – ve věcech doposud pravomocně neskončených, obživlých a vykonávacího řízení a podle pokynů vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně a potřeb ostatních soudních oddělení), **Miroslava Štolbová** (senát 9 T), **Markéta Tichá** (senát 5 T) a **Lenka Vejsová** (senáty 7 T a 7 Tm):

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu,
- zastupují se navzájem podle potřeb a zatíženosti jednotlivých soudních oddělení 1 – 9.

Miluše Hendrychová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEVO a RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Věra Kašparová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CEVO, RT a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Zastupuje: Pavlína Felzmanová (CEO)

Tereza Kulháňková

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CEVO a RT a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby oddělení T poskytuje součinnost při realizaci videokonferencí.

Miroslava Štolbová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Markéta Tichá

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CESO, RT a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Lenka Vejsová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému RT a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- vyhotovuje seznam nařízených hlavních líčení na odděleních T a Tm k publikaci na internetu,
- pro potřeby oddělení T poskytuje součinnost při realizaci videokonferencí.

Oddělení odvolací

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje (v pořadí)
10	To Nt Nt UL	<p>Rozhodování ve věcech To o opravných prostředcích a o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To.</p> <p>Rozhodování ve věcech Nt přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).</p> <p>Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).</p> <p>Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).</p>	JUDr. Zdeněk Korf	JUDr. Petr Vaněček, Ph.D. JUDr. Brigita Košinová	<p>12 To, 11 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu).</p> <p>Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.</p>
11	To Tmo Nt	Rozhodování ve věcech To a Tmo (vazby podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže) o opravných prostředcích a o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To a Tmo a rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové,	JUDr. Zdeněk Šulc JUDr. Jiří Mádr JUDr. Jan Šulec		<p>10 To, 12 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu).</p> <p>Pokud dojde</p>

	Nt Ntm	Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Rozhodování ve věcech Nt a Ntm (vazby podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže), o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu a o návrzích podle § 85b odst. 3 tr. řádu (domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii), přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt a Ntm (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.
	T	Rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, pro obvod působnosti Krajského soudu v Hradci Králové podle pravidel pro přidělování věcí této agendy.			
0 0	Nt/V Ntm/V	Rozhodování o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu pro obvod Krajského soudu v Hradci Králové podle pravidel pro přidělování věcí této agendy.			
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			
12	To Tmo Rodo Nt Ntm	Rozhodování ve věcech To a podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže o opravných prostředcích a o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové,	JUDr. Oldřich Rejfek	Mgr. Zuzana Ursová	11 To, 10 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného

		Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To, Tmo a Rodo.			předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu).
	Nt	Rozhodování ve věcech Nt a Ntm přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt a Ntm (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů
	Ntm	Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			

Tučně je označen předseda senátu, který je místopředsdou krajského soudu pověřen organizačním řízením senátu (**tzv. řídicí předseda senátu**).

Pravomoc řídicího předsedy senátu (rotace po uplynutí 1 roku):

- organizuje práci v jím řízeném senátu,
- dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného senátu,
- v odůvodněných a zcela výjimečných případech (dlouhodobá nepřítomnost soudce, výrazný rozdíl v počtu nevyřízených věcí apod.) může rozhodnout, že věc přidělenou soudci k vyřízení převezme a vyřídí jiný soudce téhož senátu.

Odpovědnost za vyřizování věcí přidělených členu senátu (votantovi) náleží:

senát 10 To, 10 Nt – JUDr. Zdeněk Korf ve všech věcech
senáty 12 To, 12 Tmo, 12 Rodo – JUDr. Oldřich Rejfek ve všech věcech
12 Nt, 12 Ntm

běžného čísla spisové značky.

V případě nově napadlé věci po jejím předchozím zrušení a vrácení soudu I. stupně k novému projednání a rozhodnutí, má tuto odpovědnost za vyřízení věci předseda senátu, jemuž byla tato věc původně přidělena k vyřízení.

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních To, Tmo a Rodo k vyřízení:

(působnost: Okresní soudy v Hradci Králové, Trutnově, Náchodě, Jičíně, Rychnově nad Kněžnou, Semilech)

A. Přednostně se přidělují:

- I. **Osobní věci**, tj. nepravomocné věci, kde soudce již v minulosti rozhodoval o odvolání proti rozsudku nebo o stížnosti proti usnesení, jímž bylo ve věci meritorně rozhodnuto (vrácení a postoupení věci, zastavení trestního stíhání, včetně podmíněného zastavení, narovnání apod.), včetně případů, kdy soudce původně vrátil věc okresnímu soudu bez vyřízení, a to s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě.

Pokud je takových soudců zařazených do oddělení To více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval, resp. vedl řízení, nejpozději.

Osobní věci je též stížnost souběžně napadlá s odvoláním nebo s jinou stížností v téže věci, které byly přiděleny podle ostatních pravidel, dále návrhy na odnětí a příkázání věci (§ 25 tr. řádu) a žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr. řádu), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem, a návrhy na obnovu řízení, v nichž soudce již v minulosti rozhodoval.

Pokud soudce, který v minulosti v této věci řízení vedl, v rozvrhu práce do soudních oddělení 10 – 12 zařazen není, přidělí se taková věc podle pravidel následujících.

II. Specializace, a to v tomto pořadí:

1. **Do senátu 10 To:** rozhodování o odvoláních a stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové v řízení o trestných činech vojenských (hlava dvanáctá tr. zákoníku) a v řízení ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při veřejných dražbách a v řízení ve věcech závažné organizované kriminality (zejména trestný čin účast na organizované zločinecké skupině, trestné činy spáchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny a trestné činy spáchané organizovanou skupinou nebo ve spojení s ní).
2. **Do senátu 11 To:** rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové (o vrácení věci k došetření, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněném zastavení trestního stíhání, narovnání) ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 a § 274 tr. zákoníku, nikoli trestných činů podle § 207 a § 337 tr. zákoníku.
3. **Do senátů 11 To, 11 Tmo:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti jejich rozhodnutím o uložení předběžného opatření podle § 88b a násl. tr. řádu, v ostatních věcech a ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.
4. **Do senátů 11 To, 11 Tmo:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.
5. **Do senátů 11 Nt, 11 Ntm, 11 T:** rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., a to ve vztahu k osobám s trvalým pobytem v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily, vydání do cizího státu – Část třetí, Hlava II, Díl 2 – § 87 a násl., a to

pro obvod Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích, řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí – Část třetí, Hlava IV, Díl 1, Oddíl 2 – § 121 a násl., a to ve vztahu k osobám, které mají nebo měly poslední trvalý pobyt nebo se zdržují v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily, předání do jiného členského státu – Část pátá, Hlava II, Díl 3 – § 202 a násl., a to pro obvod Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích, a uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl., a to ve vztahu k osobám, které se zdržují v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily, a nelze-li takové místo zjistit, kde mají nebo měly v obvodech těchto soudů poslední trvalý pobyt).

6. **Do senátu 11 Nt:** rozhodování o návrzích Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech podle § 85b odst. 3 tr. řádu (domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii) – **JUDr. Zdeněk Šulc.** Zastupují (v pořadí): JUDr. Jiří Mádr, JUDr. Jan Šulec.
7. **Do senátů 0 Nt/V, 0 Ntm/V:** rozhodování o návrzích na prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona, které nařídily Okresní soudy v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu).
8. **Do senátů 0 Nt/V, 0 Ntm/V:** rozhodování o návrzích na prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, které nařídily Okresní soudy v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech (§ 88 odst. 4 tr. řádu).
9. **Do senátu 12 To:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti jejich rozhodnutím o uložení předběžného opatření podle § 88b a násl. tr. řádu, a to ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 a § 274 tr. zákoníku, nikoli trestných činů podle § 207 a § 337 tr. zákoníku.
10. **Do senátu 12 Tmo:** rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. – II. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu) **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písmenem B.**

B. Napadlé věci To se rozdělují do následujících skupin – odvolání, stížnosti, stížnosti z přípravného řízení, věci Nt a Ntm, věci Nt/V a Ntm/V, věci vazební předložené s odvoláním, věci nad 500 listů základního procesního spisu předložené s odvoláním do výroku o vině a věci UL. Přidělování věcí v těchto skupinách je navzájem na sobě nezávislé. V každé ze skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení senátu (v pořadí soudní oddělení 10, 11, 12) po jedné věci každému soudci v senátě („rotačním způsobem“ – viz tabulka shora: personální obsazení jednotlivých soudních oddělení, a to v pořadí předsedové a členové senátů zde za sebou postupně uvedení) dle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených. **Denní nápad věcí rozděljuje a přiděluje dle stanovených pravidel do senátů v příslušných soudních odděleních vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně. V případě, že věci, resp. spisy, byly doručeny do podatelny soudu ve stejném čase, bude rozhodovat abecední pořadí podle příjmení, event. křestního jména prvního z obviněných, uvedeného na napadeném rozhodnutí, ohledně něhož byl opravný prostředek podán nebo jehož se řízení týká.**

Do **senátu 11 To** se nepřidělují věci, v nichž soudci tohoto senátu již předtím rozhodovali o prodloužení lhůty ke sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů (§ 8 odst. 3 tr. řádu) a o prodloužení lhůty trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu).

- C. Pokud přidělení věci soudci podle pravidel uvedených pod písmenem B. brání zákonné důvody** (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu) **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc dalšímu soudci v témže senátě a senát se doplní soudcem ze zastupujícího senátu. V případě vyloučení celého senátu se věc přidělí do senátu zastupujícího.**
Obdobně bude postupováno, jestliže se některá z uvedených překážek vztahuje na soudce (senát), jemuž věc již byla k vyřízení přidělena.
- D. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí** zůstávají přiděleny témuž soudci a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.
- E. V případě řádné dovolené přesahující jeden týden** se soudci týden před jejím nástupem zastavuje nápad vazebních věcí (nikoli věcí nevazebních a osobních) a obnovuje se v týdnu před ukončením dovolené.
- F. V případě ukončení působení soudce u krajského soudu** převezmou jemu přidělené neskončené věci ostatní soudci ze senátu, v němž tento působil, a to na základě písemného opatření řídicího předsedy senátu. Takováto věc se jim pro účely přidělování nápadu započítává.
- G. Předseda senátu JUDr. Oldřich Rejfeš (soudní oddělení 12) je vyloučen z projednávání a rozhodování trestních věcí, v nichž u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou rozhodoval v prvním stupni jeho syn – soudce Mgr. Tomáš Rejfeš.**

Zastupování:

Senát 10 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 12 To, 11 To a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T,
senát 11 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 10 To, 12 To a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T,
senát 12 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 11 To, 10 To a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T,
a to postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu, po prvního předsedu senátu.

Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.

Soudce, který je dočasně přidělen ke krajskému soudu (stážista) může být místopředsdou krajského soudu přednostně pověřen zastupováním v kterémkoli senátě.

V případě nepřítomnosti předsedy senátu se navzájem zastupují v jednotlivých senátech všichni předsedové daného senátu, a to včetně odpovědnosti za vyřizování věcí přidělených členu senátu.

Vyšší soudní úřednice:

Marcela Smetanová

- vykonává úkony v řízení podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., vydání do cizího státu – Část třetí, Hlava II, Díl 2 – § 87 a násl., předání do jiného členského státu –

Část pátá, Hlava II, Díl 3 – § 202 a násl. a uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl.), a to v oboru působnosti soudního oddělení 11.

Jednací dny a jednací síně:

senát 10 To:	jednací síň č. dv. 3 - pondělí, čtvrtek
senáty 11 To, 11 Tmo:	jednací síň č. dv. 3 - úterý, pátek
senáty 12 To, 12 Tmo, 12 Rodo:	jednací síň č. dv. 6 - úterý
	jednací síň č. dv. 3 - středa

Neveřejná zasedání senátů v soudních odděleních 10 – 12: **kancelář řídicího předsedy senátu** – pondělí až pátek.

Kancelář trestního odvolacího úseku:

Vedoucí kanceláře:

Lenka Juklová

- vede rejstříky v soudních odděleních 10 – 12 s příslušnými evidenčními pomůckami a dle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních To, Tmo, Rodo, Nt, Ntm, 11 T a UL k vyřízení, rozděljuje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5, § 8 v. k. ř. a § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CESO, CEVO a RT a získávat tak informace pro potřeby oddělení To, resp. pro výkon své funkce,
- vede rejstříky v agendě rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu) a vykonává administrativní činnosti s tím spojené.

Zastupuje: Tereza Sovová

Protokolující úřednice:

Pavλίna Felzmannová, Tereza Sovová (postupné střídání v jednotlivých senátech v dvouměsíčních cyklech)

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Pavλίna Felzmannová

- pro potřeby oddělení To vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému CEO, RT a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby oddělení To poskytuje součinnost při realizaci videokonferencí.

Zastupuje: Věra Kašparová (CEO)

Tereza Sovová

- pro potřeby oddělení To vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CESO, CEVO, RT a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou,

- pro potřeby oddělení To vykonává administrativní činnost spojenou s rozhodováním o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu),
- vede agendu ochrany utajovaných informací (OUI),
- vede centrální evidenci utajovaných písemností (včetně administrativních pomůcek) a zajišťuje jejich pohyb,
- řídí a v součinnosti s ostatními úseky (odděleními) zajišťuje manipulaci a evidenci utajovaných písemností včetně jejich archivace a skartace,
- zabezpečuje a eviduje agendu odposlechnů.

Zastupuje: Ing. Vladimír Herzig (v agendě ochrany utajovaných informací)

Společná ustanovení pro oddělení T, Tm a To, Tmo, Rodo:

Rozdělování věcí:

Věci rozděluje a přiděluje podle rozvrhu práce a stanovených pravidel příslušná **vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně, ve sporných případech místopředseda krajského soudu pro věci trestní.**

Při dlouhodobé nemoci nebo jiné dlouhodobé nepřítomnosti soudce anebo v případě přidělení věci zcela mimořádné povahy a rozsahu může místopředseda krajského soudu pro věci trestní po konzultaci s řídícím předsedou příslušného senátu rozhodnout o zastavení nápadu všech věcí tomuto soudci.

Proti přidělení věci do senátu k vyřízení může soudce vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro věci trestní, případně předseda krajského soudu po projednání s radou složenou ze soudců: JUDr. Zdeňka Korfa, JUDr. Jana Šulece, JUDr. Oldřicha Rejčka a JUDr. Jiřího Vacka.

V případě, že předseda nebo místopředseda krajského soudu k námitce anebo na základě vlastního zjištění chybného přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a stanovenými pravidly), rozhodne o změně v přidělení, nedotkne se to již přidělených věcí mezitím napadlých.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí a sporů o příslušnost:

Zjistí-li soudce (referent), že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu prostřednictvím vedoucí příslušné kanceláře nebo její zástupkyně místopředsedovi krajského soudu pro věci trestní, který o přidělení rozhodne. V případě nesouhlasu s takovým rozhodnutím, pak s konečnou platností rozhodne předseda krajského soudu. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

V případě sporu o příslušnost nebo nejasností v příslušnosti k projednání věci mezi Krajským soudem v Hradci Králové a jeho pobočkou v Pardubicích rozhodne o příslušném pracovišti předseda krajského soudu po konzultaci s místopředsedou krajského soudu pro věci trestní a místopředsedou krajského soudu pro řízení pobočky.

Dosažitelnost

k rozhodování o vazbě ve věcech, v nichž byly vydány krajským soudem příkazy k zatčení (§ 69 odst. 1 tr. řádu), mezinárodní zatýkácké rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 384 odst. 1 tr. řádu a od 1. 1. 2014 – vyžádání z cizího státu – § 79 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních) a evropské zatýkácké rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 404 odst. 1 tr. ř. a od 1. 1. 2014 – § 190 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních), rozhodování o vyhošťovací vazbě (§ 350c odst. 1 tr. řádu), o vazbě podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a o vazbách podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních [předběžná (vydávací) vazba – § 94, vydávací vazba – § 101, předběžná (předávací) vazba – § 204, předávací vazba – § 206, uznávací vazba – § 122, § 303].

Dosažitelnost drží všichni předsedové senátů krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové a určení administrativní zaměstnanci zařazení na jeho trestním úseku. Dosažitelnost trvá vždy jeden týden a pořadí je stanoveno zvláštním rozpisem (viz příloha rozvrhu práce) vedeným vyšší soudní úřednicí trestního úseku krajského soudu Marcelou Smetanovou, která o dosažitelnosti vyrozumívá příslušné orgány, vede seznam nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkáckých rozkazů a žádostí podle § 79 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci (mezinárodních zatýkáckých rozkazů), a předává mzdové účtárně krajského soudu podklady o průběhu dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

Evidenční senát trestního oddělení:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- **složení:** předseda senátu – JUDr. Aleš Holík, členové senátu – JUDr. Zdeněk Korf, JUDr. Jiří Mádr, JUDr. Petr Mráka, JUDr. Šárka Pfeiferová, JUDr. Oldřich Rejfk a Mgr. Anna Sobotková,
- **obor působnosti:** vede evidenci soudních rozhodnutí trestního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury,
- **odborný referent evidenčního senátu:** Bc. Renata Moravcová,
- **jednací síň evidenčního senátu:** kancelář místopředsedy krajského soudu pro věci trestní – č. dv. 76/I.

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště v Hradci Králové

I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový)

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce	Zastupuje
16	C Nc EC	<p>Rozhoduje</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve věcech dle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d) a g) o. s. ř., pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech dle § 18 odst. 2 zákona č. 451/1991 Sb., pokud návrh na zahájení řízení (žalobu) podala osoba, která má bydliště v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech dle § 3 odst. 2 písm. h) z. ř. s., pokud advokát, notář, auditor, exekutor či daňový poradce, o jehož listiny jde, má sídlo v obvodu působnosti Okresních soudů v 	Mgr. Lea Pavlovová	<p>JUDr. Jan Fífka JUDr. Aleš Korejtko</p> <p>V řízení o žalobách pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat krajskému soudu (§ 235a odst. 1 věta druhá před středníkem o. s. ř.), vedených v rejstříku Co a o žalobách na obnovu řízení v téže věci přidělených v souladu s úpravou ve druhém odstavci pod nadpisem „Rozhodování o žalobách na obnovu řízení:“ (viz výše) zastupují JUDr. Jan Fífka, JUDr. Alena Bačínová, Mgr. Martina Borovcová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec a Mgr. Šárka Petrová.</p>

	<p>Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem;</p> <ul style="list-style-type: none">- ve věcech dle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem;- ve věcech dle § 249 odst. 2 o. s. ř., pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem a ve věcech, které napadly do konce roku 2013 do soudního oddělení 30 C;- ve věcech podle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem;			
--	---	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - ve všech ostatních věcech podle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d) a g) o. s. ř., § 3 odst. 2 písm. h) z. ř. s. a § 249 odst. 2 o. s. ř. a ve věcech podle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb. a § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., v nichž byla žaloba/návrh (jde především o neurčitá podání) doručena Krajskému soudu v Hradci Králové v papírové formě; - vyřizuje dožádání cizozemských justičních orgánů v občanskoprávních věcech; - rozhoduje o žalobách pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat krajskému soudu (§ 235a odst. 1 o. s. ř.), vedených v rejstříku C a Co. 			
--	--	--	--	--

Mgr. Radka Hnátnická, asistentka soudce zařazená v soudním oddělení 16 C:

- vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení podle pokynů soudkyně Mgr. Ley Pavlovové a zajišťuje přípravu podkladů pro její rozhodování (včetně zpracování návrhů rozhodnutí),
- samostatně vykonává veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ledaže si jejich provedení vyhradí předsedkyně senátu podle § 13 tohoto zákona.

Rozhodování o žalobách na obnovu řízení:

Žaloba na obnovu řízení bude přidělena k projednání a rozhodnutí tomu soudci, který rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno. Jestliže takový soudce občanskoprávního úseku na pracovišti v Hradci Králové nepůsobí, bude žaloba přidělena soudci zařazenému k výkonu soudnictví do soudního oddělení, v němž byla projednána a rozhodnuta věc, v níž by mělo být podle žaloby řízení obnoveno.

Žaloba na obnovu řízení doručená soudu současně s žalobou pro zmatečnost v téže věci nebo doručená v době před pravomocným rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost v téže věci bude přidělena k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení 16 C.

Vydávání potvrzení, že rozhodnutí, smír nebo veřejná listina je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004

a

vydávání osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí podle nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. dubna 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech a podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepřacované znění)

a

rozhodování ve věcech evropského příkazu k obstarání účtu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstarání účtů k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech.

Žádosti o potvrzení, že rozhodnutí nebo smír anebo veřejná listina vydané v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle § 353 o. s. ř. a žádosti o osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí vyřizuje (potvrzení a osvědčení vydává, opravuje, popřípadě zrušuje) a ve věcech evropského příkazu k obstarání účtů rozhoduje předsedkyně senátu Mgr. Martina Borovcová, jíž zastupuje soudce Mgr. Tomáš Liskovský.

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení příslušného soudce zastupuje soudce jmenovaný jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on je nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní jako zastupující v následujícím pořadí.

Jednací dny a jednací síně:

16 C: číslo dv. 108 - středa, číslo dv. 19 - pátek, číslo dv. 103 a 107 - čtvrtek

47 C: číslo dv. 18 - úterý

II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací a jako soud nadřízený (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – druhostupňový a UL) a soudní dohled nad okresními soudy na úseku občanskoprávním

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu (v soudních odd. Co)	Členové senátu (v soudních odd. Co)	Zastupuje
17	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel a zároveň jako specializovaný senát v řízeních o pozůstalosti, o podpůrných opatřeních, o svéprávnosti, o přípustnost převzetí nebo držení v ústavěch, o umoření listin a ve věcech soudních úschov	JUDr. Jan Čipera JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D. Věci Co s číslovkou „1“ na konci běžného čísla rejstříku ve spisové značce projedná a	Mgr. Tomáš Šinták JUDr. Jíří Hanuš	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Karel Kondr,

<p>Nc</p> <p>Spr</p> <p>UL</p>	<p>rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>	<p>rozhodne senát složený z předsedy senátu JUDr. Vladimíra Lanžhotského, Ph.D., a soudců JUDr. Jiřího Hanuše a Mgr. Tomáše Šintáka, ostatní věci projedná a rozhodne senát složený z předsedy senátu JUDr. Jana Čipery a soudců JUDr. Jiřího Hanuše a Mgr. Tomáše Šintáka.</p> <p>Probíhá-li v jedné věci více odvolacích řízení (podle písm. J., věta první níže uvedených pravidel pro přidělování věcí agend Co, Nc – druhostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení), pak je pro složení senátu určující nejnižší běžné číslo rejstříku ve spisové značce. To platí i v případě dodatečného zápisu podle písm. J., věta druhá a podle písm. K. zmíněných pravidel.</p>		<p>Mgr. Martina Borovcová, JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Igor Pařízek, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Ing. Boris Nysl, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Jiří Petržálek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D.,</p>
--------------------------------	--	---	--	---

					JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
19	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel a zároveň jako specializovaný senát v řízeních o ochranu osobnosti a o církevních restitucích rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Alena Bačinová JUDr. Jan Fífka Senát zasedá ve složení: předsedkyně senátu JUDr. Alena Bačinová, sudci: Mgr. Martina Nyplová a JUDr. Jan Fífka ve věcech přidělených JUDr. Aleně Bačinové a ve věcech přidělených Mgr. Martině Nyplové	Mgr. Martina Nyplová	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Martina Borovcová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanzhotský, Ph.D., Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Dana Mazáková, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Romana Nováková,
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.	a ve složení: předseda senátu JUDr. Jan Fífka, sudci: Mgr. Martina Nyplová a JUDr. Alena Bačinová ve věcech přidělených JUDr. Janu Fífkovi.		
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			
	UL	Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě,			

		Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.			<p>Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Lea Pavlovová, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Jiří Petržálek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
20	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel a zároveň jako specializovaný senát v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé a ve věcech osvojení rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Karel Kondr	Mgr. Lea Pavlovová JUDr. Igor Pařízek	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Jan Fífka, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově			

	<p>Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.</p> <p>Spr Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>UL Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>			<p>Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Martina Borovcová, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Jirí Petržálek, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jirí Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Ing. Boris Nypl,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.,</p>
--	--	--	--	---

					<p>Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Vít Pejšek.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
21	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	Mgr. Šárka Petrová	<p>JUDr. Jiří Petržálek Mgr. Ondřej Rott Mgr. Olga Mičanová</p> <p>Senát zasedá ve složení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - předsedkyně senátu Mgr. Šárka Petrová, soudci: JUDr. Jiří Petržálek a Mgr. Ondřej Rott ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu přidělených k vyřízení soudcům soudního oddělení 21 Co, - předsedkyně senátu Mgr. Šárka Petrová, soudci: JUDr. Jiří Petržálek a Mgr. Olga Mičanová ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu přidělených k vyřízení soudcům soudního oddělení 21 Co. <p>Probíhá-li v jedné věci více</p>	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Borovcová, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Jan Fífka, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Pavel Moravec,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí:</p>
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.			
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimí, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			
	UL	Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.			

				<p>odvolacích řízení (podle písm. I., věta první níže uvedených pravidel pro přidělování věcí agend Co, Nc – druhostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení), pak je pro složení senátu určující nejnížší běžné číslo rejstříku ve spisové značce. To platí i v případě dodatečného zápisu podle písm. I., věta druhá a podle písm. J. zmíněných pravidel.</p>	<p>JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Olga Mičanová, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Igor Pařízek, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Miroslava Lanžhotská, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Vít Pejšek. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
24	Co	<p>Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, které napadly do 31. 12. 2018, včetně věcí obživlých.</p>	JUDr. Karel Kondr	<p>Mgr. Lea Pavlovová JUDr. Igor Pařízek</p>	<p>Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Jan Fífka, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír</p>

					<p>Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Martina Borovcová,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Jirí Petržálek, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jirí Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Romana Nováková,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký,</p>
--	--	--	--	--	--

					Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Vít Pejšek. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
25	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Pavel Moravec	Mgr. Miroslava Lanžhotská JUDr. Miluše Krejzlíková	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Borovcová, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Jan Fifka, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Lea Pavlovová,
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.			
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			
	UL	Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.			

					<p>JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Romana Nováková, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Martina Nyplová,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
26	Co Nc	<p>Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel,</p>	JUDr. Dana Mazáková	<p>Mgr. Ondřej Rott Mgr. Olga Mičanová</p>	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Jan Fífka, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Martina Borovcová,</p>

<p>Spr</p> <p>UL</p>	<p>rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>			<p>JUDr. Karel Kondr, Mgr. Šárka Petrová,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí:</p> <p>JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí:</p> <p>Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Romana Nováková, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jiří Petržálek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí:</p> <p>Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa,</p>
----------------------	---	--	--	---

					<p>Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
30	Co	<p>S výjimkou věcí uvedených v § 249 odst. 2 o. s. ř. rozhoduje v řízeních dle části páté občanského soudního řádu o odvoláních proti rozsudkům a usnesením podle § 107 a § 107a o. s. ř. Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, a to věci napadlých do 30. 6. 2013.</p> <p><i>Další působnost je stanovena na úseku správního soudnictví.</i></p>	JUDr. Jan Rutsch	JUDr. Jiří Hanuš Mgr. Helena Konečná	<p>Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Jan Fifka, JUDr. Alena Bačínová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Martina Borovcová, JUDr. Pavel Moravec,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Miroslava Lanžhotská,</p>

					<p>Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Romana Nováková,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Martin Tomek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
47	Co Nc	<p>Rozhoduje jako specializovaný senát ve věcech obchodních a ve věcech sporů ze smlouvy o dílo o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově,</p>	Mgr. Martina Borovcová	JUDr. Romana Nováková Mgr. Ing. Boris Nypl	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Jan Čípera, JUDr. Jan Fíška, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Vladimír</p>

	<p>přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř.</p> <p>Spr Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>UL Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>			<p>Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Karel Kondr, JUDr. Dana Mazáková, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Jiří Hanuš, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Olga Mičanová, Mgr. Ondřej Rott, JUDr. Miluše Krejzlíková, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D.,</p>
--	---	--	--	--

					<p>JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
--	--	--	--	--	---

Pravidla pro přidělování věcí agend Co, Nc – druhostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení:

A. Věc pozůstalostní, o podpůrných opatřeních, o svéprávnosti, o přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech, věc soudní úschovy a věc umoření listin, zapisovaná do rejstříku Co, bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 17 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny J. a K.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přídělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny B., C., D., E., F., G., vynecháno.

B. Věc obchodní a věc sporu ze smlouvy o dílo bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 47 Co.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci v poměru 4 : 5 : 5 : 0. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci, který v pořadí následuje po soudci, jemuž byla věc naposledy přidělena.

C. Věc ochrany osobnosti a věc církevní restituce, zapisovaná do rejstříku Co, bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 19 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny J. a K.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přídělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., D., E., F., G., vynecháno.

D. Věc péče soudu o nezletilé a věc osvojení, zapisované do rejstříku Co, bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 20 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny J. a K.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přídělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., C., E., F., G., vynecháno.

E. Věc s odvoláním proti rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření bude přednostně přidělena bez ohledu na řazení denního nápadu k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 19 Co, 20 Co, 21 Co, 25 Co a 26 Co; půjde-li o věc s odvoláním proti návrhu na nařízení

předběžného opatření v řízení definovaném v těchto pravidlech pod písmenem N. („Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce“), bude věc přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení a závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny J. a K.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla o specializaci jednotlivých soudních oddělení, vynecháno.

- F. Věc, v níž bylo zrušeno rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové na základě žaloby pro zmatečnost nebo, v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové (a případně i okresního soudu), bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát zrušené rozhodnutí vydal (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 20 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nově sloučením vzniklého soudního oddělení.

Toto pravidlo neplatí pro věci Okresního soudu v Ústí nad Orlicí, v nichž naposledy rozhodl senát 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co.

Věc, v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové (a případně i okresního soudu), které vydal senát zařazený v soudním oddělení 25 Co, a která byla přidělena k referování JUDr. Aleně Bačínové, bude přidělena k vyřízení do soudního oddělení 19 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí (viz pravidla pod písmeny J. a K.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., C., D., G., vynecháno.

- G. Věc, v níž krajský soud svým posledním rozhodnutím

- a) potvrdil nebo zrušil mezitímní či částečný rozsudek okresního soudu s tím, že se věc vrací okresnímu soudu k dalšímu řízení,
- b) zrušil rozhodnutí okresního soudu ve věci samé s tím, že se věc vrací okresnímu soudu nebo soudnímu exekutorovi k dalšímu řízení, pokud je odvoláním napadeno rozhodnutí ve věci samé, bude přednostně přidělena do toho soudního oddělení, jehož senát ve věci takto naposledy rozhodl (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 20 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Do stejného soudního oddělení bude zařazena i věc, v níž dojde ke zrušení usnesení nikoliv ve věci samé a jeho vrácení soudu (exekutorovi) k dalšímu řízení; ale to jen pro účely projednání odvolání proti usnesení, jímž bylo opětovně rozhodnuto o otázce, která byla řešena v původním zrušeném usnesení.

Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nově sloučením vzniklého soudního oddělení. Toto pravidlo neplatí pro věci:

- Okresního soudu v Semilech a Rychnově nad Kněžnou, v nichž naposledy rozhodl senát 18 Co, 22 Co, 23 Co,
- Okresního soudu v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí, v nichž naposledy rozhodl senát 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co,

- v nichž naposledy u krajského soudu rozhodl senát soudního oddělení 25 Co, a byly přiděleny k referování JUDr. Aleně Bačínové – takové věci budou přiděleny k vyřízení do soudního oddělení 19 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidla pod písmeny J. a K.) v rámci téhož řízení bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., C., D., E., vynecháno.

- H. Věc vrácená okresnímu soudu bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát věc okresnímu soudu vrátil k provedení naznačených úkonů (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 19 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nově sloučením vzniklého soudního oddělení.
- I. Ostatní věci zapisované do rejstříku Co (včetně věcí nadřízeným soudem přikázaných k projednání a rozhodnutí krajskému soudu) budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 25 Co a 26 Co.

Rovněž zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci předkládané okresním soudem s návrhem na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, zapisované do rejstříku UL s tím, že tyto budou přidělovány k vyřízení do soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 UL, 19 UL, 20 UL, 21 UL, 25 UL a 26 UL; půjde-li o určení lhůty v řízení uvedeném v bodu B, pak bude věc přidělena do soudního oddělení 47 UL.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu odvolatele, který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

<u>17 Co, 17 UL</u>	- v poměru	0 : 0 : 5 : 5	(tj. JUDr. Janu Čiperovi a JUDr. Vladimíru Lanžhotskému, Ph.D., se žádné věci nepřidělují)
<u>19 Co, 19 UL</u>	- v poměru	4 : 0 : 5 : 0	(tj. předsedovi senátu JUDr. Janu Fífkovi se žádné věci nepřidělují)
<u>20 Co, 20 UL</u>	- v poměru	4 : 0 : 2 : 5	
<u>21 Co, 21 UL</u>	- v poměru	4 : 0 : 0 : 5	
<u>24 Co</u>	- v poměru	0 : 0 : 0 : 0	
<u>25 Co, 25 UL</u>	- v poměru	4 : 0 : 5 : 5	
<u>26 Co, 26 UL</u>	- v poměru	4 : 0 : 5 : 5	

s tím, že následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci ve výše uvedených poměrech s tím, že první věc bude přidělena předsedovi senátu, druhá věc dalšímu předsedovi senátu, poté soudci jmenovanému na prvním místě, soudci jmenovanému na druhém místě a soudci jmenovanému na třetím místě, přičemž JUDr. Lanžhotskému, Ph.D., a JUDr. Čiperovi se žádné věci nepřidělují. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci, který v pořadí následuje po soudci, jemuž byla věc naposledy přidělena.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen zaznamenat do spisu a oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu.

Za plynulé vyřizování věcí jsou odpovědni předsedové senátů.

- J. Věci týchž účastníků, věci, v nichž jsou první žalované osoby totožné, a věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím, budou přiděleny do soudního oddělení specializovaného, pokud se některé z odvolání napadených rozhodnutí týká specializované agendy, jinak do soudního oddělení, které je „na řadě“ s tím, že toto oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ (v závislosti na počtu současně přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení), vynecháno. Obdobně bude postupováno v případě, kdy se teprve po přidělení věci soudci ukáže, že kromě odvoláním napadeného rozhodnutí, k němuž bylo přihlíženo při přidělování věci, bylo odvoláním napadeno ještě jiné rozhodnutí.
- K. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání, přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci (např. odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci péče o nezletilého, které je doručeno krajskému soudu předtím, než krajský soud rozhodl o dříve podaném odvolání proti jinému rozhodnutí, které se týká téhož či týchž nezletilých) s tím, že toto soudní oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ [v závislosti na počtu současně (dodatečně) přidělených odvolání], vynecháno.
- L. Věci zapisované do rejstříků Nc – druhostupňový – budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 25 Co a 26 Co; půjde-li o věc Nc v řízení uvedeném v bodu B, bude věc přidělena do soudního oddělení 47 Co. Zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci k rozhodnutí o námitce podjatosti, nesouhlasu s postoupením věci a o přikázání věci jinému soudu, tj. věci zapisované do oddílu „procesní věci“, zvlášť (samostatně) odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně doručená účastníkem přímo odvolacímu soudu, tj. věci zapisované do oddílu „opravné prostředky“. Zvlášť samostatně budou přidělovány různé žádosti, nejasná podání, návrhy na opravu rozhodnutí soudu prvního stupně doručené účastníkem přímo odvolacímu soudu atp., tj. věci zapisované do oddílu „všeobecný druhostupňový k agendě Co“.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu žalobce (navrhovatele), který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově

přidělí po jedné věci s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena. JUDr. Lanžhotskému, Ph.D., a JUDr. Čiperovi se žádné věci nepřidělují.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu.

M. Proti přidělení věci může jeho předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) senátu k vyřízení.

N. Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce:

1. Věcí pozůstalostní se rozumí věc zapsaná v rejstříku D.

Věcí soudní úschovy se rozumí věc zapsaná v rejstříku Sd.

Věcí umoření listin se rozumí věc zapsaná v rejstříku U.

Věcí podpůrných opatření a svéprávností se rozumí řízení podle § 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Věcí přípustnosti převzetí a držení v ústavech se rozumí řízení podle § 2 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, tedy věc zapsaná v rejstříku L.

2. Věcí obchodní se rozumí věci,

A/v nichž jsou žalobou uplatňovány nároky podle obchodního či hospodářského zákoníku (včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinnosti z obchodně závazkového vztahu a sporů o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení obchodně závazkového vztahu a včetně sporů vzniklých ze zajištění plnění závazků),

B/týkající se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z jejich podnikatelské činnosti včetně sporů o náhradu majetkové a nemajetkové újmy a vydání bezdůvodného obohacení a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků a včetně sporů o náhradu majetkové a nemajetkové újmy z porušení povinností vyplývajících z insolvenčního zákona,

C/týkající se bez ohledu na povahu účastníků smluv o úvěru (§ 2395 – § 2400 o. z.), smluv o úschově cenného papíru (§ 2409 – § 2414 o. z.), smluv o obchodním zastoupení (§ 2483 – § 2520 o. z.), smluv o přepravě věcí (§ 2555 – § 2577 o. z.), smluv o provozu dopravního prostředku (§ 2582 – § 2585 o. z.), smluv o kontrolní činnosti (§ 2652 – § 2661 o. z.), smluv o účtu, jednorázovém vkladu, akreditivu a inkasu (§ 2662 – § 2700 o. z.) a smluv o tiché společnosti (§ 2747 – 2755 o. z.), včetně vztahů vzniklých při zajištění závazků z těchto smluv a včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinnosti z daného závazkového vztahu a sporů o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení daného závazkového vztahu.

3. Věcí ochrany osobnosti se rozumí věci, v nichž jsou projednávány:

A/ spory o ochranu jména a osobnosti člověka,

B/ spory ve věcech práva na ochranu třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích (právo na odpověď, dodatečné sdělení nebo doplňující informace podle zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, a zákona č. 231/2001 Sb., o rozhlasovém a televizním vysílání),

C/ spory o nárocích podle zákona č. 198/2009 Sb., antidiskriminační zákon.

4. Věcí církevních restitucí se rozumí věci, v nichž jsou projednávány nároky podle zákona č. 428/2012 Sb.
5. Věcí péče soudu o nezletilé se rozumí věci uvedené v § 466 z. ř. s., vyjma věcí uvedených pod písm. b, c) a d), přičemž předáním nezletilého dítěte se rozumí řízení podle § 882 OZ a navrácením nezletilého dítěte se rozumí řízení ve věcech mezinárodních únosů.
6. Věcí osvojení se rozumí řízení, jejichž předmět je uveden v § 427 z. ř. s.
7. Specializace je rozhodující pro přidělení věci specializovanému senátu i ohledně přezkumu rozhodnutí procesní povahy a pro přidělení věcí zapisovaných do rejstříku Nc. Jsou-li ke společnému řízení spojeny různé věci, z nichž některá patří do specializované agendy výše uvedené, pak bude tato věc přidělena k projednání a rozhodnutí soudnímu oddělení specializovanému na danou agendu.

O. Pravidla pro přidělování věcí uvedená shora pod písm. F., G. a H. mají přednost před přidělením věci specializovanému senátu.

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou předsedů senátu, působících v jednom soudním oddělení, tohoto na prvním místě zastupuje druhý předseda senátu. Pokud ale jde o nepřítomnost nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci předsedy senátu na pozici člena senátu (votanta), zastupují jej soudci dle tabulkové části tohoto rozvrhu.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy tříčlenného senátu nebo všech předsedů vícečlenného senátu zastupuje předseda senátu jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce senátu v příslušném soudním oddělení zastupuje soudce jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

Jednací dny a jednací síně:

- 17 Co: číslo dv. 108 - pondělí, číslo dv. 104 - středa
- 19 Co: číslo dv. 107 - úterý, číslo dv. 107 - čtvrtek
- 20 Co: číslo dv. 103 - úterý a čtvrtek
- 21 Co: číslo dv. 103 - pondělí a středa
- 25 Co: číslo dv. 108 - úterý a čtvrtek
- 26 Co: číslo dv. 104 - úterý a čtvrtek
- 38 Co: číslo dv. 105 - úterý
- 47 Co: číslo dv. 105 - úterý

Volné jednací síně pro potřeby občanskoprávního úseku:

číslo dv. 6 - čtvrtek, číslo dv. 19 - úterý, číslo dv. 103 - pátek, číslo dv. 107 - pondělí a středa a číslo dv. 108 - pátek

Evidenční senát občanskoprávního úseku:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- **složení:** předseda JUDr. Jan Čípera, členové JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jolana Maršíková, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Dana Mazáková,
- **obor působnosti:** vede evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního oddělení Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,
- **odborný pracovník evidence judikatury:** Mgr. Radka Hnátnická,
- **odborný referent evidenčního senátu:** Ludmila Vlasáková,
- **jednací síň evidenčního senátu:** kancelář místopředsedy krajského soudu pro věci občanskoprávní č. dv. 67.

Odborná pracovnice evidence judikatury: Mgr. Radka Hnátnická, asistentka soudce

Na základě pověření předsedy evidenčního senátu

- podílí se na evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,
- zpracovává podklady pro stanoviska krajského soudu k rozhodnutím, která byla Nejvyšším soudem ČR navržena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek,
- zpracovává podklady k podnětům Nejvyššímu soudu ČR ke sjednocení judikatury,
- zpracovává podklady pro stanoviska k návrhům nových právních předpisů.

Osoba odpovědná za pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí: Mgr. Petra Doutnáčová, soudní tajemnice:

- odpovídá za provádění pseudonymizace všech občanskoprávních rozhodnutí krajského soudu v agendě C a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu podle § 19a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů.

Zastupuje: Mgr. Radka Hnátnická

Kancelář občanskoprávního úseku:

Vedoucí kanceláře:

Ivana Boučková

- vede rejstříky 16 C, 30 C, 47 C, UL, Co – žaloby pro zmatečnost, 1 Nc – oddíl prvostupňový, oddíl opravné prostředky a všeobecný druhostupňový Nc k agendě Co s příslušnými evidenčními pomůckami, 19 Co, 25 Co, 26 Co a 30 Co,

- řídí práci občanskoprávní kanceláře na pracovišti v Hradci Králové,
- zařazuje doručenou poštu,
- vyznačuje odeslání procesního spisu okresnímu soudu a zakládá sběrné spisy do spisovny krajského soudu,
- zpracovává statistické listy k věcem ze soudních oddělení 16 C, 30 C, 47 C a Co ve věcech žalob pro zmatečnost,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Ilona Divišová, Jana Bublová

Ilona Divišová

- vede rejstříky 17 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 38 Co a 47 Co a oddíl rejstříku 1 Nc – procesní věci pro odvolací oddělení s příslušnými evidenčními pomůckami,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře na pracovišti v Hradci Králové,
- zařazuje doručenou poštu,
- vyznačuje odeslání procesního spisu okresnímu soudu a zakládá sběrné spisy do spisovny krajského soudu,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu,
- eviduje využívání volných jednacích síní občanskoprávního oddělení,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Jana Bublová, Ivana Boučková

Libuše Karásková

- vede rejstříky 16 EC, 29 EC, 32 EC,
- vede sběrné boxy a desky, do nichž se vkládá obsah sběrných spisů ve věcech agendy EPR,
- zařazuje doručenou poštu,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu.

Zastupuje: Renata Vašatová

Asistentka soudce:

Mgr. Radka Hnátická

- provádí úkony v soudních odděleních 16 EC, 29 EC, 32 EC,
- provádí úkony týmu č. 8 v aplikaci CEPR (EPR),
- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zastupuje: Mgr. Lenka Knapová

Zapisovatelky:

Ludmila Vlasáková, Jana Bublová, Radka Pruknerová, Denisa Košťálová, Andrea Staňková, Markéta Poláčková, DiS.

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- tímto pověřené doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Jana Bublová, Radka Pruknerová

- mají oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO, CEVO, RZE a KN a získávat tak informace pro potřeby oddělení Co.

ÚSEK SPRÁVNÍHO SOUDNICTVÍ – pracoviště v Hradci Králové

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu Samosoudce	Členové senátu	Zastupuje
28	A Na Az Na A Na	<p>Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, <p>v případech, kdy má orgán, který rozhodoval v prvním stupni, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i v dalších věcech, v nichž tak</p>	Mgr. Helena Konečná	--	v následujícím pořadí: JUDr. Ivona Šubrtová, Mgr. Tomáš Blažek.

		<p>stanoví zvláštní zákon v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje v případech rozhodnutí o povinnosti opustit území a jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě v nich byl zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení.</p>			
29	<p>A Na</p> <p>Az Na</p>	<p>Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, <p>v případech, kdy má orgán, který rozhodoval v prvním stupni, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod,</p>	JUDr. Jana Kábrtová	--	v následujícím pořadí: Mgr. Tomáš Blažek, JUDr. Ivona Šubrtová.

A Na	<p>Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p>			
A Na	<p>Rozhoduje v případech rozhodnutí o povinnosti opustit území a jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě v nich byl zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení.</p>			
Ad Na	<p>Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení.</p>			
Ad Na	<p>Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání, a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální</p>			

	A Az Ad Na	podpory a dávek pěstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Dále rozhoduje ve shora uvedených oborech působnosti v samosoudcovských věcech odňatých jinému krajskému soudu a příkázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu.			
30	A Na Ad Na	Dle přidělení rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 4 zákona č. 150/2002 Sb., v nichž podle § 31 odst. 1 tohoto zákona rozhoduje senát v případech, kdy má správní orgán, který ve věci rozhodoval v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod. Dále rozhoduje ve shora uvedených oborech působnosti v senátních věcech odňatých jinému krajskému soudu a příkázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu. Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 4 zákona č. 150/2002 Sb., v nichž podle § 31 odst. 1 tohoto zákona rozhoduje senát v případech, - jde-li o žaloby ve věcech bezpečnosti práce, služebního poměru, zájmové a profesní samosprávy, zdravotnictví a hygieny v případech, kdy má správní orgán, který ve	JUDr. Jan Rutsch	JUDr. Ivona Šubrtová Mgr. Helena Konečná JUDr. Martina Kůchlerová, Ph.D. Senát zasedá ve složení: a) JUDr. Jan Rutsch JUDr. Martina Kůchlerová, Ph.D. Mgr. Helena Konečná b) JUDr. Jan Rutsch JUDr. Martina Kůchlerová, Ph.D. JUDr. Ivona Šubrtová blíže viz „Pravidla pro přidělování senátní agendy“	Předsedu senátu zastupují předsedové senátu v následujícím pořadí: JUDr. Magdalena Ježková, JUDr. Jan Dvořák (předseda senátu zařazený k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích). V samosoudcovských věcech předsedu senátu zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Ivona Šubrtová, Mgr. Helena Konečná. Soudce v senátu zastupují soudci v následujícím pořadí: senát a) JUDr. Ivona Šubrtová JUDr. Jana Kábrtová, senát b) Mgr. Helena Konečná JUDr. Jana Kábrtová.

<p>A Na</p> <p>Az Na</p>	<p>věci rozhodoval v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod,</p> <ul style="list-style-type: none"> - jde-li o žaloby ve věcech zaměstnanosti a ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod. <p>Provádění dožadání podle § 10 zákona č. 150/2002 Sb.</p> <p><i>Další působnost je stanovena na občanskoprávním úseku.</i></p> <p>Samosoudcovská agenda předsedy senátu:</p> <p>Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, <p>v případech, kdy má orgán, který rozhodoval v prvním stupni, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod,</p>			
----------------------------------	--	--	--	--

	A Na	<p>Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje v případech rozhodnutí o povinnosti opustit území a jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě v nich byl zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení.</p>			
31	Af Na	<p>Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 4 zákona č. 150/2002 Sb., v nichž podle § 31 odst. 1 tohoto zákona rozhoduje senát v případech,</p> <ul style="list-style-type: none"> - jde-li o žaloby ve věcech daní, poplatků, cel, dotací, účetnictví, ochrany zahraničních investic, cen, cenných papírů, kolektivního investování, penzijních fondů a penzijního připojištění, pojišťovnictví a zajišťovnictví, ochrany hospodářské soutěže a veřejných zakázek, puncovníctví a loterií a jiných 	JUDr. Magdalena Ježková	JUDr. Jana Kábrtová Mgr. Tomáš Blažek	<p>Předsedu senátu zastupují předsedové senátu v následujícím pořadí:</p> <p>JUDr. Jan Rutsch, JUDr. Jan Dvořák (předseda senátu zařazený k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích).</p> <p>V samosoudcovských věcech předsedu senátu zastupují soudci v následujícím pořadí:</p>

	<p>A Na</p>	<p>podobných her v případech, kdy má správní orgán, který ve věci rozhodoval v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod,</p> <p>- jde-li o žaloby ve věcech daní v případech, kdy správním orgánem, který ve věci rozhodoval v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, byl Specializovaný finanční úřad a navrhovatel má bydliště nebo sídlo, popř. se zdržuje v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.</p> <p>Dále rozhoduje ve shora uvedených oborech působnosti v senátních věcech odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu.</p> <p>Dle přidělení rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 4 zákona č. 150/2002 Sb., v nichž podle § 31 odst. 1 tohoto zákona rozhoduje senát v případech, kdy má správní orgán, který ve věci rozhodoval v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.</p> <p>Dále rozhoduje ve shora uvedených oborech působnosti ve věcech odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu.</p>			<p>JUDr. Jana Kábrtová, Mgr. Tomáš Blažek.</p> <p>Soudce v senátu zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Ivona Šubrtová, JUDr. Martina Kůchlerová, Ph.D.</p>
--	-----------------	---	--	--	---

	<p>Samosoudcovská agenda předsedy senátu Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to</p>			
<p>A Na</p>	<p>- ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, v případech, kdy má orgán, který rozhodoval v prvním stupni, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p>			
<p>Az Na</p>	<p>Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p>			
<p>A Na</p>	<p>Rozhoduje ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Rozhoduje v případech rozhodnutí o povinnosti opustit území a jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody</p>			

		cizince, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě v nich byl zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení.			
32	A Na	Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, v případech, kdy má orgán, který rozhodoval v prvním stupni, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.	JUDr. Ivona Šubrtová	--	v následujícím pořadí: JUDr. Jana Kábrtová, Mgr. Helena Konečná.
	Az Na	Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.			
	A Na	Rozhoduje ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo			

	<p>A Na</p> <p>Ad Na</p> <p>Ad Na</p>	<p>v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje v případech rozhodnutí o povinnosti opustit území a jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě v nich byl zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek pěstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p>			
43		Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to	Mgr. Tomáš Blažek	--	v následujícím pořadí: JUDr. Jana Kábrtová, JUDr. Ivona Šubrtová.

A Na	<ul style="list-style-type: none"> - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, <p>v případech, kdy má orgán, který rozhodoval v prvním stupni, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p>			
Az Na	<p>Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p>			
A Na	<p>Rozhoduje ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje v případech rozhodnutí o povinnosti opustit území a jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod,</p>			

		případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě v nich byl zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení.			
51	A Na	Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, v případech, kdy má orgán, který rozhodoval v prvním stupni, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.	JUDr. Martina Kúchlerová, Ph.D.		v následujícím pořadí: Mgr. Helena Konečná, Mgr. Tomáš Blažek.
	Az Na	Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.			
	A Na	Rozhoduje ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Rozhoduje v případech rozhodnutí o			

	<p>povinnosti opustit území a jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě v nich byl zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení.</p>			
--	--	--	--	--

Pravidla pro přidělování žalob na obnovu řízení:

Žalobu na obnovu řízení projedná soudce/senát, který zastupuje jako první v pořadí soudce/senát soudního oddělení, v němž bylo žalobou na obnovu řízení napadené rozhodnutí vydáno. Pokud je tento soudce/senát z rozhodování ve věci vyloučen, pak žalobu projedná soudce/senát, který zastupuje jako druhý v pořadí soudce/senát soudního oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno.

Pravidla pro přidělování věcí v oddělení správního soudnictví k vyřízení:

Pravidla pro přidělování samosoudcovské agendy Ad do soudních oddělení 29 a 32.

Vedoucí kanceláře abecedně seřadí denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 29 a 32 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozsudku krajského soudu ve věci týchž účastníků o témže předmětu se přidělí tomu soudnímu oddělení, kterému byla přidělena žaloba v předchozím řízení před krajským soudem.

Pravidla pro přidělování samosoudcovské agendy Az do soudních oddělení 28, 29, 30, 31, 32, 43 a 51.

Vedoucí kanceláře abecedně seřadí denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení **28, 29, 30, 31, 32, 43 a 51** s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení nebo půjde-li v agendě Az o členy jedné rodiny, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení (to platí i pro případ, že věci nenapadly ve stejný den) a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozsudku krajského soudu ve věci týchž účastníků o témže předmětu se přidělí tomu soudnímu oddělení, kterému byla přidělena žaloba v předchozím řízení před krajským soudem.

Pravidla pro přidělování samosoudcovské agendy A, Na (agenda „cizinecká“) do soudních oddělení 28, 29, 30, 31, 32, 43 a 51.

Vedoucí kanceláře abecedně seřadí denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 28, 29, 30, 31, 32, 43 a 51 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozsudku krajského soudu ve věci týchž účastníků o témže předmětu se přidělí tomu soudnímu oddělení, kterému byla přidělena žaloba v předchozím řízení před krajským soudem.

Pravidla pro přidělování samosoudcovské agendy A, Na (agenda „přestupková a ostatní“) do soudních oddělení 28, 29, 30, 31, 32, 43 a 51.

Vedoucí kanceláře abecedně seřadí denní nápad podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 28, 29, 30, 31, 32, 43 a 51 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozsudku krajského soudu ve věci týchž účastníků o témže předmětu se přidělí tomu soudnímu oddělení, kterému byla přidělena žaloba v předchozím řízení před krajským soudem.

Pravidla pro přidělování senátní agendy A, Na do soudních oddělení 30 a 31.

Do soudního oddělení 30 A se přidělují z důvodu specializace všechny věci agendy A, Na, pokud jde o věci

- stavební,
- životního prostředí,
- dle zákona o pozemních komunikacích,
- dle zákona o pozemkových úpravách,

- dle zákona o vyvlastnění a
- návrhy na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části mající povahu zásad územního rozvoje, územního nebo regulačního plánu.

Denní nápad ostatních věcí senátní agendy A, Na vedoucí kanceláře abecedně seřadí podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 4 : 3 postupně do soudních oddělení 30 a 31 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozsudku krajského soudu ve věci týchž účastníků o témže předmětu se přidělí tomu soudnímu oddělení, kterému byla přidělena žaloba v předchozím řízení před krajským soudem.

Pravidla pro přidělování senátní agendy uvnitř soudních oddělení 30 a 31.

Soudní oddělení 30

Senát zasedá ve složení:

- a) JUDr. Jan Rutsch (předseda senátu), JUDr. Martina Kůchlerová, Ph.D., a Mgr. Helena Konečná
- b) JUDr. Jan Rutsch (předseda senátu), JUDr. Martina Kůchlerová, Ph.D., a JUDr. Ivona Šubrtová

Vedoucí kanceláře abecedně seřadí denní nápad patřící do soudního oddělení 30 podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do senátu zasedajícího ve složení a) a senátu zasedajícího ve složení b) s tím, že první věc bude přidělena do senátu v tom složení, které následuje po senátu, do něhož byla přidělena věc naposledy.

Napadne-li do soudního oddělení 30 několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do senátu se stejným složením a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci senátu v tomto složení přidělovány.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozsudku krajského soudu ve věci týchž účastníků o témže předmětu, se přidělí příslušnému senátu (a nebo b), kterému byla přidělena žaloba v předchozím řízení před krajským soudem.

Denní nápad v rámci senátu zasedajícího v příslušném složení rozděluje předseda senátu, který dbá o rovnoměrné zatížení všech členů senátu, pokud jde o počet věcí a jejich předpokládanou obtížnost. Přitom přihledne k tomu, že členové senátu rozhodují zároveň jako samosoudci ve věcech správního soudnictví.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě zrušení věci rozhodnutím NSS v důsledku podané kasační stížnosti bude tato nově napadlá věc přidělena do senátu zasedajícího ve složení, ve kterém rozhodoval v této věci v původním řízení. Takto přidělená věc bude zohledněna při přidělování věcí dle shora uvedených pravidel.

Soudní oddělení 31

Denní nápad v rámci senátu rozděluje předseda senátu, který dbá o rovnoměrné zatížení všech členů senátu, pokud jde o počet věcí a jejich předpokládanou obtížnost. Přitom přihledne k tomu, že členové senátu rozhodují zároveň jako samosoudci ve věcech správního soudnictví.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

Asistenti a justiční čekatelé

Mgr. Šárka Peinlová, LL.M., asistentka předsedy senátu JUDr. Jana Rutsche (soudní oddělení 30)

Mgr. Filip Štursa, asistent předsedkyně senátu JUDr. Magdalény Ježkové (soudní oddělení 31)

Mgr. Petr Skořepa, asistent soudce Mgr. Tomáše Blažka (soudní oddělení 43)

- samostatně rozhodují, resp. provádějí veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pokud si jejich provedení nevyhradí předseda senátu,
- podle pokynu předsedy senátu vykonávají další jednotlivé úkony v soudním řízení,
- podle pokynu předsedy senátu v konkrétních věcech připravují odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění.

JUDr. Zuzana Hunalová, justiční čekatelka zařazená do soudního oddělení JUDr. Jany Kábrtové (soudní oddělení 29, v případě senátní agendy soudní oddělení 31)

Mgr. Marek Hofman, asistent soudkyně, zařazený do soudního oddělení JUDr. Ivony Šubrtové (soudní oddělení 32, v případě senátní agendy soudní oddělení 30)

- samostatně rozhodují, resp. provádějí veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pokud si jejich provedení nevyhradí soudce,
- podle pokynu soudce vykonávají další jednotlivé úkony v soudním řízení,
- podle pokynu soudce v konkrétních věcech připravují odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovávají právní rozborů a odborná stanoviska, připravují koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění.

Mgr. Martin Jecha, justiční čekatel zařazený do soudního oddělení JUDr. Martiny Kůchlerové, Ph.D. (soudní oddělení 51, v případě senátní agendy soudní oddělení 30)

- vykonává přípravnou službu podle vyhlášky č. 382/2017 Sb., o výběru, přijímání a přípravné službě justičních čekatelů a o odborné justiční zkoušce,

- samostatně rozhoduje, resp. provádí veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 6a vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, pokud si jejich provedení nevyhradí soudce,
- podle pokynu soudce vykonává další jednotlivé úkony v soudním řízení.

Dále asistenti a justiční čekatelé zajišťují v oddělení, v němž jsou zařazeni, porozsudkovou agendu, spočívající zejména

- v plnění povinností dle § 8 Směrnice předsedy NSS ze dne 1. 3. 2013 č. 2/2013, o evidenci judikatury,
- ve vyhotovování platebních poukazů a statistických listů podle ustanovení § 6 odst. 5 j. ř.,
- ve vracení správních spisů, předkládání soudních spisů Nejvyššímu správnímu soudu apod.

Porozsudkovou agendu ve věcech Mgr. Heleny Konečné (soudní oddělení 28, v případě senátní agendy soudní oddělení 30) zajišťuje Martin Jecha.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Porozsudkovou agendu ve věcech Mgr. Tomáše Blažka (soudní oddělení 43, v případě senátní agendy soudní oddělení 31) zajišťují v rotačním systému po kalendářních měsících justiční čekatelka JUDr. Zuzana Hunalová a asistent Mgr. Filip Štursa.

Jednací dny a jednací síně:

číslo dv. 6 - středa

číslo dv. 17 - pondělí, úterý

číslo dv. 18 - pátek

číslo dv. 19 - středa, čtvrtek

číslo dv. 105 - čtvrtek a pátek

Kancelář správního soudnictví:

Vedoucí kanceláře:

Libuše Karásková

- vede rejstříky A, Ad, Af, Az a Na pro oddělení 28, 29, 30, 31, 32, 43 a 51 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- v ISVKS je pověřena tvorbou výkazů a sumářů za příslušný úsek včetně pobočky,
- lustruje dle pokynu soudce účastníky řízení v databázi žadatelů o azyl,
- vede knihu úschov pro oddělení správního soudnictví,

- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Renata Vašatová, Marcela Smetanová (vedení knihy úschov)

Zapisovatelky:

Renata Vašatová, Ivana Schejbalová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Renata Vašatová

- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO a CEVO a získávat informace pro potřeby oddělení Ca,
- lustruje dle pokynu soudce účastníky řízení v databázi žadatelů o azyl.

OBCHODNÍ ÚSEK – pracoviště v Hradci Králové

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce	Členové senátu	Zastupuje
15	INS ICm Cm Nc Cm Nc	Rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb. ve věcech, kde dlužník, jehož se řízení týká, má sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod a ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb. odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní	Mgr. Ondřej Kubát	--	v následujícím pořadí: Mgr. Daniela Kadlečková, Mgr. Marie Šrámková.

		<p>korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 15.</p>			
33	<p>INS ICm Cm Nc</p>	<p>Rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 33.</p>	Mgr. Marie Šrámková	--	<p>v následujícím pořadí: Mgr. Ondřej Kubát, JUDr. Jolana Maršíková.</p>
34	<p>ICm Cm Nc Cm Nc</p>	<p>Rozhoduje ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod a dále proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních krajů Krajského soudu v Ústí nad Labem, Krajského soudu v Plzni, Krajského soudu v Českých Budějovicích a Krajského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena</p>	Mgr. Tomáš Liskovský	--	<p>v následujícím pořadí ve věcech ICm: JUDr. Pavel Voseček, JUDr. Jolana Maršíková.</p> <p>v následujícím pořadí ve věcech Cm, Nc: JUDr. Milan Kubásek, JUDr. Olga Kovářová.</p>

	Nc	<p>podle § 87 písm. e) o. s. ř.</p> <p>Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje v agendě všeobecných věcí (nejasné návrhy a podání, jejichž účel není možno poznat, dotazy a podání, které se vztahují k věcem nezahájeným a další věci, které nelze zapsat do jiných rejstříků) týkajících se obchodního úseku, a to dle přidělení.</p>			
35	INS ICm Nc Cm Nc Cm Nc EPR ECm	<p>Rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb., vyjma sporů vyvolaných konkursem a vyrovnáním projednávaných v soudním oddělení 48 a 56, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 35.</p> <p>Rozhoduje ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. a podle § 7a písm. c) a d) zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, v platném znění, proti žalovaným ze soudních okresů Hradec Králové,</p>	Mgr. Daniela Kadlečková	--	v následujícím pořadí: JUDr. Jolana Maršíková, JUDr. Pavel Voseček.

		Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod; v rejstříku Ecm po podání odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu.			
38	Cm Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.	JUDr. Milan Kubásek	--	v následujícím pořadí: Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Olga Kovářová.
	Cm Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod a dále proti žalovaným ze soudních krajů Krajského soudu v Ústí nad Labem, Krajského soudu v Plzni, Krajského soudu v Českých Budějovicích a Krajského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř.			
	Cm Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.			
	Cm	Rozhoduje ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř., ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 292/2013 Sb. a ve věcech žalob pro zmatečnost a na obnovu řízení odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu.			

	Nc	Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.			
	Nc	Rozhoduje v agendě všeobecných věcí (nejasné návrhy a podání, jejichž účel není možno poznat, dotazy a podání, které se vztahují k věcem nezahájeným a další věci, které nelze zapsat do jiných rejstříků), týkajících se obchodního úseku, a to dle přidělení.			
40	INS ICm Nc Cm Nc	Rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb., vyjma sporů vyvolaných konkursem a vyrovnáním, projednávaných v soudním oddělení 48 a 56, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 40.	Neobsazeno	--	v následujícím pořadí: JUDr. Pavel Voseček, JUDr. Monika Marčíšínová.
41	INS ICm Nc Cm	Rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a	JUDr. Pavel Voseček	--	v následujícím pořadí: Mgr. Marie Šrámková, JUDr. Jolana Maršíková.

	Nc	vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb., vyjma sporů vyvolaných konkursem a vyrovnáním, projednávaných v soudním oddělení 48 a 56, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 41.			
	K, Kv	Rozhoduje ve věcech odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu.			
	Cm Nc	Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb. odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu.			
42	EVCm	Rozhoduje ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.	JUDr. Jolana Maršíková	--	v následujícím pořadí: JUDr. Monika Marčíšínová, JUDr. Pavel Voseček.
	INS ICm Nc	Rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.			
	INS ICm	Rozhoduje ve věcech odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu.			
	Cm Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 42.			
	Cm	Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a			

	Nc	vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb., vyjma sporů vyvolaných konkursem a vyrovnáním, projednávaných v soudním oddělení 48 a 56, a to dle přidělení.			
	Nc	Dožádání cizozemských justičních orgánů v obchodněprávních věcech (zejména podle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 11. června 2010, č. j. 59/2010-MOC-J, kterou se upravuje postup justičních orgánů ve styku s cizinou ve věcech občanskoprávních a obchodněprávních).			
45	INS ICm Nc Cm Nc	Rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb., vyjma sporů vyvolaných konkursem a vyrovnáním, projednávaných v soudním oddělení 48 a 56, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 45.	JUDr. Monika Marčíšínová	--	v následujícím pořadí: JUDr. Jolana Maršíková, Mgr. Daniela Kadlečková.
46		Rozhoduje podle § 9 odst. 1 a 2 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o odvoláních nebo námitkách proti rozhodnutím vydaným vyšším soudním úředníkem ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob u subjektů se sídlem	JUDr. Romana Nováková	--	v následujícím pořadí: JUDr. Olga Kovářová, Mgr. Tomáš Liskovský.

		<p>v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje o návrzích ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob v případech, kdy je věc odňata vyššímu soudnímu úředníkovi postupem podle § 8 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.</p> <p>Rozhoduje o vyloučení vyššího soudního úředníka podle § 6 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. a v případech uvedených v § 13 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.</p> <p><i>Další působnost je stanovena na občanskoprávním úseku.</i></p>			
47	Cm ECm EVCm EPR	<p>Vydává potvrzení, že rozhodnutí, smír nebo veřejná listina je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004.</p> <p>Vydává osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí podle nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. dubna 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech a podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepřpracované znění).</p> <p>Rozhoduje ve věcech evropského příkazu</p>	Mgr. Martina Borovcová	--	v následujícím pořadí: Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Romana Nováková.

		<p>k obstavení účtu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstavení účtů k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech.</p> <p><i>Další působnost je stanovena na občanskoprávním úseku.</i></p>			
49	Cm Nc	<p>Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb. proti žalovaným ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje podle § 9 odst. 1 a 2 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o odvoláních nebo námitkách proti rozhodnutím vydaným vyšším soudním úředníkem ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob u subjektů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje o návrzích ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob v případech, kdy je věc odňata vyššímu soudnímu úředníkovi postupem podle § 8 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.</p> <p>Rozhoduje o vyloučení vyššího soudního úředníka podle § 6 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. a v případech uvedených v § 13 zákona</p>	JUDr. Olga Kovářová	--	v následujícím pořadí: JUDr. Romana Nováková, JUDr. Milan Kubásek.

		č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.			
70	INS ICm Cm Nc Nc	Rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 70. Rozhoduje o nepřihlížení k insolvenčnímu návrhu podle § 97 odst. 6 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, v platném znění.	Mgr. Jan Kulhánek	--	v následujícím pořadí: Mgr. Ondřej Kubát, Mgr. Daniela Kadlečková.

Pravidla pro přidělování žalob na obnovu řízení a žalob pro zmatečnost:

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ICm, Ecm, Nc, K a INS, projedná soudce, který zastupuje jako první v pořadí soudce soudního oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno. Pokud je tento soudce z rozhodování ve věci vyloučen, pak žalobu projedná soudce, který zastupuje jako druhý v pořadí soudce soudního oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno.

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě veřejného rejstříku, projedná soudní oddělení 42.

Pravidla pro přidělování věcí na obchodním úseku do soudních oddělení:

Pravidla pro přidělování agendy Cm dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 34 a 38 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Napadne-li druhá a další věc, obsahující návrh na vyslovení neplatnosti téhož rozhodnutí orgánu právnické osoby ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., nezapisuje se pod novou spisovou značkou. Řízení o této věci je spojeno s první dříve napadlou věcí.

Napadne-li věc poté, co bylo vydáno v rejstříku Nc předběžné opatření, kterým byla stanovena lhůta k podání této žaloby, přidělí se do soudního oddělení, v němž bylo předběžné opatření vydáno.

Uvedená pravidla neplatí pro případy, kdy dojde rozhodnutím soudu ke zrušení rozhodčího nálezu a má být podle § 34 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb., pokračováno v řízení; v takovém případě věc (nově zapsanou) projedná a rozhodne soudce toho soudního oddělení, v němž bylo rozhodnuto o zrušení tohoto rozhodčího nálezu. Nelze-li toto pravidlo použít, pak se použije obecné pravidlo pro rozdělení denního nápadu mezi jednotlivá soudní oddělení.

Pravidla pro přidělování směnečné agendy Cm dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 34 a 38 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidla pro přidělování agendy Cm a Nc dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb.

Vedoucí kanceláře přidělí prvních 50 věcí napadlých v kalendářním měsíci do soudního oddělení 49. Další věci napadlé v tomto kalendářním měsíci se přidělují takto: Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 34 a 38 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidla pro přidělování agendy Cm a Nc dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. b), c), d) a e) a § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 34 a 38 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidla pro přidělování všeobecných věcí agendy Nc do soudních oddělení.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního navrhovatele (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 34 a 38 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidla pro přidělování agendy Cm – spory vyvolané konkursem do soudních oddělení.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 35, 40, 41, 42 a 45 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pokud by měl ve věci rozhodovat soudce, který zároveň rozhoduje v dané konkursní věci, již byl spor vyvolán, bude věc přidělena v pořadí dalšímu soudci a rozdíl bude v dalším kole vyrovnán.

Pravidla pro přidělování agendy ICM dle ustanovení § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. – incidenční spory.

Prvních 60 incidenčních žalob vyvolaných insolvenčním řízením ze soudních oddělení 15, 33, 35, 40, 41, 42, 45 a 70, v nichž řízení bude zahájeno počínaje dnem 20. 5. 2021, projedná a rozhodne soudce zařazený v soudním oddělení 70 ICM.

Incidenční žaloby projedná soudce vykonávající dohled v daném insolvenčním řízení.

Pokud v soudních odděleních 15, 33, 35, 40, 41, 42 a 45 napadne v kalendářním čtvrtletí více než 30 žalob, pak každá další žaloba napadlá v jednom soudním oddělení nad 30 věcí v daném kalendářním čtvrtletí bude přidělena k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení 70.

Incidenční spory nebudou přidělovány pomocí generátoru přidělování, neboť k tomu nejsou splněny předpoklady stanovené v § 42b odst. 1 věta poslední zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění.

Pravidla pro přidělování agendy INS do soudních oddělení.

Přidělování věcí náhodným výběrem pomocí generátoru:

Věci napadlé do agendy INS se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 15, 33, 35, 41, 42, 45 a 70 v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 3.

Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:

- Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že ohledně daného dlužníka probíhalo předchozí insolvenční řízení evidované v ročníku 2020 či v ročníku 2021, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takovýto insolvenční návrh do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí insolvenční řízení vyřizováno. Bylo-li předchozích řízení více, přidělí se věc do soudního oddělení, ve kterém bylo projednáváno řízení zahájené nejpozději.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že ohledně daného dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. nebo mimořádné moratorium podle § 127a téhož zákona na základě návrhu podaného před zahájením insolvenčního řízení nebo že ohledně daného dlužníka probíhalo předchozí insolvenční řízení evidované v ročníku 2020 či v ročníku 2021, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takovýto insolvenční návrh do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí insolvenční řízení vyřizováno. Bylo-li předchozích řízení více, přidělí se věc do soudního oddělení, ve kterém bylo projednáváno řízení zahájené nejpozději.

Podle § 42a odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Z důvodu nepřetržité nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů budou insolvenční věci tohoto soudního oddělení přerozděleny podle § 42b odst. 3 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, pomocí generátoru přidělování mezi všechna ostatní soudní oddělení (vyjma

soudního oddělení 40), v nichž se vyřizuje agenda INS, a to v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené insolvenční věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, stanoví se tato pravidla pro přidělení věcí agendy INS:

Věci napadlé do agendy INS se přidělují v pořadí podle předání insolvenčního návrhu na vyšší podatelnu insolvenčního oddělení postupně v jednom kolovém systému mezi soudní oddělení 15, 33, 35, 41, 42, 45 a 70 v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 3.

Mimo výše uvedený kolový systém se přidělí věc v těchto případech:

- Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že ohledně daného dlužníka probíhalo předchozí insolvenční řízení evidované v ročníku 2020 či v ročníku 2021, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takovýto insolvenční návrh do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí insolvenční řízení vyřizováno. Bylo-li předchozích řízení více, přidělí se věc do soudního oddělení, ve kterém bylo projednáváno řízení zahájené nejpozději.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že ohledně daného dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. nebo mimořádné moratorium podle § 127a téhož zákona na základě návrhu podaného před zahájením insolvenčního řízení nebo že ohledně daného dlužníka probíhalo předchozí insolvenční řízení evidované v ročníku 2020 či v ročníku 2021, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takovýto insolvenční návrh do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí insolvenční řízení vyřizováno. Bylo-li předchozích řízení více, přidělí se věc do soudního oddělení, ve kterém bylo projednáváno řízení zahájené nejpozději.

Podle § 42a odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Pravidla pro přidělování věcí veřejných rejstříků soudcům.

Oddělení 46 vyřizuje věci spisových značek, jejichž vložka končí číslicemi 1, 2, 3, 4 a 5.

Oddělení 49 vyřizuje věci spisových značek, jejichž vložka končí číslicemi 6, 7, 8, 9 a 0.

Pravidla pro přidělování věcí na obchodním úseku asistentům, vyšším soudním úředníkům a soudním tajemníkům:

Pravidla pro přidělování agendy Cm, Nc, ECm, EPR a EVCm vyšším soudním úředníkům.

Michaela Chvojanová

- provádí úkony v rejstříku Cm a Nc v soudním oddělení 15, 33, 34, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47 a 49,
- provádí úkony v rejstříku 1 ECm, 2 ECm, 35 ECm a 42 EvCm,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO a získávat informace pro potřeby oddělení.

Zastupuje: Šárka Zábranská

Mgr. Radka Hnátická

- provádí úkony v týmu č. 2 v aplikaci CEPR (EPR).

Zastupuje: Mgr. Lenka Knapová

Vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení a podílí se na rozhodovací činnosti v rozsahu stanoveném v ustanovení § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Pravidla pro přidělování agendy INS, ICm vyšším soudním úředníkům, soudním tajemníkům, justičním čekatelům a asistentům soudců.

Mgr. Barbora Ježková, justiční čekatelka

Bc. Darina Murinová, DiS., vyšší soudní úřednice

, vyšší soudní úřednice

Mgr. Ludmila Kopecká, vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeny v soudním oddělení 15 INS, 15 ICm, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Ondřej Kubát.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti justiční čekatelky zastupuje Mgr. Ježkovou asistentka Mgr. Knapová; jinak se justiční čekatelka a vyšší soudní úřednice zastupují navzájem.

Mgr. Jan Mikula, asistent soudce

Daniela Šulcová, vyšší soudní úřednice

Mgr. Ilona Vychytilová, vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeni v soudním oddělení 33 INS, 33 ICm, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Marie Šrámková.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti asistenta zastupuje Mgr. Mikulu asistent Mgr. Pechánek; jinak se asistent a vyšší soudní úřednice zastupují navzájem.

Mgr. Jan Pechánek, asistent soudce

Mgr. Tereza Kulhánková, vyšší soudní úřednice

Irena Kondrová, soudní tajemnice

- jsou zařazeni v soudním oddělení 35 INS, 35 ICm v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Daniela Kadlečková, a v soudním oddělení 34 INS, 34 ICm, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Tomáš Liskovský.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti asistenta zastupuje Mgr. Pechánka justiční čekatelka Mgr. Ježková; jinak se asistent, vyšší soudní úřednice a soudní tajemnice zastupují navzájem.

Lidye Barinková, vyšší soudní úřednice

Iveta Majtanová, DiS., vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeny v soudním oddělení 70 INS, 70 ICm, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Jan Kulhánek a zároveň
- jsou zařazeny v soudním oddělení 40 INS, 40 ICm, v němž jako soudce rozhodovala do 30. 4. Mgr. Věra Šáfrová a kde ve věcech 40 INS a 40 ICm od 1. 5. rozhodují ostatní soudci insolvenčního úseku, jimž byly tyto věci přiděleny náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování, a to podle pověření soudce.

Zástup: vyšší soudní úřednice se zastupují navzájem.

Mgr. Martin Paclt, DiS., justiční čekatel

Ing. Patricie Bozetická, vyšší soudní úřednice

Šárka Záborská, vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeni v soudním oddělení 41 INS, 41 ICm, v němž jako soudce rozhoduje JUDr. Pavel Voseček.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti justičního čekatele zastupuje Mgr. Paclt justiční čekatelka Mgr. Ježková, jinak se justiční čekatel a vyšší soudní úřednice zastupují navzájem.

Mgr. Michaela Kopicová, asistentka soudce

Jana Janáková, vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeny v soudním oddělení 42 INS, 42 ICm, v němž jako soudce rozhoduje JUDr. Jolana Maršíková.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti asistentky zastupuje Mgr. Kopicovou justiční čekatel Mgr. Paclt, DiS.; jinak se asistentka a vyšší soudní úřednice zastupují navzájem.

Mgr. Lenka Knapová, asistentka soudce

Ivana Marešová, vyšší soudní úřednice

Jana Cilimíngas Havlíčková, soudní tajemnice

Lenka Paulusová, soudní tajemnice

- jsou zařazeny v soudním oddělení 45 INS, 45 ICm, v němž jako soudce rozhoduje JUDr. Monika Marčíšínová.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti asistentky zastupuje Mgr. Knapovou asistentka Mgr. Kopicová; jinak se asistentka a vyšší soudní úřednice a soudní tajemnice zastupují navzájem.

Jana Valentová, soudní tajemnice

- vydává a oznamuje vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení podle § 101 IZ v soudních odděleních 15, 33, 35, 40, 41, 42 a 45 INS.

Zástup: asistenti, justiční čekatelé a vyšší soudní úředníci příslušného soudního oddělení.

Rozsah oprávnění:

Asistenti soudců, zařazení do soudních oddělení 33, 34, 35, 42 a 45, jsou oprávněni samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravují odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovávají právní rozbor a odborná stanoviska, připravují koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění.

Justiční čekatelé zařazení do soudních oddělení 15, 41 a 42 vykonávají přípravnou službu podle vyhlášky č. 382/2017 Sb., o výběru, přijímání a přípravné službě justičních čekatelů a o odborné justiční zkoušce. Justiční čekatelé zařazení do soudních oddělení 15, 41 a 42 jsou oprávněni samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 6a písm. m) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů. Podle pokynu soudce připravují odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovávají právní rozbor a odborná stanoviska, připravují koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění.

Vyšší soudní úředníci zařazení do soudních oddělení 15, 33, 34, 35, 40, 41, 42 a 45 jsou oprávněni samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v ostatních insolvenčních věcech přidělených soudcem (ve věcech, které nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi soudce) a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Soudní tajemníci zařazení do soudních oddělení 34, 35, 41 a 45 provádějí podle pověření soudce úkony podle § 6 odst. 2 písm. t) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.

Vymezení působnosti asistentů, justičních čekatelů, vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků zařazených do jednoho soudního oddělení (samostatné rozhodování, příprava návrhu rozhodnutí a provádění dalších úkonů v rámci insolvenčního řízení) jsou obsahem pověření příslušných insolvenčních soudců, jež jsou uložena v kanceláři správy soudu pod následujícími čísly:

Spr 3293/2018	15 INS – Mgr. Ondřej Kubát
Spr 3294/2018	33 INS – Mgr. Marie Šrámková
Spr 3295/2018	34 INS – Mgr. Tomáš Liskovský
Spr 3296/2018	35 INS – Mgr. Daniela Kadlečková
Spr 3297/2018	40 INS – neobsazeno
Spr 3298/2018	41 INS – JUDr. Pavel Voseček
Spr 3299/2018	42 INS – JUDr. Jolana Maršíková
Spr 3300/2018	45 INS – JUDr. Monika Marčíšínová
Spr 1860/2021	70 INS – Mgr. Jan Kulhánek

Pravidla pro přidělování agendy K, Kv vyšším soudním úředníkům, soudním tajemníkům a asistentům soudců.

Michaela Chvojanová, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony ve věcech agendy K, Kv, v nichž jako soudce rozhoduje JUDr. Pavel Voseček, JUDr. Jolana Maršíková, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Milan Kubásek, JUDr. Monika Marčíšínová, a to dle pověření soudce.

Zastupuje:

Daniela Šulcová ve věcech agendy K, Kv, v nichž jako soudce rozhoduje JUDr. Monika Marčíšínová.

Lidye Barinková ve věcech agendy K, Kv, v nichž jako soudce rozhoduje JUDr. Pavel Voseček a JUDr. Milan Kubásek.

Ivana Marešová ve věcech agendy K, Kv, v nichž jako soudce rozhoduje JUDr. Jolana Maršíková a Mgr. Tomáš Liskovský.

Pravidla pro přidělování věcí veřejných rejstříků vyšším soudním úředníkům.

Ludmila Vaníčková

- samostatně rozhoduje a provádí další úkony soudu v řízení ve věcech v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 3, 4 a 5 pokud předchází číslice 0 až 4,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 3, 4 a 5,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO a získávat tak informace pro potřeby oddělení VR.

Zastupuje: Jana Moravcová

Jaroslava Menšíková

- samostatně rozhoduje a provádí další úkony soudu v řízení ve věcech v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 1, 2 a 5 pokud předchází číslice 5 až 9,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 1, 2 a 6.

Zastupuje: Eva Hanušová

Jana Moravcová

- samostatně rozhoduje a provádí další úkony soudu v řízení ve věcech v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 8, 9 a 0 pokud předchází číslice 0 až 4,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 7, 8 a 9.

Zastupuje: Ludmila Vaníčková

Eva Hanušová

- samostatně rozhoduje a provádí další úkony soudu v řízení ve věcech v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 6, 7 a 0 pokud předchází číslice 5 až 9,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicí 0.

Zastupuje: Jaroslava Menšíková

Při nepřítomnosti VSÚ na pracovišti delší než 3 pracovní dny zastupují nepřítomného VSÚ všichni přítomní VSÚ stejným dílem. Denní nápad rozdělí vyšší podatelna.

Rozsah oprávnění:

Vyšší soudní úředníci samostatně rozhodují a provádějí další úkony soudu v řízení ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, ve věcech evidence svěřenských fondů a ve věcech evidence údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů, včetně provádění zápisů do rejstříku v rozsahu vyplývajícím z § 11 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, pokud si provedení těchto úkonů nevyhradí soudce.

Marie Kodytková, soudní tajemnice

- vyzývá zapsané osoby k předložení listin, které podle zákona mají být založeny do sbírky listin,
- rozhoduje ve věci udělení, popř. prominutí pořádkové pokuty za neuposlechnutí výzvy podle § 104 zákona č. 304/2013 Sb.,
- podává podněty oddělení Cm k zahájení řízení o zrušení zapsané osoby s likvidací z důvodů uvedených v § 105 a § 105a zákona č. 304/2013 Sb.,
- na základě pokynu soudce či vyššího soudního úředníka činí další jednoduché úkony.

Zastupuje: vyšší soudní úředník dle rozdělení výše.

Soudní tajemnice zařazená v oddělení veřejných rejstříků provádí úkony podle § 6 odst. 2 písm. o) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací síň:

číslo dv. 17 - středa, čtvrtek a pátek

číslo dv. 18 - pondělí až čtvrtek

číslo dv. 19 - pondělí a pátek

číslo dv. 104 - pondělí

číslo dv. 105 - pondělí, středa

číslo dv. 109 - pondělí až pátek

Kancelář obchodního oddělení:

Vedoucí kanceláře agendy Cm, Nc, Sm, Ro:

Zuzana Švarcová

- vede rejstřík Cm 15, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45 a 49 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstříky Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Jana Labuťová

Libuše Karásková

- vede rejstřík 16, 29 a 32 EC, rejstřík 1, 2 a 35 Ecm, EPR a rejstřík 42 EVcm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede sběrné spisy EPR, do nichž se vkládají písemnosti došlé v listinné podobě,
- vede knihu úschov pro civilní oddělení (obchodní úsek a občanskoprávní úsek),
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Další působnost se stanoví na úseku správního soudnictví.

Zastupuje: Renata Vašatová, Marcela Smetanová (pro vedení knihy úschov)

Zapisovatelky:

Jana Labuťová, Jana Drozdová, Tereza Balcarová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Jana Labuťová

- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO, CEVO a KN a získávat tak informace pro potřeby obchodního oddělení.

Vedoucí kanceláře agendy K, Kv, INS, ICm:

Barbora Kutová

- vede rejstřík 15 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 15 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami a věci uvedené v opatření předsedy krajského soudu Spr 4445/2016 ze dne 26. 8. 2016,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Iveta Drábková

Zapisovatelky: Iveta Drábková, Michaela Jarkovská, Bc. Pavlína Daňková

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Marcela Veselá

- vede rejstřík 33 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 33 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami a věci uvedené v opatření předsedy krajského soudu Spr 6547/2015 ze dne 16. 11. 2015,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Radka Gábelová

Zapisovatelky: Radka Gábelová, Klára Kitlerová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Dana Bímová

- vede rejstřík 34, 35 a 43 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 34, 35 a 43 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Lucie Kříkavová Novotná

Zapisovatelky: Lucie Kříkavová Novotná, Kateřina Cupalová, **Pavλίna Orlíková**

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Martina Horáčková

- vede rejstřík 40 a 70 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 40 a 70 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Bc. Petra Košťálová, DiS.

Zapisovatelky: Bc. Petra Košťálová, DiS., Martina Krejčíková, Eva Pecová, **Petra Klejnová**

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Lada Bednářová

- vede rejstřík 41 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 41 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami (vyjma věci uvedených v opatření předsedy krajského soudu Spr 6547/2015 ze dne 16. 11. 2015 a Spr 4445/2016 ze dne 26. 8. 2016),
- vede spis KTP Quantum sp. zn. 43 K 6/2002 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,

- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Eva Komárková

Zapisovatelky: Eva Komárková, Pavlína Novotná, Martina Kindlová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Administrativní a spisový pracovník pro spis KTP Quantum sp. zn. 43 K 6/2002: Naděžda Libřická

Naděžda Libřická

- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO a získávat tak informace pro potřeby řízení ve věci KTP Quantum sp. zn. 43 K 6/2002.

Ivana Lenhartová

- vede rejstřík 42 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 42 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Irena Hanušová

Zapisovatelky: Irena Hanušová, Věra Hartlová, Alena Červenková, Martina Jirků, Jana Anna Novotná jako „lítač zapisovatelka“

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Marie Bažantová

- vede rejstřík 45 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 45 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Lenka Paulusová

Zapisovatelky: Lenka Paulusová, Tereza Černožorská

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Jana Valentová, rejstříková vedoucí

- vede rejstříky K, Kv (vyjma spis KTP Quantum sp. zn. 43 K 6/2002) s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele.

Rejstříkovou vedoucí zastupuje: Dana Bímová

Další působnost Jany Valentové jako soudní tajemnice insolvenčního úseku (viz Pravidla pro přidělování agendy INS, ICm vyšším soudním úředníkům, soudním tajemníkům, justičním čekatelům a asistentům soudců).

Libuše Karásková

- vede knihu úschov pro insolvenční oddělení.

Zastupuje: Marcela Smetanová

Vyšší podatelna insolvenčního oddělení:

JUDr. Jolana Maršíková, místopředsedkyně krajského soudu

- organizuje a řídí činnost vyšší podatelny insolvenčního oddělení.

Zastupuje: Martina Josková

Martina Josková, Irena Gloserová, Monika Šedajová

- rozdělují a zapisují došlou poštu týkající se insolvenčního řízení do programu ISIR a ISKS,
- zapisují insolvenční návrhy do rejstříku INS,
- zapisují žaloby do rejstříku ICm,
- mají oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO a RZE a získávat informace pro potřeby oddělení K, Kv, INS, ICm, a zajišťují agendu s tím spojenou.

Zastupují se navzájem.

Vedoucí kanceláře agendy veřejných rejstříků:

Marcela Morávková

- vede rejstříky A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L a U s příslušnými evidenčními pomůckami ve věcech, kde vložka končí číslicemi 6, 7, 8, 9 a 0,
- vede evidenci svěřenských fondů,
- vede evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku, kde vložka končí číslicemi 6, 7, 8, 9 a 0, a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Ivana Endrychová, v případě její nepřítomnosti se vedoucí zastupují navzájem.

Lenka Havlová

- vede rejstříky A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U s příslušnými evidenčními pomůckami ve věcech, kde vložka končí číslicemi 1, 2, 3, 4 a 5,
- vede evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku, kde vložka končí číslicemi 1, 2, 3, 4 a 5,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Ivana Endrychová, v případě její nepřítomnosti se vedoucí zastupují navzájem.

Zapisovatelky:

Ivana Endrychová, Renáta Tepříková, Eva Baboráková

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,

- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Renáta Tepříková

- má oprávnění vstupovat do informačního systému KN a získávat tak informace pro potřeby oddělení VR.

Administrativní pracovnice sbírky listin:

Jindřiška Špačková, Jana Bělohoubková

- zajišťují aktualizaci a správu sbírky listin,
- provádějí administrativní práce dle pokynu vedoucích kanceláře.

Digitalizace: Dana Košťálová

- digitalizuje a zveřejňuje listiny k založení do sbírky listin.

Vyšší podatelna veřejných rejstříků:

Jana Dospěllová

- rozděljuje a zapisuje došlou poštu dle klíče uvedeného u jednotlivých referentů do databáze programu pošta,
- spravuje živou spisovnu veřejných rejstříků včetně zakládání a vyhledávání spisů dle rozdělení agendy,
- přijímá elektronická podání určená veřejným rejstříkům a ohledně těchto podání plní úkoly podatelny soudu,
- má postavení soudního doručovatele při doručování soudních písemností v budově soudu.

Zastupuje: Jindřiška Špačková

Správkyně aplikace:

Marie Kodytková

- opravuje chyby v zápisech,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO a získávat tak informace pro potřeby oddělení VR.

Další působnost se stanoví na úseku správy soudu.

Zastupuje: Ludmila Vaníčková

TRESTNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích

Prvoinstanční oddělení

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
62	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.	Mgr. Roman Drahný	Marie Křepelová Luděk Lesák Luděk Nekvapil Róbert Pavlačič Lenka Pešková Mgr. Hana Sýkorová Ing. Hana Demlová Mgr. Josef Pšenička Jan Záborský, MBA, LL.M.	63 T, 64 T včetně členů senátu – přísedících
63	T Nt Tm Ntm	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a ve věcech Tm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Ntm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže ve vykonávacím řízení, a ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud	Mgr. Anna Sobotková	Ing. Josef Bednář Jaromír Klubrt Vladimíra Menšíková Ing. Karel Outulný Eva Huschková Mgr. Bc. Jan Štefáček JUDr. Bohuslav Břeň, MBA Zdeněk Hons Ludmila Cremaová	64 T, 62 T včetně členů senátu – přísedících

		není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.			
64	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.	Mgr. Jan Šlosar 1. 10. 2020 zastaven nápad	Helena Hochmanová Věra Trynklová Eva Janebová JUDr. Jiří Urban Bc. Josef Malý Ing. Michal Kohout Ing. Jindřich Petr Bc. Marcela Toušová Mgr. Radek Vančura Bc. Alena Stehnová	62 T, 63 T včetně členů senátu – přisedících

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení:

Se zřetelem na požadavek na rovnoměrné zatížení soudních oddělení prvoinstančního trestního úseku pracoviště pobočky v Pardubicích a z toho plynoucí potřebu zajistit právo účastníků na projednání věci v přiměřené lhůtě (čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) a dosáhnout tak rozhodnutí ve věci bez zbytečných průtahů (čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod) platí, že nadále je do soudního oddělení 64 zastaven nápad věcí agendy T.

A. Přednostně se přidělují:

- I. Věci, v nichž lze důvodně předpokládat, že jde o další útoky v rámci téhož skutku obviněného, proti němuž již běží (pro tento skutek) u zdejšího soudu jiné řízení.
- II. Osobní věci, tj. věci, v nichž některý ze soudců zařazený v oddělení T již v minulosti meritorně rozhodoval, resp. vedl řízení – např. věci dříve pravomocně vrácené k došetření nebo pravomocně postoupené jinému soudu, věci, v nichž byl podán návrh na povolení obnovy řízení a následně obnova řízení povolena, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno ke stížnosti pro porušení zákona, k dovolání nebo k ústavní stížnosti, dále věci, v nichž byla dříve podaná obžaloba vzata zpět, a věci, kdy původní rozhodnutí bylo zrušeno podle § 306a odst. 2 tr. řádu. Pokud je takových soudců zařazených do oddělení T více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval či vedl řízení nejpozději.

III. Specializace:

- 1) senát 63 Tm
trestní věci podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,
 - 2) senát 62 T – korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, veřejných soutěžích a veřejných dražbách, čímž se pro účely tohoto rozvrhu práce a přidělování věcí dle specializace rozumí následující trestné činy – § 248 – porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže, § 256 – zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě, § 257 – pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži a § 258 – pletichy při veřejné dražbě, § 329 – zneužití pravomoci úřední osoby, § 331 – přijetí úplatku, vše dle trestního zákoníku; přičemž věci specializovanou se rozumí situace, kdy je podána obžaloba pro, byť i jen jediný, z těchto vyjmenovaných trestných činů.
- IV. Věci, kdy proti témuž obviněnému běží u zdejšího soudu jiné prvoinstanční řízení (pro jiný skutek). Tyto věci budou přiděleny do senátu, v němž je vedena původní věc tohoto obviněného, pouze tehdy, pokud dosud nebylo nařízeno hlavní líčení. Jinak bude taková nově napadlá věc přidělena podle pravidla uvedeného pod písmenem B.

Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. – IV. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu) anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písmenem B.

- V. Věci připadající v důsledku zastupování, tedy jestliže věc nemůže z důvodu vzniklého po přidělení věci vyřizovat jinak příslušný předseda senátu s nejbližší nižším číselným označením v důsledku pravomocného rozhodnutí o vyloučení nebo v důsledku rozhodnutí vyššího soudu, že věc má být projednána v jiném složení senátu.

Pokud přidělení věci podle tohoto pravidla brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu), anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc do senátu číselně následujícího.

Napadlé věci T se rozdělují na tři skupiny podle počtu listů základního spisu (tzn. včetně obžaloby, návrhu na schválení dohody o vině a trestu či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a příkázání věci; u obnovy řízení se jím rozumí celý spis včetně trestního spisu původního) – na věci do 500 listů, nad 500 do 10 000 listů a nad 10 000 listů. Přidělování věcí v těchto třech skupinách je navzájem na sobě nezávislé. V každé ze tří skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení senátu (do soudního oddělení 62 a 63 s tím, že nápad do soudního oddělení 64 je zastaven), a to podle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených.

Při nápadu více věcí týž den se vychází z pořadí, v jakém byly obžaloby doručeny do podatelny soudu (čas doručení vyznačí podatelna). V případě, že obžaloby byly doručeny současně, rozhoduje abecední pořadí podle příjmení (popřípadě jména) prvního z obviněných.

Pokud přidělení věci podle tohoto pravidla brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu), anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc do číselně následujícího senátu pracoviště v Pardubicích, případně do senátu pracoviště v Hradci Králové počínaje nejnižším číselným označením.

B. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny v témže senátě a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt k vyřízení:

- I. Věci se přidělují postupně podle okamžiku nápadu a číselného označení senátu.
- II. Jinak se užijí pravidla pro přidělování věcí v odděleních T k vyřízení, pokud tomu nebrání povaha věci.

Společná pravidla pro přidělování věcí do soudních oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích:

- I.
 1. Na pracoviště v Hradci Králové se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.
 2. Na pracoviště v Pardubicích se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod.

II.
Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se taková věc k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště podle označení útvaru Policie ČR s územně vymezenou působností, který ve věci realizoval vyšetřování v přípravném řízení, a to na pracoviště v Hradci Králové věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje nebo Krajského ředitelství policie Libereckého kraje a na pracoviště v Pardubicích věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Pardubického kraje nebo Krajského ředitelství policie Kraje Vysočina.

III.
Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť, a vyšetřování v ní v přípravném řízení realizovaly ostatní policejní orgány oprávněné konat vyšetřování podle § 161 tr. řádu, **včetně policejních útvarů s působností na celém území ČR, tj. Národní protidrogová centrála SKPV Policie ČR (NPC SKPV) a Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV Policie ČR (NCOZ SKPV)**, než které jsou specifikovány pod bodem II., nebo státní zástupce, řídí se přidělení věci k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště v Hradci Králové nebo v Pardubicích podle následujících hledisek:

1. Místo spáchání jednoho a více samostatných skutků a jejich právní kvalifikace:

A.
Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním či s více samostatnými skutky s místem jejich spáchání výlučně v obvodech okresů pracoviště v Hradci Králové nebo výlučně v obvodech okresů pracoviště v Pardubicích, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště místo jejich spáchání (viz pravidlo pro přidělování věcí k vyřízení pod bodem I).

B.

- 1) Pokud se jedná o věc (obžalobu) se dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště přísnější právní kvalifikace a místo spáchání jednoho z těchto skutků.

V případě shodné právní kvalifikace obou samostatných skutků s místní příslušností každého z nich v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodnou právní kvalifikací u obou skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

- 2) Pokud se jedná o věc (obžalobu) s více než dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet skutků.

V případě shodného počtu těchto samostatných skutků s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

2. Počet a místo spáchání dílčích jednání jednoho pokračujícího skutku:

Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním pokračujícím skutkem (tj. se dvěma a více dílčími jednáními) s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet dílčích jednání skutku.

V případě shodného počtu dílčích jednání pokračujícího skutku s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem dílčích jednání pokračujícího skutku a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

IV.

Napadlé věci agend Nt a Ntm se přidělují k projednání a rozhodnutí do jednotlivých soudních oddělení pracovišť v Hradci Králové a v Pardubicích postupně, a to rotačním způsobem (v pořadí – soudní oddělení 4, 6, 7, 9, 62, 63 a 64).

Vykonávací řízení:

Ve vykonávacím řízení věc projednává a rozhoduje to soudní oddělení, které pravomocně věc skončilo.

Pravidla pro zařazování přisedících do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech:

- I. Přisedící jsou v soudních odděleních zařazováni v příslušném počtu (tj. v počtu dvou či více přisedících, viz institut náhradního přisedícího podle § 197 tr. řádu) do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech podle jednacích dnů v pořadí, v němž jsou uvedeni v rozvrhu práce.
- II. V případě, že přisedící nelze povolát k zasedáním v senátech z důvodů jejich vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení nebo odůvodněných překážek výkonu funkce (v důsledku zdravotní indispozice, pracovní neschopnosti, dovolené, osobních, rodinných, pracovních, dopravních, jakož i

dalších objektivních překážek výkonu funkce), zařadí se do senátu v pořadí následující přisedící. Vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně o této skutečnosti sepíše záznam s uvedením důvodů, pro které nebylo pořadí přisedících zachováno, a záznam založí do příslušného trestního spisu.

- III. Je-li na příslušný jednací den senátu nařízeno několik typů soudního jednání (hlavní líčení, veřejné zasedání, vazební zasedání a neveřejné zasedání), senát zasedá vždy ve stejném složení u všech nařízených soudních jednání.
- IV. Zařazování přisedících do senátů v soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním podle stanovených pravidel organizuje vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně.

Zastupování:

Předsedové senátů 62, 63 a 64 se zastupují tak, že nepřítomného či vyloučeného předsedu senátu zastupuje předseda senátu ze soudního oddělení vyššího čísla (v případě soudního oddělení 64 pak předseda senátu 62). Není-li to možné, pak předseda senátu z oddělení na pracovišti v Hradci Králové v pořadí od nejnižšího číselného označení soudního oddělení, pokud je obsazeno (v pořadí 4, 5, 6, 7, 9).

Přisedící ze soudních oddělení 62, 63 a 64 jsou zastupováni přisedícími zařazenými do soudního oddělení vyššího čísla (v případě soudního oddělení 64 pak soudní oddělení 62).

Vyšší soudní úřednice v soudních odděleních 13, 14, 62, 63 a 64:

Bc. Renata Moravcová

- samostatně rozhoduje, resp. provádí veškeré úkony soudu prvního stupně v trestním řízení v rozsahu vyplývajícím z § 12 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednicích a vyšších úřednicích státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, zejména nařizuje výkon trestu, povoluje odklad nástupu výkonu trestu, rozhoduje o zápočtech vazby a souhrnného trestu, o osvědčení v případě podmíněného odsouzení a nařizuje ochranné léčení, pokud si provedení těchto úkonů nevyhradí předseda senátu,
- v souvislosti s trestním řízením podle § 14 písm. a), b) a d) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednicích a vyšších úřednicích státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, vydává úřední potvrzení o skutečnostech známých ze spisu, vyhotovuje statistické listy a provádí další práce v oboru statistiky a vyřizuje dotazy a připomínky účastníků řízení, jejich zástupců, obhájců a dalších osob, týkající se průběhu řízení v jednotlivých věcech,
- vede knihu úschov trestního úseku a provádí úkony související se správou movitých věcí zajištěných v trestních věcech,
- vede evidenci věcí důležitých pro trestní řízení a trestních depozit a provádí úkony související se správou těchto věcí,
- v soudním oddělení 13 a 14 provádí úkony podle § 121 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních v řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí,
- rozhoduje o náhradách za vykonávání funkce přisedícího,
- pro účely trestního řízení opatřuje informace z informačních systémů CEO, CESO, CEVO, RT a KN,
- provádí úkony podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů,
- výjimečně pro potřeby trestního úseku vykonává činnost protokolující úřednice,
- vykonává další úkony pro trestní úsek dle pověření předsedů senátů 13, 14, 62, 63 a 64.

Zastupuje: Marcela Smetanová

Jednací dny a jednací síně:

senáty 62 T, 63 T a 63 Tm a 64 T: jednací síň č. dv. 107 a 115 - pondělí až pátek

Kancelář trestního prvoinstančního oddělení:

Vedoucí kanceláře

Tereza Šedová

- vede rejstříky 62 T, 63 T, 63 Tm, 64 T a 62 Nt, 63 Nt, 63 Ntm a 64 Nt s příslušnými evidenčními pomůckami a dle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení rozděljuje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5 a § 8 v. k. ř., § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- organizuje zařazování přísedících do senátů 62 T, 63 T, 63 Tm a 64 T v příslušných soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CESO a RT a získávat tak informace pro potřeby oddělení T, resp. pro výkon své funkce,
- pro potřeby soudního oddělení (ve výjimečných a odůvodněných případech) vykonává činnost spojenou s funkcí protokolující úřednice,
- sestavuje skartační návrh,
- vyhotovuje seznam nařízených hlavních líčení na oddělení T k publikaci na internetu.

Zastupuje: Jana Fífková

Protokolující úřednice:

Jana Fífková, Petra Nováková, Tereza Šedová, Bc. Renata Moravcová, **Tomáš Netuka** (senáty 62 T, 63 T, 63 Tm a 64 T)

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Zastupují se navzájem.

Jana Fífková

- má oprávnění vstupovat do informačního systému CESO a RT a získávat tak informace pro potřeby oddělení T.

Oddělení odvolací

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje (v uvedeném pořadí)
13	To Tmo	Rozhodování o opravných prostředcích, o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti	JUDr. Aleš Holík	JUDr. Pavel Pelák a jako druhý člen ve věcech napadlých do konce roku	Mgr. Petr Žanda JUDr. David Čejka JUDr. Šárka Pfeiferová

	<p>Nt Ntm UL</p> <p>T</p>	<p>rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách.</p> <p>Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu, ve věcech Nt a o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů, došlých od Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách.</p> <p>Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím státního zástupce podle § 146a odst. 1 písm. a) – l) tr. řádu a policejního orgánu podle § 146a odst. 2 tr. řádu pro obvod působnosti Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích.</p> <p>Rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí – Část třetí, Hlava IV, Díl 1, Oddíl 2 – § 121 a násl., uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl.), a to ve vztahu k osobám s trvalým pobytem v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Havlíčkův Brod a Svitavy.</p>		<p>2020, v květnu a červnu 2021 a v listopadu a prosinci 2021 Mgr. Petr Žanda,</p> <p>ve věcech napadlých v lednu a únoru 2021, červenci a srpnu 2021 JUDr. Šárka Pfeiferová a</p> <p>ve věcech napadlých v březnu a dubnu 2021, v září a říjnu 2021 JUDr. David Čejka.</p>	<p>Mgr. Roman Drahný Mgr. Anna Sobotková Mgr. Jan Šlosar</p>
--	-----------------------------------	---	--	---	--

14	<p>To Tmo Rodo</p> <p>Nt Ntm UL</p> <p>T</p>	<p>Rozhodování o opravných prostředcích, o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách.</p> <p>Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu, ve věcech Nt a o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů, došlých od Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách.</p> <p>Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím státního zástupce podle § 146a odst. 1 písm. a) – l) tr. řádu a policejního orgánu podle § 146a odst. 2 tr. řádu pro obvod působnosti Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích.</p> <p>Rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí – Část třetí, Hlava IV, Díl 1, Oddíl 2 – § 121 a násl., uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl.), a to ve vztahu k osobám s trvalým pobytem v obvodech okresů Pardubice,</p>	<p>JUDr. David Čejka JUDr. Šárka Pfeiferová</p>	<p>Mgr. Petr Žanda</p>	<p>JUDr. Pavel Pelák JUDr. Aleš Holík Mgr. Roman Drahný Mgr. Anna Sobotková Mgr. Jan Šlosar</p>
----	--	---	--	------------------------	---

Tučně je označen předseda senátu, který je místopředsedou krajského soudu pověřen organizačním řízením senátu (**tzv. řídicí předseda senátu**).

Pravomoc řídicího předsedy senátu v senátě 14 a předsedy senátu v senátě 13:

- organizuje práci v jím řízeném senátě,
- dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného senátu,
- přiděluje věci napadlé do jím řízeného senátu k referování jednotlivým členům senátu.

Personální složení senátu v soudním oddělení 14 v případech rozhodování o vazbách v přípravném řízení a v případech rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím v přípravném řízení podle § 32 odst. 3, 5 a podle § 33 odst. 1 až 6 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, je následující:

Předsedkyně senátu: JUDr. Šárka Pfeiferová

Členové senátu: JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. Pavel Hradecký

V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc, týkající se vazby v přípravném řízení, projednat a rozhodnout, bude senát doplněn soudcem JUDr. Martinem Tomkem, JUDr. Davidem Čejkou.

V případě, že předsedkyně senátu JUDr. Šárka Pfeiferová nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc, týkající se vazby v přípravném řízení, projednat a rozhodnout, bude nahrazena předsedou senátu JUDr. Davidem Čejkou.

Pravidla pro přidělování věcí k vyřízení:

(působnost: Okresní soudy v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě)

I. Specializace, a to v tomto pořadí (seřazeno dle priority):

1. Senát **14 Tmo, 14 Rodo**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb. s výjimkou rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě z přípravného řízení.
2. Senát **13 Tmo**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích o vazbě z přípravného řízení ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb.
3. Senát **14 To**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o uložení předběžného opatření.
4. Senát **14 To**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích v přípravném řízení podle § 32 odst. 3, 5 a podle § 33 odst. 1 až 6 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.
5. Senát **13 To**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích v řízení ve věcech cizinců, korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích,

korupce při veřejných dražbách a závažné organizované kriminality (zejména trestné činy spáchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny a trestné činy spáchané organizovanou skupinou).

6. Senát **13 To**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích (o vrácení věci k došetření, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněném zastavení trestního stíhání, narovnání) ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 tr. zákoníku, nikoliv však trestných činů podle § 207, § 274 a § 337 tr. zákoníku.
7. Senát **14 To**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích v řízení o trestných činech vojenských (hlava dvanáctá tr. zákoníku).
8. Senát **14 To**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích v řízení o trestných činech proti rodině a dětem (hlava čtvrtá tr. zákoníku).
9. **Senát 90 Nt/V, 90 Ntm/V: JUDr. Šárka Pfeiferová**: rozhodování o prodloužení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 4 tr. řádu a o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle § 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu, které nařídily Okresní soudy v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách.
Zastupují (v uvedeném pořadí): Mgr. Petr Žanda, JUDr. David Čejka.
10. **JUDr. David Čejka**: rozhodování o návrzích podle § 85b odst. 3 tr. řádu.
Zastupují: Mgr. Petr Žanda, JUDr. Šárka Pfeiferová.

II. Obecná pravidla:

1. Věci nepřidělené dle specializací uvedených v **I./1. – 9.** se rozdělí do následujících skupin:
 - odvolání,
 - stížnosti,
 - odvolání ve vazebních věcech,
 - stížnosti proti rozhodnutím státního zástupce podle § 146a odst. 1 písm. a) – l) tr. řádu a policejního orgánu podle § 146a odst. 2 tr. řádu,
 - věci, které byly u okresního soudu vedeny pod spisovými značkami PP a Nt (týkající se pouze rozhodování o osobách ve VTOS),
 - věci, které jsou u krajského soudu vedeny pod spisovou značkou Nt,
 - věci, které jsou u krajského soudu vedeny pod spisovou značkou UL,
 - poskytování právní pomoci cizozemským orgánům podle zákona č. 104/2013 Sb.,
 - ostatní věci, které jsou u krajského soudu vedeny pod spisovou značkou Nt,
 - řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí vedené pod sp. zn. T.
2. Vedoucí kanceláře seřadí v rámci každé této skupiny zvlášť denní nápad věcí podle běžného čísla spisové značky okresního soudu vzestupně (od nejnižšího k nejvyššímu), přičemž v případě totožného běžného čísla rozhoduje číslo senátu.
3. Takto seřazené věci vedoucí kanceláře přidělí v rámci každé skupiny do soudních oddělení 13 a 14 (v tomto pořadí) postupně v poměru 2 : 3 (odvolání ve vazebních věcech v poměru 1 : 1), přičemž započte již přidělené věci podle specializací uvedených v pravidlech I./1. – 9., nebo podle bodů 4. – 7. obecných pravidel.

4. Věci, ve kterých konkrétní soudní oddělení již v minulosti rozhodovalo o opravném prostředku, se přidělí do téhož oddělení. Shodně bude postupováno v případě žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku.
5. Pokud je v rámci jednoho řízení podáno odvolání a zároveň jedna a více stížností, budou stížnosti přiděleny do téhož soudního oddělení, přičemž určující je oddělení, které je příslušné k rozhodnutí o odvolání.
6. Pokud je v rámci jednoho řízení podáno více stížností, budou přiděleny do téhož soudního oddělení, přičemž určující je oddělení, které je příslušné k rozhodnutí o první stížnosti.
7. Opravný prostředek proti opětovnému rozhodnutí vydanému poté, kdy krajský soud přikázal okresnímu soudu o věci znovu jednat a rozhodnout, se přidělí do téhož soudního oddělení.
8. Vazební věci přidělené do senátu 14 To po podání obžaloby, v nichž v přípravném řízení rozhodovala JUDr. Šárka Pfeiferová, projedná senát ve složení předseda JUDr. David Čejka a členové senátu Mgr. Petr Žanda a JUDr. Pavel Pelák, náhradní člen JUDr. Aleš Holík; v případě že rozhodoval v přípravném řízení JUDr. David Čejka, projedná tyto věci senát ve složení předseda JUDr. Šárka Pfeiferová a členové Mgr. Petr Žanda a JUDr. Pavel Pelák, náhradní člen JUDr. Aleš Holík.

Zastupování:

Soudci:

V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, tohoto zastupuje soudce, případně předseda senátu z druhého soudního oddělení, není-li to možné, pak předseda senátu zařazený do prvoinstančního trestního oddělení, a to vždy dle pořadí uvedeného v tabulkové části.

Předsedové senátu:

V případě, že kterýkoliv z předsedů senátu nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, tohoto zastupuje druhý předseda téhož senátu a není-li, zastupuje jej předseda senátu z druhého soudního oddělení, případně předseda senátu zařazený do prvoinstančního trestního oddělení dle pořadí uvedeného v tabulkové části.

Odpovědnost předsedů senátů za vyřizování věcí přidělených členu senátu (votantovi):

Odpovědnost za vyřizování věcí přidělených členu senátu (votantovi) náleží:

senát **13 To** – JUDr. Aleš Holík.

senát **14 To**

JUDr. David Čejka

- a) v lichých věcech běžného čísla spisové značky,
- b) ve věcech uvedených pod bodem 5. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedy senátu v řízení o odvolání,
- c) ve věcech uvedených pod bodem 6. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedy senátu v řízení o první stížnosti,
- d) ve věcech uvedených pod bodem 7. obecných pravidel, pokud v předchozím řízení vystupoval ve funkci předsedy senátu.

JUDr. Šárka Pfeiferová

- a) v sudých věcech běžného čísla spisové značky,
- b) ve věcech uvedených pod bodem 5. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedkyně senátu v řízení o odvolání,
- c) ve věcech uvedených pod bodem 6. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedkyně senátu v řízení o první stížnosti,
- d) ve věcech uvedených pod bodem 7. obecných pravidel, pokud v předchozím řízení vystupovala ve funkci předsedkyně senátu.

Stejně bude postupováno i v případech návrhů na odnětí a přikázání věci (§ 25 tr. řádu) a žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr. řádu), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem.

Jednací dny a jednací síň:

13 To: číslo dv. 113 - úterý

14 To: číslo dv. 113 - středa

Kancelář trestního odvolacího oddělení:

Vedoucí kanceláře:

Pavla Josková, DiS.

- vede rejstříky v soudních odděleních 13 a 14 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5, § 8 v. k. ř. a § 6 odst. 8 a § 10 j. ř.,
- pro potřeby soudního oddělení (ve výjimečných a odůvodněných případech) vykonává činnost spojenou s funkcí protokolující úřednice, vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému CESO, CEVO a RT a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby soudního oddělení vykonává administrativní činnost spojenou s rozhodováním o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu) a vede příslušné rejstříky a evidenční pomůcky,
- vyřizuje žádosti o výpis z rejstříku trestů osob u věcí veřejného rejstříku, insolvenčního řízení (včetně konkursního a vyrovnávacího řízení), správy soudu a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- sestavuje skartační návrh.

Zastupuje: **Dita Šimková**, s výjimkou administrativních činností při rozhodování o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, kdy vedoucí kanceláře zastupuje Bc. Renata Moravcová, případně Tereza Šedová.

Protokolující úřednice:

Pavla Josková, DiS., Dita Šimková

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Zastupují: Petra Nováková, Jana Fifková

Bc. Renata Moravcová

- vede knihu úschov pro trestní oddělení.

Zastupuje: Tereza Šedová

Pavla Josková, DiS.

- vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému CESO a CEVO a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí a sporů o příslušnost:

Zjistí-li soudce (referent), že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu prostřednictvím vedoucí příslušné kanceláře místopředsedovi soudu pro řízení pobočky, který o přidělení rozhodne. V případě nesouhlasu s takovým rozhodnutím, pak s konečnou platností rozhodne předseda soudu. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

V případě sporu o příslušnost nebo nejasností v příslušnosti k projednání věci mezi Krajským soudem v Hradci Králové a pobočkou v Pardubicích rozhodne o příslušném pracovišti předseda krajského soudu po konzultaci s místopředsedou krajského soudu pro věci trestní a místopředsedou krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích.

Dosažitelnost

k rozhodování o vazbě ve věcech, v nichž byly vydány krajským soudem příkazy k zatčení (§ 69 odst. 1 tr. řádu), mezinárodní zatýkácí rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 384 odst. 1 tr. řádu a od 1. 1. 2014 – vyžádání z cizího státu – § 79 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních) a evropské zatýkácí rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 404 odst. 1 tr. ř. a od 1. 1. 2014 – § 190 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních), rozhodování o vyhošťovací vazbě (§ 350c odst. 1 tr. řádu), o vazbě podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a o vazbách podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních [předběžná (vydávací) vazba – § 94, vydávací vazba – § 101, předběžná (předávací) vazba – § 204, předávací vazba – § 206, uznávací vazba – § 122, § 303].

Dosažitelnost **drží** všichni **předsedové senátů krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové a určení administrativní zaměstnanci zařazení na jeho trestním úseku. Dosažitelnost trvá vždy jeden týden a pořadí je stanoveno zvláštním rozpisem (viz příloha rozvrhu práce)** vedeným vyšší soudní úřednicí trestního úseku krajského soudu Marcelou Smetanovou, která o dosažitelnosti vyrozumívá příslušné orgány, vede seznam nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkácích rozkazů a žádostí podle § 79 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci (mezinárodních zatýkácích rozkazů), a předává mzdové účtárně krajského soudu podklady o průběhu dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

Evidenční senát trestního oddělení:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- **složení:** předseda senátu – JUDr. Aleš Holík, členové senátu – JUDr. Zdeněk Korf, JUDr. Jiří Mádr, JUDr. Petr Mráka, JUDr. Šárka Pfeiferová, JUDr. Oldřich Rejček a Mgr. Anna Sobotková,
- **obor působnosti:** vede evidenci soudních rozhodnutí trestního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury,
- **odborný referent evidenčního senátu:** Bc. Renata Moravcová,
- **jednací síň evidenčního senátu:** kancelář místopředsedy krajského soudu pro věci trestní – č. dv. 76/I.

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích

- I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový)

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce		Zastupuje
50	C EC EPR Nc	Rozhoduje - věci dle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d), g) o. s. ř. [s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního (elektronického) rozkazu a nedošlo k podání odporu nebo ke zrušení platebního (elektronického) rozkazu], pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudími, Svitavách a Ústí nad Orlicí, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž; - věci dle § 18 zákona č. 451/1991 Sb., pokud návrh na zahájení řízení (žalobu) podala osoba, která má trvalý pobyt v obvodu působnosti Okresních soudů	JUDr. Aleš Korejtko	--	Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jan Fifka.

	<p>v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí;</p> <ul style="list-style-type: none"> - věci dle § 3 odst. 2 písm. f) zákona č. 292/2013 Sb., pokud advokát, notář, auditor, exekutor nebo daňový poradce, o jehož listiny jde, má sídlo v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 249 odst. 2 o. s. ř., pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - ve věcech dle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. 			
--	---	--	--	--

Vydávání potvrzení, že rozhodnutí, smír nebo veřejná listina je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004

a

vydávání osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí podle nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech a podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepřelované znění)

a

rozhodování ve věcech evropského příkazu k obstavení účtu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstavení účtu k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech.

Žádosti o potvrzení, že rozhodnutí nebo smír anebo veřejná listina vydané v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Pardubicích je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle § 353 o. s. ř. a žádosti o osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí vyřizuje (potvrzení a

osvědčení vydává, opravuje popřípadě zrušuje) a ve věcech evropského příkazu k obstavení účtů rozhoduje předseda senátu, resp. soudce zařazený do soudního oddělení, v němž bylo vydáno rozhodnutí, kterého se žádost týká, případně jeho zastupující předseda senátu resp. soudce dle tabulkové části rozvrhu.

Bc. Ladislava Procházková, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v soudních odděleních 50 C, 50 EC,
- provádí úkony v soudním oddělení Nc,
- provádí úkony v týmu č. 7 v aplikaci CEPR (EPR),
- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Zastupuje: Mgr. Jana Horáčková (v rozsahu úkonů týmu č. 7 v aplikaci CEPR a EPR a pokud jde o úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů).

Jednací dny a jednací síně:

50 C: číslo dv. 17 - pondělí

II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací a jako soud nadřízený (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – druhostupňový a UL), a soudní dohled nad okresními soudy na úseku občanskoprávním

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
18	Co Nc Spr	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže) a jako specializovaný senát ve věcech pozůstalostních, umoření listin a soudních úschov a ve věcech péče o nezletilé. Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 zákona č. 99/1963 Sb. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže). Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci	Mgr. Miloš Zdražil JUDr. Alena Pokorná	JUDr. Vít Pejšek	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí:

UL	<p>výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Borovcová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čípera, JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Jan Fifka.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., JUDr. Martin Tomek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Ondřej Rott, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, JUDr. Jirí Petržálek, Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jirí Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Romana Nováková.</p>
----	--	--	--	--

22	Co Nc Spr UL	<p>Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).</p> <p>Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 zákona č. 99/1963 Sb. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>	JUDr. Bořivoj Hájek	Mgr. Radek Kopsa JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D.	<p>Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Borovcová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čípera, JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Jan Fifka, JUDr. Dana Mazáková.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Martin Tomek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí:</p>
----	-----------------------	--	---------------------	---	---

					Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Ondřej Rott, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Igor Pařízek, JUDr. Jirí Petržálek, Mgr. Ing. Boris Nysl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jirí Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Romana Nováková.
23	Co Nc Spr UL	<p>Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže) a jako specializovaný senát ve věcech podpůrných opatření, svéprávnosti, přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech.</p> <p>Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 zákona č. 99/1963 Sb. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>	Mgr. Jan Ducháček Mgr. Lukáš Pácha	JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Jirí Kopecký	<p>Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Jan Fifka, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Borovcová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čipera.</p> <p>Soudce zastupují soudci</p>

					<p>v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Martin Tomek, Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D.,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Ondřej Rott, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Romana Nováková.</p>
27	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).	JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.	Mgr. Pavel Hradecký JUDr. Martin Tomek	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná,
	Nc	Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 zákona č. 99/1963 Sb. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).			popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí:
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky			

	UL	<p>na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>JUDr. Karel Kondr, JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Jan Fífka, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová, Mgr. Martina Borovcová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čípera.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., JUDr. Vít Pejšek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Ing. Boris Nysl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Ondřej Rott, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Romana Nováková.</p>
--	----	---	--	--	---

Pravidla pro přidělování věcí agendy Co, Nc (druhostupňová) a UL do soudních oddělení:

A. Věci pozůstalostní, týkající se soudních úschov nebo umořování listin, budou přednostně přiděleny k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 18 Co.

Věci podpůrných opatření, svéprávností, přípustnosti převzetí a držení v ústavech budou přednostně přiděleny k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 23 Co.

Věci péče o nezletilé a věci osvojení budou přednostně přiděleny k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 18 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidlo pod písmenem F.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny B., C., D., vynecháno.

B. Věc, v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích (a případně i okresního soudu), bude přidělena do soudního oddělení, jehož senát zrušené rozhodnutí vydal (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nového, sloučením vzniklého soudního oddělení.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí (viz pravidlo pod písmenem F.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., C., D., vynecháno.

C. Věc, v níž krajský soud svým posledním rozhodnutím

c) potvrdil nebo zrušil mezitímní či částečný rozsudek okresního soudu s tím, že se věc vrací okresnímu soudu k dalšímu řízení,

d) zrušil rozsudek nebo usnesení ve věci samé a věc vrátil soudu (soudnímu exekutorovi) k dalšímu řízení,

bude tato věc přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát ve věci takto naposledy rozhodl (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Do stejného soudního oddělení bude zařazena i věc, v níž dojde ke zrušení usnesení nikoliv ve věci samé a jejího vrácení soudu (exekutorovi) k dalšímu řízení; ale to jen pro účely projednání odvolání proti usnesení, jímž bylo opětovně rozhodnuto o otázce, která byla řešena v původním zrušeném usnesení. Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidlo pod písmenem F.) v rámci téhož řízení bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., D., vynecháno.

D. Věc vrácená okresnímu soudu bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát věc okresnímu soudu vrátil k provedení naznačených úkonů (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli

personální složení senátu v něm působícího). Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

Toto pravidlo neplatí pro věci Okresního soudu v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí, které byly okresnímu soudu vráceny senátem 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidlo pod písmenem F.) bude vynecháno příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., C.

E. Ostatní věci (nepřidělené podle pravidel pod písmeny A. až D.) zapisované do rejstříku Co (včetně věcí nadřízeným soudem přikázaných k projednání a rozhodnutí krajskému soudu) budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18 Co, 22 Co, 23 Co, 27 Co.

Zvlášť (samostatně) přitom budou přidělovány věci evidované okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR a zvlášť (samostatně) věci evidované okresními soudy a soudními exekutory v rejstřících P, Nc, E, EX, EXE a ostatní s tím, že věci již přidělené podle pravidel uvedených pod písmenem A. se budou započítávat v rámci rozdělování věcí evidovaných okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR.

Rovněž zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci předkládané okresním soudem s návrhem na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2001 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, zapisované do rejstříku UL s tím, že tyto budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18 Co, 22 Co, 23 Co a 27 Co.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu odvolatele, který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

18 Co, UL - v poměru 4 : 4 : 5 : 0 (tj. předsedové senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostávají spis),

22 Co, UL - v poměru 4 : 5 : 5 : 0 (tj. předseda senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis),

23 Co, UL - v poměru 1 : 4 : 5 : 5 (tj. předsedovi senátu Mgr. Janu Ducháčkovi se přidělují věci jen v prvním z „přidělovacích kol“, tj. v druhém až pátém kole se další věci nepřidělují, Mgr. Lukáš Pácha každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis),

27 Co, UL - v poměru 4 : 5 : 5 : 0 (tj. předseda senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis)

s tím, že následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci ve výše uvedených poměrech s tím, že první věc bude přidělena předsedovi senátu jmenovanému na prvním místě, druhá věc předsedovi senátu jmenovanému na druhém místě, třetí věc soudci jmenovanému

na prvním místě a čtvrtá věc soudci jmenovanému na druhém místě. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci (předsedovi senátu), který v pořadí následuje po soudci (předsedovi senátu), jemuž byla věc naposledy přidělena.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu.

- F. Věci týchž účastníků, věci, v nichž jsou první žalované osoby totožné, a věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím, budou přiděleny do soudního oddělení, které je „na řadě“ s tím, že toto oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ (v závislosti na počtu současně přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení) vynecháno. Obdobně bude postupováno v případě, kdy se teprve po přidělení věci soudci ukáže, že kromě odvoláním napadeného rozhodnutí, k němuž bylo přihlíženo při přidělování věci, bylo odvoláním napadeno ještě jiné rozhodnutí.
- G. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání, přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci (např. odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci péče o nezletilého, které je doručeno krajskému soudu předtím, než krajský soud rozhodl o dříve podaném odvolání proti jinému rozhodnutí, které se týká téhož či týchž nezletilých) s tím, že toto soudní oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ [v závislosti na počtu současně (dodatečně) přidělených odvolání] vynecháno.
- H. Věci zapisované do rejstříků Nc – druhostupňové budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18 Co, 22 Co, 23 Co, 27 Co.

Zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci k rozhodnutí o námitce podjatosti, nesouhlasu s postoupením věci a o přikázání věci jinému soudu, tj. věci zapisované do oddílu „procesní věci“, zvlášť (samostatně) odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně doručená účastníkem přímo odvolacímu soudu, tj. věci zapisované do oddílu „opravné prostředky“ a zvlášť samostatně budou přidělovány různé žádosti, nejasná podání, návrhy na opravu rozhodnutí soudu prvního stupně doručené účastníkem přímo odvolacímu soudu atp., tj. věci zapisované do oddílu „všeobecný druhostupňový k agendě Co“.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu žalobce (navrhovatele), který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu.

- I. Proti přidělení věci k vyřízení může příslušný předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) senátu k vyřízení.
- J. Za plynulé vyřizování věcí přidělených do senátu, resp. soudních oddělení, jsou odpovědni předsedové senátů následovně:

V senátě **18 Co** odpovídá za vyřizování věcí soudcem (votantem) předseda senátu Mgr. Miloš Zdražil ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu, předsedkyně senátu JUDr. Alena Pokorná ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu.

V senátě **23 Co** odpovídá za vyřizování věcí soudci (votanty) předseda senátu Mgr. Jan Ducháček ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu, předseda senátu Mgr. Lukáš Pácha ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu.

V případě věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidlo pod bodem F.) a věcech přidělených do soudního oddělení podle pravidla pod písmenem G., odpovídá za vyřízení takových věcí ten předseda senátu, který je odpovědný za vyřízení prvně doručeného odvolání.

- L. Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce:

1. Věcí pozůstalostní se rozumí věc zapsaná v rejstříku D.

Věcí soudní úschovy se rozumí věc zapsaná v rejstříku Sd.

Věcí umoření listin se rozumí věc zapsaná v rejstříku U.

2. Věcí podpůrných opatření a svéprávností se rozumí řízení podle § 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Věcí přípustnosti převzetí a držení v ústavech se rozumí řízení podle § 2 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, tedy věc zapsaná v rejstříku L.

3. Věcí péče o nezletilé se rozumí řízení ve věcech podle § 466 zákona č. 292/2013 Sb., a to vyjma věcí uvedených pod písm. b), c) a d), přičemž předáním nezletilého dítěte se rozumí řízení podle § 882 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, navrácením nezletilého dítěte se rozumí řízení ve věcech mezinárodních únosů. Řízení ve věcech osvojení se rozumí řízení podle ustanovení § 427 zákona č. 292/2013 Sb. Jsou-li ke společnému řízení v době jejich předložení odvolacímu soudu spojeny různé věci, z nichž některá patří do této specializace, pak bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí tomuto specializovanému soudnímu oddělení.

4. Specializace je rozhodující pro přidělení věci specializovanému senátu i ohledně přezkumu rozhodnutí procesní povahy.

- M. Pravidla pro přidělování věcí uvedená shora pod písmeny B., C. a D. mají přednost před přidělením věci specializovanému senátu.

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou předsedů senátu, působících v jednom soudním oddělení, tohoto na prvním místě zastupuje druhý předseda senátu. Pokud ale jde o nepřítomnost nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci předsedy senátu na pozici člena senátu (votanta), zastupují jej soudci dle tabulkové části tohoto rozvrhu.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy tříčlenného senátu nebo všech předsedů vícečlenného senátu zastupuje předseda senátu jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v uvedeném pořadí.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce senátu v příslušném soudním oddělení zastupuje soudce jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v uvedeném pořadí.

III. Rozhodování o žalobách pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího (věci zapisované do rejstříků Co pod původní spisovou značkou Co):

Žaloby pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat v prvním stupni krajskému soudu (§ 235a o. s. ř.), budou podle data a času dojití na podatelnu krajského soudu přidělovány k vyřízení předsedům senátů postupně v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.

Bude-li předseda senátu, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, ze zákona vyloučen z projednávání a rozhodování věci (§ 14 odst. 3 o. s. ř.), bude tato věc přidělena předsedovi senátu po něm v pořadí následujícímu. A vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného předsedu senátu v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupují předsedové senátů jmenovaní níže:

Mgr. Miloše Zdražila zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha.

JUDr. Bořivoje Hájka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil.

Mgr. Jana Ducháčka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek.

JUDr. Alenu Pokornou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček.

JUDr. Jaroslava Chmelíka, Ph.D., zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná.

Mgr. Lukáše Páchu zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu prostřednictvím příslušné vedoucí kanceláře místopředsedovi krajského soudu pro řízení pobočky a ten o věci rozhodne. V případě nesouhlasu s takovým rozhodnutím, rozhodne o přidělení předseda krajského soudu. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s vyjádřením nesouhlasu s přidělením doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síně:

18 Co: číslo dv. 108 - pondělí a středa
23 Co: číslo dv. 109 - úterý a čtvrtek
22 Co: číslo dv. 108 - úterý a čtvrtek
27 Co: číslo dv. 111 - pondělí a středa

Evidenční senát občanskoprávního úseku:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- **složení:** předseda JUDr. Jan Čipera, členové JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jolana Maršíková, JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Dana Mazáková,
- **obor působnosti:** vede evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního oddělení Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,
- **odborný pracovník evidence judikatury:** Mgr. Radka Hnátnická,
- **odborný referent evidenčního senátu:** Ludmila Vlasáková,
- **jednací síň evidenčního senátu:** kancelář místopředsedy krajského soudu pro věci občanskoprávní č. dv. 67.

Odborná pracovnice evidence judikatury: Mgr. Radka Hnátnická, asistentka soudce

Na základě pověření předsedy evidenčního senátu

- podílí se na evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,
- zpracovává podklady pro stanoviska krajského soudu k rozhodnutím, která byla Nejvyšším soudem ČR navržena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek,
- zpracovává podklady k podnětům Nejvyššímu soudu ČR ke sjednocení judikatury,
- zpracovává podklady pro stanoviska k návrhům nových právních předpisů,
- odpovídá za provádění pseudonymizace všech občanskoprávních rozhodnutí krajského soudu v agendě C a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu podle § 19a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů.

Kancelář občanskoprávního oddělení:

Vedoucí kanceláře:

Ing. Martina Hercíková

- vede rejstříky 18 Co, 22 Co, 23 Co, 27 Co, 50 C, 50 EC, 50 C, 54 C, UL a Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře,
- sestavuje skartační návrh.

Zastupuje: Mgr. Hana Urubová

Zapisovatelky:

Kamila Jermářová, Mgr. Hana Urubová, Lenka Šteklová, Barbora Dostálová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Ing. Martina Hercíková

- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO.

Bc. Renata Moravcová

- vede knihu úschov pro občanskoprávní oddělení.

Zastupuje: Tereza Šedová

ÚSEK SPRÁVNÍHO SOUDNICTVÍ – pracoviště pobočky v Pardubicích

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu Samosoudce	Členové senátu	Zastupuje
36	Az Na Ad Na Ad Cad Na A Na	<p>Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek pěstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, rozhodnutí o správním vyhoštění, o povinnosti uhradit náklady spojené se správním vyhoštěním, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí</p>	Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra	--	JUDr. Petra Venclová, Ph.D., JUDr. Aleš Korejtko, Mgr. Ondřej Bartoš, JUDr. Jan Dvořák.

		<p>v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje v případech rozhodnutí o povinnosti opustit území a jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě v nich byl zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení.</p>			
52	A Af Ad Na Ca	<p>Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 4 zákona č. 150/2002 Sb., v nichž podle § 31 odst. 1 zákona rozhoduje senát v případech, kdy má správní orgán, který ve věci rozhodoval v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, v případech kdy rozhodoval Specializovaný finanční úřad a ten, kdo se domáhá ochrany před takovým rozhodnutím, má sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy a ve věcech zaměstnanosti (vyjma uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti), dále ve věcech ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele, dávek pro osoby se zdravotním postižením, průkazu osoby se zdravotním postižením, příspěvku na péči v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim,</p>	JUDr. Jan Dvořák	JUDr. Aleš Korejtko JUDr. Petra Venclová, Ph.D. Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra Mgr. Ondřej Bartoš	<p>Předsedu senátu zastupují předsedové senátu zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Jan Rutsch, JUDr. Magdalena Ježková, ve věcech samosoudcovských takto (v následujícím pořadí): JUDr. Aleš Korejtko, JUDr. Petra Venclová, Ph.D., Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, Mgr. Ondřej Bartoš.</p>

Az Na	<p>Ústí nad Orlicí a Svitavy, popřípadě se v těchto okresech zdržuje, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.</p>			
Ad Cad Na	<p>Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má návrhovátelem bydliště nebo sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení.</p>			
Ad Cad Na	<p>Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek pěstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.</p>			
A Na	<p>Rozhoduje ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, rozhodnutí o správním vyhoštění, o povinnosti uhradit náklady spojené se správním vyhoštěním, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních</p>			

		okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje v případech rozhodnutí o povinnosti opustit území a jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě v nich byl zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení.			
50	Ad Na Ad Cad Na	Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek pěstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.	JUDr. Aleš Korejtko	--	Mgr. Ondřej Bartoš, JUDr. Petra Venclová, Ph.D., Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, JUDr. Jan Dvořák.
61	Az Na Ad Na	Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo	JUDr. Petra Venclová, Ph.D.	--	Mgr. Ondřej Bartoš, JUDr. Aleš Korejtko, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, JUDr. Jan Dvořák.

Ad Cad Na	<p>sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek pěstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.</p>			
A Na	<p>Rozhoduje ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, rozhodnutí o správním vyhoštění, o povinnosti uhradit náklady spojené se správním vyhoštěním, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje v případech rozhodnutí o povinnosti opustit území a jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje,</p>			

		popřípadě v nich byl zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení.			
66	Az Na Ad Na Ad Na A Na	<p>Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek péstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.</p> <p>Rozhoduje ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, rozhodnutí o správním vyhoštění, o povinnosti uhradit náklady spojené se správním vyhoštěním, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních</p>	Mgr. Ondřej Bartoš		Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, JUDr. Petra Venclová, Ph.D., JUDr. Aleš Korejtko, JUDr. Jan Dvořák.

A Na	okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje v případech rozhodnutí o povinnosti opustit území a jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě v nich byl zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení.			
---------	--	--	--	--

Pravidla pro přidělování věcí na úseku správního soudnictví k vyřízení:

Pravidla pro přidělování věcí na úseku správního soudnictví k vyřízení.

Mgr. Martin Soudek, justiční čekatel zařazený do soudního oddělení JUDr. Jana Dvořáka (soudní oddělení 52)

Mgr. Martin Tomášek, justiční čekatel zařazený do soudního oddělení Mgr. et Mgr. Jaroslava Vávry (soudní oddělení 36)

- vykonávají přípravnou službu podle vyhlášky č. 382/2017 Sb., o výběru, přijímání a přípravné službě justičních čekatelů a o odborné justiční zkoušce,
- samostatně rozhodují, resp. provádějí veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 6a vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, pokud si provedení úkonu nevyhradí předseda senátu, resp. soudce,
- podle pokynu předsedy senátu vykonávají další jednotlivé úkony v soudním řízení,
- podle pokynu předsedy senátu v konkrétních věcech připravují odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovávají právní rozborů a odborná stanoviska, připravují koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění,
- pro všechna soudní oddělení správního úseku dle pokynů předsedy senátu JUDr. Jana Dvořáka zajišťují porozsudkovou agendu, spočívající zejména
 - v plnění povinností dle § 8 Směrnice předsedy NSS ze dne 1. 3. 2013 č. 2/2013, o evidenci judikatury,
 - ve vracení správních spisů, předkládání soudních spisů Nejvyššímu správnímu soudu apod.

Pravidla pro přidělování senátní agendy uvedené v ustanovení § 4 zákona č. 150/2002 Sb. v soudním oddělení 52.

V případě žalob proti rozhodnutím, která vydal v prvním stupni či ve druhém stupni Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, budou přidělovány k referování Mgr. et Mgr. Jaroslavu Vávrovi, JUDr. Janu Dvořákovi, JUDr. Petře Venclové, Ph.D., a Mgr. Ondřeji Bartošovi. Takto přidělené věci pak projednává a rozhoduje – jestliže taková věc byla přidělena Mgr. Ondřeji Bartošovi, pak senát ve složení JUDr. Jan Dvořák jako předseda senátu, Mgr. Ondřej Bartoš a Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra jako členové senátu, jestliže taková věc byla přidělena Mgr. et Mgr. Jaroslavu Vávrovi, JUDr. Janu Dvořákovi nebo JUDr. Petře Venclové, Ph.D., pak senát ve složení JUDr. Jan Dvořák jako předseda senátu, JUDr. Petra Venclová, Ph.D., a Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra jako členové senátu. V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodů nepřítomnosti, vyloučení nebo jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude senát doplněn jeho zastupujícím soudcem dle tabulkové části rozvrhu.

Denní nápad takových věcí seřadí vedoucí kanceláře abecedně podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 postupně mezi jednotlivé členy tohoto soudního oddělení s tím, že první věc bude přidělena tomu členu senátu, který následuje po členu senátu, jemuž byla přidělena věc naposledy.

V případě žalob ve věcech finanční správy zapisovaných do rejstříku Af seřadí vedoucí kanceláře denní nápad abecedně podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 postupně mezi jednotlivé členy tohoto soudního oddělení s tím, že první věc bude přidělena tomu členu soudního oddělení, který následuje po tom, jemuž byla přidělena věc naposledy.

V případě ostatních žalob seřadí vedoucí kanceláře denní nápad abecedně podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 postupně mezi jednotlivé členy tohoto soudního oddělení s tím, že první věc bude přidělena tomu členu soudního oddělení, který následuje po tom, jemuž byla přidělena věc naposledy.

Věci takto shora přidělené JUDr. Janu Dvořákovi, JUDr. Petře Venclové, Ph.D., a JUDr. Aleši Korejtkovi projednává a rozhoduje senát ve složení JUDr. Jan Dvořák, JUDr. Petra Venclová, Ph.D., a JUDr. Aleš Korejtko. V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodů nepřítomnosti, vyloučení nebo jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude senát doplněn ze soudců v následujícím pořadí: Mgr. Ondřej Bartoš, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra.

Věci takto přidělené Mgr. et Mgr. Jaroslavu Vávrovi projednává a rozhoduje senát ve složení JUDr. Jan Dvořák, JUDr. Aleš Korejtko a Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra. V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodů nepřítomnosti, vyloučení nebo jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude senát doplněn ze soudců v následujícím pořadí: Mgr. Ondřej Bartoš, JUDr. Petra Venclová, Ph.D.

Věci takto přidělené Mgr. Ondřeji Bartošovi projednává a rozhoduje senát ve složení JUDr. Jan Dvořák, Mgr. Ondřej Bartoš a Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra. V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodů nepřítomnosti, vyloučení nebo jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude senát doplněn ze soudců v následujícím pořadí: JUDr. Petra Venclová, Ph.D., JUDr. Aleš Korejtko.

Předseda senátu může, zejména z důvodu zajištění plynulosti vyřizování těchto věcí, již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu (ve shora uvedeném složení). Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

Pravidla pro přidělování samosoudcovské agendy Ad do soudních oddělení 36, 50, 52, 61 a 66.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení prvního žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 36, 50, 52, 61 a 66 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidla pro přidělování samosoudcovské agendy Az a agendy A (včetně Na) do soudních oddělení 36, 52, 61 a 66.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení prvního žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 36, 52, 61 a 66 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení nebo půjde-li v agendě Az o členy jedné rodiny, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Ing. Radana Kosinová, soudní tajemnice

- vyhotovuje platební poukazy a statistické listy podle ustanovení § 6 odst. 5 j. ř.

Zastupuje: Mgr. Martin Soudek

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síně:

číslo dv. 112 - JUDr. Jan Dvořák, JUDr. Aleš Korejtko, JUDr. Petra Venclová, Ph.D. - středa

číslo dv. 112 - Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, Mgr. Ondřej Bartoš - úterý

Kancelář správního soudnictví:

Vedoucí kanceláře:

Markéta Vacková

- vede rejstříky A, Ad, Af, Az pro oddělení 36, 50, 52, 61 a 66 a rejstřík Na oddělení správního soudnictví s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- zajišťuje plnění povinností dle § 8 Směrnice předsedy NSS ze dne 1. 3. 2013 č. 2/2013 o evidenci judikatury,
- sestavuje skartační návrh,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO.

Zastupuje: Mgr. Lucie Marešová

Zapisovatelka:

Mgr. Lucie Marešová

- vykonává administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručuje písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu,
- plní povinnosti dle § 8 Směrnice předsedy NSS ze dne 1. 3. 2013 č. 2/2013, o evidenci judikatury.

Markéta Vacková, Mgr. Lucie Marešová

- lustrují dle pokynu soudce účastníky v databázi žadatelů o udělení mezinárodní ochrany.

Bc. Renata Moravcová

- vede knihu úschov pro oddělení správního soudnictví.

Zastupuje: Tereza Šedová

OBCHODNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce	Členové senátu	Zastupuje
44	INS ICm Nc Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	JUDr. Ivana Bulisová	--	Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková, Mgr. Martin Schreier, Mgr. Andrea Kolínová.
50		Rozhoduje podle § 9 odst. 1 a 2 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o odvoláních nebo námitkách proti rozhodnutím vydaným vyšším soudním úředníkem ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob u subjektů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.	JUDr. Aleš Korejtko	--	JUDr. Olga Kovářová (pracoviště HK), JUDr. Romana Nováková (pracoviště HK).

		<p>Rozhoduje o návrzích ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob v případech, kdy je věc odňata vyššímu soudnímu úředníkovi postupem podle § 8 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.</p> <p>Rozhoduje o vyloučení vyššího soudního úředníka podle § 6 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. a v případech uvedených v § 13 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.</p>			
53	INS ICm Nc Nc	<p>Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.</p> <p>Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.</p>	Mgr. Monika Chaloupková	--	JUDr. Marie Pavlíčková, Mgr. Martin Schreier, Mgr. Andrea Kolínová, JUDr. Ivana Bulisová.
54	Cm Nc EVCm Cm ECm Nc	<p>Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb. ze soudního oddělení 48 a 56, a to dle přidělení.</p> <p>Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích.</p> <p>Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.</p> <p>Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení (v rejstříku ECm po podání</p>	Mgr. Ing. Eva Poláčková	--	JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra.

	Cm Nc	odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu). Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy a dále proti žalovaným ze soudních krajů Krajského soudu v Ostravě, Krajského soudu v Brně a Městského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř.			
	Cm	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.			
	Nc	Rozhoduje ve věcech všeobecných Nc obchodního úseku, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech podle § 7a písm. c), d), e) zákona č. 182/2006 Sb.			
	ICm	Rozhoduje v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb.			
55	Cm Nc	Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb. ze soudního oddělení 48 a 56, a to dle přidělení. Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o	JUDr. Miroslava Fuksová	--	Mgr. Ing. Eva Poláčková, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra.

	drobných nárocích.			
EVCm	Rozhoduje ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.			
Cm	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2			
ECm	písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r)			
Nc	o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení (v rejstříku ECm po podání odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu).			
Cm	Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených			
Nc	v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy a dále proti žalovaným ze soudních krajů Krajského soudu v Ostravě, Krajského soudu v Brně a Městského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř.			
Cm	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení.			
	Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.			
Nc	Rozhoduje ve věcech všeobecných Nc obchodního úseku, a to dle přidělení.			

	ICm	Rozhoduje ve sporech podle § 7a písm. c), d), e) zákona č. 182/2006 Sb. Rozhoduje v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb.			
56	INS ICm Nc K, Kv Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	JUDr. Marie Pavlíčková	--	V agendě K, Kv zastupuje Mgr. Martin Schreier, v agendě INS, ICm a Nc zastupují: Mgr. Martin Schreier, Mgr. Andrea Kolínová, JUDr. Ivana Bulisová, Mgr. Monika Chaloupková.
59	INS ICm Nc Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Neobsazeno	--	Mgr. Martin Schreier, Mgr. Andrea Kolínová, JUDr. Ivana Bulisová, JUDr. Marie Pavlíčková.
60	INS ICm Nc K, Kv Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Mgr. Martin Schreier	--	V agendě K, Kv zastupuje JUDr. Marie Pavlíčková, v agendě INS, ICm a Nc zastupují: Mgr. Andrea Kolínová, JUDr. Ivana Bulisová, Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková.
65	INS ICm Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu	Mgr. Andrea Kolínová		JUDr. Ivana Bulisová, Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková, Mgr. Martin Schreier.

návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.			
--	--	--	--

Vydávání potvrzení, že rozhodnutí, smír nebo veřejná listina je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004

a

vydávání osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí podle nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech a podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepracované znění)

a

rozhodování ve věcech evropského příkazu k obstavení účtu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstavení účtu k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech.

Žádosti o potvrzení, že rozhodnutí nebo smír anebo veřejná listina vydané v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Pardubicích je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle § 353 o. s. ř. a žádosti o osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí vyřizuje (potvrzení a osvědčení vydává, opravuje, popřípadě zrušuje) a ve věcech evropského příkazu k obstavení účtů rozhoduje předseda senátu, resp. soudce zařazený do soudního oddělení, v němž bylo vydáno rozhodnutí, kterého se žádost týká, případně jeho zastupující předseda senátu resp. soudce dle tabulkové části rozvrhu.

Pravidla pro přidělování žalob na obnovu řízení a žalob pro zmatečnost:

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ICm, K a INS, projedná soudce, který zastupuje soudce soudního oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno.

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a Ecm, projedná soudní oddělení 54.

Pravidla pro přidělování věcí na obchodním úseku k vyřízení:

Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. (s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu), sporů dle § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb., sporů dle § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e) zákona č. 292/2013 Sb., § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezů podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb. a sporů vyvolaných konkursem do soudních oddělení 54 a 55.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), případně názvu právnické osoby a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 54 a 55 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Napadne-li druhá a další věc, obsahující návrh na vyslovení neplatnosti téhož rozhodnutí orgánu právnické osoby ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., nezapisuje se pod novou spisovou značkou. Řízení o této věci je spojeno s první dříve napadlou věcí.

Uvedená pravidla neplatí pro případy, kdy dojde rozhodnutím soudu ke zrušení rozhodčího nálezu a má být podle § 34 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb. pokračováno v řízení; v takovém případě věc (nově zapsanou) projedná a rozhodne soudce toho soudního oddělení, v němž bylo rozhodnuto o zrušení tohoto rozhodčího nálezu. Nelze-li toto pravidlo použít, pak se použije obecné pravidlo pro rozdělení denního nápadu mezi jednotlivá soudní oddělení.

Pravidla pro přidělování věcí agendy Cm, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu do soudních oddělení 54 a 55.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 54 a 55 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. do soudních oddělení 54 a 55.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 54 a 55 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidlo pro přidělování agendy Cm v případě rozhodování ve věcech likvidátorů.

Podněty a návrhy týkající se ustanovení, změny v osobě, odvolání a odměny likvidátora se vyřídí v tom soudním oddělení, které o likvidaci rozhodlo, nebo likvidátora ustanovovalo, a to přesto, že do takového soudního oddělení jiná agenda Cm věcí již nenapadá.

Pravidla pro přidělování agendy Ecm do soudních oddělení 54 a 55.

Věci napadlé do agendy Ecm se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISKS v poměru 1 : 1 do jednotlivých soudních oddělení v pořadí 54 a 55.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování agendy EVCm do soudních oddělení 54 a 55.

Věci napadlé do agendy EVCm se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISKS v poměru 1 : 1 do jednotlivých soudních oddělení v pořadí 54 a 55 podle času dojití na podatelnu soudu.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování věcí agendy Nc do soudních oddělení 54 a 55.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního navrhovatele (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 54 a 55 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Při zápisu věci v agendě Nc, pokud jde o návrhy na předběžné opatření, se v případě nepřítomnosti soudce přesahující 7 pracovních dnů nápad věcí do tohoto oddělení zastaví a po návratu se nápad opět dorovná. V takovém případě se nápad zapíše soudci, který zastupuje nepřítomného soudce dle rozvrhu práce.

Pravidla pro přidělování agendy Cm, Nc, EPR a EVCm vyšším soudním úředníkům.

Bc. Ladislava Procházková, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v soudních odděleních 36 Cm, 44 Cm, 54 Cm, 55 Cm,
- provádí úkony v týmu č. 3 a č. 5 v aplikaci CEPR (EPR),
- provádí úkony v soudních odděleních 36 ECm, 44 ECm, 54 ECm, 55 ECm,
- provádí úkony v soudních odděleních 36 EVCm, 44 EVCm, 54 EVCm a 55 EVCm,
- provádí úkony v soudním oddělení 2 Nc,
- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Zastupuje: Mgr. Jana Horáčková (v rozsahu úkonů týmů č. 3 a č. 5 v aplikaci CEPR a EPR a pokud jde o úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů)

Pravidla pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům v oddělení EPR.

Věci napadlé do agendy EPR se přidělují do týmu č. 5.

Pravidla pro přidělování agendy INS dle ustanovení § 7a písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60 a 65.

Věci napadlé do agendy INS se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60 a 65 v poměru 1 : 1 : 1 : 0 : 1 : 2.

Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:

- Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.

- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že ohledně daného dlužníka probíhalo předchozí insolvenční řízení evidované v ročníku 2019, 2020 či v ročníku 2021, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takovýto insolvenční návrh do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí insolvenční řízení vyřizováno. Bylo-li předchozích řízení více, přidělí se věc do soudního oddělení, ve kterém bylo projednáváno řízení zahájené nejpozději.

Podle § 42a odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Z důvodu nepřetržité nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů budou insolvenční věci tohoto soudního oddělení přerozděleny podle § 42b odst. 3 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, pomocí generátoru přidělování mezi všechna ostatní soudní oddělení, v nichž se vyřizuje agenda INS, a to v poměru 1 : 1 : 1 : 0 : 1 : 2. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené insolvenční věci přidělují zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, stanoví se tato pravidla pro přidělení věcí agendy INS:

Věci napadlé do agendy INS se přidělují v pořadí podle předání insolvenčního návrhu na vyšší podatelnu insolvenčního rejstříku postupně v jednom kolovém systému mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60 a 65 v poměru 1 : 1 : 1 : 0 : 1 : 2.

Mimo výše uvedený kolový systém se přidělí věc v těchto případech:

- Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že ohledně daného dlužníka probíhalo předchozí insolvenční řízení evidované v ročníku 2019, 2020 či v ročníku 2021, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takovýto insolvenční návrh do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí insolvenční řízení vyřizováno. Bylo-li předchozích řízení více, přidělí se věc do soudního oddělení, ve kterém bylo projednáváno řízení zahájené nejpozději.

Podle § 42a odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Pravidla pro přidělování agendy ICM dle ustanovení § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. – incidenční spory.

Žaloby napadlé v incidenčních sporech do soudního oddělení 44, 53, 56, 59, 60 a 65 projedná soudce vykonávající dohled v daném insolvenčním řízení, a to vždy u prvních 20 věcí napadlých v každém kalendářním čtvrtletí. Každá další taková žaloba napadlá v jednom soudním oddělení 44, 53, 56, 59, 60 a 65 nad 20 věcí v daném kalendářním čtvrtletí bude přidělena k projednání a rozhodnutí rovnoměrně do všech soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60 a 65 náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění; nelze-li generátor použít, pak postupně kolově mezi jednotlivá soudní oddělení v poměru 1 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1.

Nově napadlé incidenční věci agendy ICM spojené s věcmi agendy INS napadlými do doby zastavení nápadu věcí do soudního oddělení 59 (viz změna RP č. 1 z 6. 1. 2019) budou přiděleny do soudního oddělení 65.

Pravidla pro přidělování agendy Nc ve věcech nepřihlížení k insolvenčnímu návrhu podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60 a 65.

Věci napadlé do agendy Nc se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60 a 65 v poměru 1 : 1 : 1 : 0 : 1 : 2.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li takový návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, stanoví se tato pravidla pro přidělení věcí agendy Nc:

Věci napadlé do agendy Nc vedoucí kanceláře seřadí abecedně podle počátečního písmena příjmení nebo názvu dlužníka (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 0 : 1 : 2 postupně do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60 a 65 (v uvedeném pořadí) s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Přidělování věcí agendy K a Kv.

Kateřina Janovská, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 48 K, Kv je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v konkurzních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3381/2018),

Lenka Pilařová, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 56 K, Kv je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v konkurzních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3382/2018) s tím, že se zastupují navzájem.

Přidělování věcí agendy INS a Nc.

Bc. Veronika Jirásková, vyšší soudní úřednice (pověření pod Spr 3380/2018)

Bc. Marie Hordějčuková, vyšší soudní úřednice (pověření pod Spr 5567/2019)

v soudním oddělení 44 INS jsou oprávněny samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Mgr. Daniel Kalfeřt, asistent soudce

- přidělen soudkyni Mgr. Monice Chaloupkové,
- je oprávněn samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 3388/2018).

Kateřina Janovská, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 53 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3381/2018).

Lenka Pilařová, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 56 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi nebo justičnímu čekateli, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3382/2018).

Mgr. Jana Horáčková, asistentka soudce

- přidělena soudci JUDr. Karlu Kudláčkovi (pověření Spr 7023/2018) a Mgr. Andree Kolínové (pověření Spr 3305/2020),
- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření (včetně věcí INS napadlých do soudního oddělení 59, které byly dle změny RP č. 2 z 16. 1. dle § 42a odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb. přerozděleny do soudních oddělení 44, 53, 56 a 60), s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění.

Iva Müller, DiS., vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 59 INS (pověření Spr 5942/2018) a 65 INS (pověření Spr 3306/2020) je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Mgr. Dana Rolfová, asistentka soudce

- přidělena soudci Mgr. Martinovi Schreierovi,

- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 3386/2018);

Mgr. Simona Kadlecová, asistentka soudce

- přidělena soudci Mgr. Martinovi Schreierovi,
- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 4686/2020);

Mgr. Kamila Šimková, justiční čekatelka

- v soudním oddělení 56 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření (Spr 3814/2020), s výjimkou věcí uvedených v § 6a písm. m) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, v platném znění,
- vykonává přípravnou službu podle vyhlášky č. 382/2017 Sb., o výběru, přijímání a přípravné službě justičních čekatelů a odborné justiční zkoušce,
- podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění.

Tereza Hnilíčková, soudní tajemnice

v soudním oddělení 60 INS je oprávněna provádět úkony podle pověření soudců daných oddělení, a to v rozsahu uvedeném v ustanovení § 6 odst. 2 písm. t) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy (pověření je založeno pod Spr 1753/2021).

Zastupování asistentů, vyšších soudních úředníků, justiční čekatelky a soudní tajemnice v agendě INS, ICm a Nc.

V případě nepřítomnosti soudní tajemnice ji zastupuje vyšší soudní úředník, asistent nebo justiční čekatel z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, a v případě i jeho nepřítomnosti pak asistent či justiční čekatel ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 65 oddělením 44);

v případě nepřítomnosti justiční čekatelky ji zastupuje asistent či v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník nebo soudní tajemnice z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak ji zastupuje asistent a v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník nebo soudní tajemnice ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 65 oddělením 44);

v případě nepřítomnosti vyššího soudního úředníka jej zastupuje vyšší soudní úředník, asistent nebo justiční čekatel z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, případně asistent ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 65 oddělením 44);

v případě nepřítomnosti asistenta jej zastupuje asistent nebo justiční čekatel či v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak jej zastupuje asistent, justiční čekatel a v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 65 oddělením 44).

Pravidla pro přidělování věcí veřejných rejstříků právnických a fyzických osob vyšším soudním úředníkům.

Vyšší soudní úředníci činí úkony soudu v řízení ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob včetně provádění zápisů do rejstříku podle ustanovení § 11 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, vyjma úkonů, které si podle § 13 citovaného zákona vyhradí soudce.

Jana Šilarová, vyšší soudní úřednice

- samostatně vyřizuje věci denního nápadu v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U, jejich vložky končí číslicemi 1, 2, 3, 4 a 5,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěrenského fondu zapsaného do evidence svěrenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 1, 2, 3, 4 a 5.

Zastupuje: Tomáš Petr

Tomáš Petr, vyšší soudní úředník

- samostatně vyřizuje věci denního nápadu v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěrenských fondů, jejichž vložky končí číslicemi 6 až 9 a 0,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěrenského fondu zapsaného do evidence svěrenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 6 až 9 a 0.

Zastupuje: Jana Šilarová

Při nepřítomnosti obou VSÚ na pracovišti pobočky v Pardubicích po dobu delší než 3 pracovní dny zastupují vyšší soudní úřednice zařazené na úseku veřejných rejstříků na pracovišti v Hradci Králové, a to v následujícím pořadí: Ludmila Vaničková, Jaroslava Menšíková, Jana Moravcová a Eva Hanušová, a to vždy u každé z nich na jeden pracovní den. (V případě trvající nepřítomnosti více jak čtyři dny, budou zastupovat vyšší soudní úřednice z pracoviště v Hradci Králové postupně ve shora uvedeném pořadí. V případě potřeby opakovaného zastoupení v kalendářním roce bude pokračováno v kolečku zastoupení po vyšší soudní úřednici, která naposledy zastupovala.)

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síně:

JUDr. Miroslava Fuksová - pondělí, středa - číslo dv. 114
Mgr. Ing. Eva Poláčková - pondělí - číslo dv. 114, čtvrtek - číslo dv. 112
Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra - úterý - číslo dv. 112
Mgr. Monika Chaloupková - pondělí - číslo dv. 112, čtvrtek - číslo dv. 114
JUDr. Ivana Bulisová - úterý - číslo dv. 114, čtvrtek - číslo dv. 110
Mgr. Martin Schreier - úterý - číslo dv. 110, čtvrtek - číslo dv. 111
JUDr. Marie Pavlíčková - pondělí, středa - číslo dv. 110
- úterý - číslo dv. 111, středa - číslo dv. 109
Mgr. Andrea Kolínová - úterý - číslo dv. 111, středa - číslo dv. 109

Kancelář obchodního úseku:

Vedoucí kanceláře Cm, Nc, Ro, EVCm, Ecm:

Natálie Štěpánková

- vede rejstříky Cm a EVCm pro soudní oddělení 36, 54, 55 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 2 Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 3 Ecm a 5 Ecm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Petra Plachá

Zapisovatelky:

Marcela Cvejnová, Petra Plachá, Tereza Fialová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Vedoucí kanceláře K, Kv, INS, Icm:

Alena Vondráčková

- vede rejstříky 48 K, Kv s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 1998 až 2007,
- vede rejstříky 48 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2008 a následující,
- vede rejstříky 48 Icm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstříky 60 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstříky 60 Icm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,

- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Lucie Máchová

Miroslava Snášelová

- vede rejstříky 56 K, Kv s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2004 až 2007,
- vede rejstříky 56 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2008 a následující,
- vede rejstříky 56 ICM s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Lucie Poučová, DiS.

Vedoucí kanceláře INS a ICM:

Ivana Maturová

- vede rejstříky 59 a 65 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2010 a následující,
- vede rejstříky 59 a 65 ICM s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Iva Havlová

Bc. Olga Pelikánová

- vede rejstříky 44 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2010 a následující,
- vede rejstříky 44 ICM s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Lenka Dammerová

Klára Vosmanská, DiS.

- vede rejstříky 53 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2014 a následující,
- vede rejstříky 53 ICM s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Zuzana Dušková

Vyšší podatelna insolvenčního oddělení:

Klára Vosmanská, DiS., vedoucí vyšší podatelny insolvenčního rejstříku

- organizuje a řídí činnost vyšší podatelny insolvenčního rejstříku.

Zastupuje: Zuzana Dušková

Kamila Elsnicová, Bc. Martina Čiháková

- rozdělují a zapisují došlou poštu týkající se insolvenčního řízení do programu ISIR,
- zapisují insolvenční návrhy do rejstříku INS,
- zapisují žaloby do rejstříku ICm,
- zapisují návrhy na vydání elektronického platebního rozkazu do rejstříků EVCm,
- mají oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO a KN a získávat informace pro potřeby oddělení K, Kv, INS, ICm, ECm, EVCm, EC, EVCm a zajišťují agendu s tím spojenou.

Zastupují se navzájem.

Zapisovatelky:

Iva Havlová, Lucie Poučová, DiS., Kristýna Vinšová, DiS., Bc. Michaela Šteklová, Lucie Máchová, Zuzana Dušková, Ing. Lenka Novotná, Jana Volopichová, Lenka Dammerová, Bc. Diana Hofmanová, Kateřina Vrabcová, Petra Hájková, Marie Severinová, Andrea Pfeiferová, Tereza Šejvlová, **Monika Boháčová**

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Vedoucí kanceláře veřejných rejstříků právnických a fyzických osob:

Alena Doležalová

- vede rejstříky A, B, C, Dr, Pr, O, S, N, H, Zs, L, U s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vede evidenci svěřenských fondů,
- vede evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Magdaléna Pivková

Zapisovatelky:

Eva Šafaříková

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Administrativní pracovnice sbírky listin:

Marcela Pařízková, Ivana Valentová

- zajišťují aktualizaci a správu sbírky listin,
- digitalizují a zveřejňují listiny k založení do sbírky listin,
- provádějí administrativní práce dle pokynu vedoucí kanceláře.

Vyšší podatelna veřejných rejstříků právnických a fyzických osob:

Magdaléna Pivková

- rozděluje a zapisuje došlou poštu dle klíče uvedeného u jednotlivých referentů do databáze programu ISVR,
- spravuje živou spisovnu obchodního rejstříku včetně zakládání a vyhledávání spisů dle požadavku vedoucí kanceláře a zaměstnankyně informační kanceláře,
- přijímá elektronická podání veřejného rejstříku a ohledně těchto podání plní úkoly podatelny soudu.

Zastupuje: Alena Doležalová

Magdaléna Pivková

- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO.

Bc. Renata Moravcová

- vede knihu úschov pro oddělení obchodní a insolvenční.

Zastupuje: Tereza Šedová

Úsek správy krajského soudu

Ředitelka správy krajského soudu Ing. Jaroslava Bujárková (zastupuje Hana Veselá):

Zajišťuje provoz krajského soudu (dále jen „KS“) po stránce hospodářské, materiální a finanční. Prostřednictvím vedoucích oddělení správy KS a zástupkyně ředitelky správy pro pobočku krajského soudu v Pardubicích (dále jen „pobočka KS“) řídí, organizuje a kontroluje činnost úseku správy KS s výjimkou oddělení finanční kontroly, oddělení bezpečnostního ředitele, požární ochrany a bezpečnosti práce a správkyně pro kybernetickou bezpečnost. Přímo řídí, organizuje a kontroluje činnost oddělení správy a údržby majetku. Podílí se na tvorbě rozpočtu, rozboru hospodaření a zajišťování investičních výdajů KS a okresních soudů v jeho obvodu (dále jen „OS“). Vyřizuje personální věci zaměstnanců KS a pobočky KS s výjimkou soudců, asistentů soudců a justičních čekatelů. Podílí se na přijímání administrativních zaměstnanců a jejich přidělování na jednotlivé úseky KS. Zajišťuje řádný chod soudních kanceláří KS. Plní další úkoly související s výkonem státní správy KS podle pokynů předsedy soudu. Metodicky řídí činnost ředitelů správ OS. Vykonává činnost příkazce operací podle zákona č. 320/2001 Sb. (dále jen „zákon“), Instrukce KS značky Spr 6623/2016, v platném znění (dále jen „instrukce KS“), a podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS.

Zastupuje zástupkyni ředitelky správy pro pobočku KS v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Zástupkyně ředitelky správy pro pobočku krajského soudu Ing. Ludmila Dytrychová (zastupuje Ing. Jaroslava Bujárková):

Řídí, organizuje a kontroluje činnost úseku správy pobočky KS, zajišťuje personální řízení a obsazení soudních kanceláří pobočky KS. Připravuje personální podklady pro výběr nových zaměstnanců a tento výběr realizuje, zajišťuje předávání dokladů mezi vybranými uchazeči a personálním oddělením. Předkládá návrhy pracovněprávních opatření. Eviduje pracovní neschopnosti, ošetřování člena rodiny, zdravotní volna, pracovní volna, studijní volna atd., odsouhlasuje čerpání dovolené a žádosti o zdravotní volno zaměstnanců správy soudu a vedoucích kanceláří. Předává podklady pro vstupní, preventivní a výstupní prohlídky soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců pobočky KS. Podílí se na přípravě veřejných zakázek malého rozsahu. Řídí,

organizuje a kontroluje řádný chod infokanceláře. Řídí, organizuje a kontroluje práci údržbáře a uklízeček, odsouhlasuje předložený návrh soupisu údržbářských prací, který předkládá místopředsedovi ke schválení. Sestavuje plán jízd dle potřeb pobočky KS a připravuje žádanky na přepravu, na pobočce KS kontroluje knihu jízd, počet ujetých km a podpisy přepravovaných osob. Vede správní deník včetně rejstříku stížností, sepisuje do protokolu a eviduje stížnosti fyzických a právnických osob, týkající se činnosti pobočky KS a sleduje jejich vyřízení. Vyřizuje agendu místopředsedy podle jeho pokynů. Vykonává činnost hlavní účetní dle zákona č. 320/2001 Sb. v rámci předběžné finanční kontroly. Vyřizuje žádosti o ekonomickou stabilitu a žádosti o sdělení trestního stíhání právnických osob. Provádí dle Instrukce MSp ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy (dále jen „VKŘ“), kontrolu úschov uložených v kovové skříni KS.

V době nepřítomnosti pokladní na pracovišti zajišťuje prodej kolkových známek na pobočce KS v pořadí jako druhá.

Právník správy Mgr. Radim Motz (zastupuje Mgr. Kateřina Podeszwová):

- podle pokynů předsedy a ředitelky správy vyhotovuje a posuzuje návrhy smluv s účastí „České republiky – Krajského soudu v Hradci Králové“, kontroluje věcnou i formální správnost (včetně úplnosti podkladů) smluv předkládaných k podpisu předsedovi a ředitelce správy,
- podle pokynů předsedy a ředitelky správy (případně pověřených místopředsedů) se účastní majetkoprávních jednání krajského soudu a OS v jeho obvodu,
- podle pověření předsedy zastupuje „Českou republiku – Krajský soud v Hradci Králové“ v soudním, správním a daňovém řízení,
- spolupracuje při vymáhání pohledávek v rozsahu aplikace daňového řádu,
 - podle interního předpisu krajského soudu rozhoduje v agendě justičních pohledávek,
 - podle podkladů oddělení vymáhání justičních pohledávek krajského soudu zpracovává, ve věcech právně či skutkově složitých, žaloby a další podání (k tomu viz také rozvrh práce krajského soudu, úsek správy krajského soudu, oddělení vymáhání justičních pohledávek),
- poskytuje metodickou činnost pro správu KS (zákon o finanční kontrole, zákon o hospodaření s majetkem státu, zákon o rozpočtových pravidlech, zákoník práce),
- poskytuje součinnost při veřejnosprávních kontrolách u KS,
- připravuje a aktualizuje vnitřní předpisy KS, sleduje legislativní změny,
- podle pokynů předsedy, místopředsedů a ředitelky správy krajského soudu vyhotovuje návrhy interních předpisů (pokynů) krajského soudu (včetně vedení aktualizovaného přehledu platných interních předpisů a pokynů krajského soudu),
- zodpovídá za oblast GDPR – je pověřeným zástupcem za KS, který komunikuje s pověřencem Ministerstva spravedlnosti ČR (dále jen „MSp“), vyřizuje žádosti a podání fyzických a právnických osob na úseku ochrany osobních údajů, činí jednotlivé úkony při přezkoumávání postupu předsedů a místopředsedů OS při vyřizování žádostí a podání fyzických a právnických osob na úseku ochrany osobních údajů, organizuje ochranu osobních údajů KS a pobočky KS,
- provádí jednotlivé úkony při vyřizování žádostí o poskytnutí informací,
- zabezpečuje další právní činnosti.

Zastupuje vedoucího tiskového oddělení Mgr. Jana Kulhánka v agendě Si.

Oddělení ekonomické

Vedoucí oddělení Josef Dobrohuška (zastupují Ing. Lucie Holá, Eva Harčárová):

Organizuje, řídí a kontroluje činnost ekonomického oddělení. Komplexně odpovídá za rozpočtové hospodaření VČ regionu. Rozepisuje rozpočtové příjmy a neinvestiční výdaje VČ regionu. Provádí rozpočtová opatření VČ regionu. Sleduje plnění rozpočtových příjmů, rozpočtových výdajů a dodržování rozpočtové kázně VČ regionu. Sestavuje, rozepisuje, průběžně sleduje a odpovídá za dodržování rozpočtu mzdových prostředků VČ regionu. Zpracovává rozbor hospodaření VČ regionu. V uvedených agendách metodicky řídí OS. Sleduje a sumarizuje neuhrazené závazky OS. Provádí úkony potřebné k zavedení rozpočtu do Státní pokladny za meziúroveň. Provádí veškeré úkony v programovém financování VČ regionu. Pro OS vykonává poradenskou činnost v této oblasti, kontroluje předkládané materiály a postupuje je MSp. Za VČ region vkládá údaje do systému EDS SMVS od investičních záměrů až po vyhodnocení akcí. Zpracovává roční rozbor hospodaření za tuto oblast. Vyhotovuje roční výkazy o akcích za VČ region. Vykonává činnost správce rozpočtu dle zákona a instrukce, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS. Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí na veřejnosprávní kontrole OS.

Zastupuje rozpočtářku KS Ing. Lucii Holou v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Rozpočtářka Ing. Lucie Holá (zastupuje Josef Dobrohuška):

Komplexně odpovídá za rozpočtové hospodaření vlastního KS. Provádí rozpočtová opatření za vlastní KS. Provádí úkony potřebné k zavedení rozpočtu do Státní pokladny za vlastní KS. Komplexně odpovídá za rozpočtové hospodaření s prostředky FKSP KS. Sestavuje rozpočet a zásady čerpání FKSP. Provádí veškeré úkony v programovém financování vlastního KS. Za vlastní KS vyhotovuje investiční záměry (v agendě ICT, stavebních akcí, movitého majetku a v agendě bezpečnostního ředitele zpracovává podklady odborných referentů), zajišťuje financování akcí i jejich vyhodnocení. Za vlastní KS vkládá údaje do systému EDS SMVS od investičních záměrů až po vyhodnocení akcí. Vykonává činnost správce rozpočtu dle zákona a instrukce KS, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS. Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí na veřejnosprávní kontrole OS.

Zastupuje vedoucího ekonomického oddělení KS v době jeho nepřítomnosti na pracovišti.

Finanční analytička Ing. Lucie Holá (zastupuje Josef Dobrohuška):

Sleduje plnění rozpočtových příjmů, rozpočtových výdajů a dodržování rozpočtové kázně za OS. Průběžně sleduje dodržování rozpočtu mzdových prostředků a vyhodnocuje vývoj průměrných platů jednotlivých pracovních pozic na OS. Zpracovává rozbor hospodaření za KS a OS. Zpracovává dílčí finanční analýzy s cílem návrhu opatření na zefektivňování výdajů.

Pokladní Světlana Šmídová (zastupuje Dáša Krieschová):

Komplexně zajišťuje vedení pokladní služby KS a prodej kolkových známek. Zajišťuje výběr a odvod poplatků za soukromé telefonní hovory na účet KS, eviduje elektronické stravenky, objednáva jejich dobíjení. Proplácí cestovní účty. Má oprávnění vstupovat do informačního systému IRES.

Zastupuje zaměstnankyně podatelny KS v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Pokladní Petra Bláhová (zastupuje Ing. Radana Kosinová jako první v pořadí):

Komplexně zajišťuje vedení pokladní služby pobočky KS a prodej kolkových známek (evidence o jejich odběru a prodeji). Eviduje elektronické stravenky, objednáva jejich dobíjení. Kontroluje evidenci docházky soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců pobočky KS, vede plán dovolených.

Průběžně aktualizuje telefonní seznam a přehled elektronických adres soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců pobočky KS. Proplácí cestovní účty. Má oprávnění vstupovat do informačního systému IRES.

Oddělení účtárny

Vedoucí oddělení Eva Harčárová (zastupuje Romana Musilová):

Organizuje, řídí a kontroluje činnost oddělení účtárny KS. Komplexně odpovídá za účetnictví KS. Vyhotovuje účetní výkazy včetně sumárních za KS a OS. Metodicky řídí a kontroluje práci účtáren OS. Spravuje bankovní účet výdajový 000 a účtuje mzdy, ostatní platby a účtuje o majetku KS. Zajišťuje bankovní styk. Uvedené činnosti koná i pro pobočku KS. Vykonává činnost hlavní účetní dle zákona a instrukce KS, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS. Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí v oblasti účetnictví na veřejnosprávní kontrole OS. V době nepřítomnosti zástupkyně ředitelky správy pro pobočku KS vykonává činnost hlavní účetní dle zákona a instrukce KS pro pobočku KS.

Zastupuje vedoucího ekonomického oddělení KS (v pořadí jako druhá), mzdovou účetní a účetní KS (v pořadí jako druhá) v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Účetní Romana Musilová (zastupuje Jitka Knechtlová, Eva Harčárová):

Komplexně spravuje bankovní účet příjmový s předčíslem 19 a bankovní účty soudních poplatků s předčíslem 3703, peněžitých trestů a pokut s předčíslem 3762. Zajišťuje bankovní styk. Zpracovává výkazy pohledávek KS. Uvedené činnosti koná i pro pobočku KS. Vykonává činnost hlavní účetní dle zákona a instrukce KS v době nepřítomnosti vedoucí oddělení účtárny.

Zastupuje vedoucí oddělení účtárny, účetní KS v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Účetní Jitka Knechtlová (zastupují Romana Musilová, Eva Harčárová):

Komplexně spravuje depozitní účet s předčíslem 6015 a účet FKSP s předčíslem 107 KS. Uvedené činnosti koná i pro pobočku KS. Předepisuje faktury, pohledávky a závazky. Zajišťuje bankovní styk. Provádí import seznamu bankovních účtů do centrální aplikace IISPP. Provádí dle VKŘ kontrolu úschov uložených v kovové skříni KS a kontrolu úschov na depozitním účtu u peněžního ústavu porovnáním záznamů v knize úschov se soupiskou úschov z účetní evidence.

Zastupuje účetní KS v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Mzdová účetní Ivana Svobodová (zastupuje Eva Harčárová):

Komplexně zpracovává mzdovou agendu KS a pobočky KS, měsíční mzdové uzávěrky KS (včetně odvodů), výkazy daně ze závislé činnosti, agendu pojistného a důchodového připojištění. Vede evidenční listy o době zaměstnání. Zpracovává doklady o pracovní neschopnosti, ošetřování člena rodiny a čerpání dovolené. Sleduje průběh pracovní neschopnosti soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců KS a pobočky KS, ve stanovených lhůtách zpracovává statistické výkazy k agendě pracovní neschopnosti, nemocnosti, úrazů atd. Upravuje tuzemské a zahraniční cestovní účty soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců KS. Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí v oblasti mzdové agendy na veřejnosprávní kontrole OS.

Oddělení vymáhání justičních pohledávek

Vymáhající úřednice Jaroslava Sedláčková (zastupuje Jitka Knechtlová):

Řídí a kontroluje činnost oddělení vymáhání justičních pohledávek. Vymáhá a nakládá s daňovými pohledávkami podle zákona č. 280/2009 Sb. (daňový řád) o majetku ČR a jejím vystupování, vedených v evidenci KS jako oprávněná úřední osoba. Přihlašuje pohledávky do insolvenčního řízení, dědického řízení a dražeb. 1x ročně zpracovává rozbor stavu správy pohledávek za KS a OS. Metodicky řídí činnost vymáhajících úředníků OS. Na základě pokynu finanční kontrolorky se podílí na veřejnosprávní kontrole OS. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů CEVO, KN, ISKSP a SDPF a získávat tak informace pro potřeby vymáhání. Vykonává činnost příkazce operací dle zákona a instrukce KS, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS. Odpovídá za předávání nedobytných pohledávek soudnímu exekutorovi a rozhoduje o postupu soudního exekutora při vymáhání pohledávek podle zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád.

Zastupuje administrativní pracovníci na oddělení vymáhání pohledávek v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Administrativní pracovníce na oddělení vymáhání pohledávek Jitka Knechtlová (zastupuje Jaroslava Sedláčková):

Zakládá dokumenty zaslané od soudního exekutora do spisu vymáhajícího úředníka. Zajišťuje lustraci osob a společností vymáhaných pohledávek ve veřejném rejstříku. Přihlašuje soudní poplatky do likvidace.

Zastupuje vymáhající úřednici v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Mgr. Kateřina Podeszwová (zastupuje Mgr. Radka Hnátnická):

V rámci vymáhání daňových pohledávek rozhoduje o odvoláních proti exekučním příkazům vydaným OS jako správci daně.

Oddělení správy a údržby majetku

Vedoucí oddělení správy majetku Mgr. Radim Motz:

- řídí a organizuje oddělení správy majetku,
- komplexně koordinuje postupy při zadávání veřejných zakázek KS,
- kontroluje zpracování investičních záměrů KS,
- podílí se na kontrole investičních záměrů OS,
- koordinuje zadávání veřejných zakázek OS,
- plní funkci místního garanta podpůrného aktiva Dodavatelé, jeho činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti.

Správce budovy a investiční technik Bc. Zdeněk Holý (zastupuje Mgr. Radim Motz):

Spravuje nemovitý majetek KS. Řídí práce spojené s opravami a údržbou budovy KS. Kontroluje a schvaluje proplacení zálohových faktur a ročního vyúčtování za dodávku vody, elektřiny a tepla do objektu KS. Vystavuje platební poukazy na měsíční zálohy za prostory pronajaté KS a provádí roční vyúčtování těchto záloh. Zajišťuje podklady k pronájmu ubytovny. V případě potřeby KS zpracovává investiční záměry. Organizačně zajišťuje, koordinuje a komplexně odpovídá za zadávání veřejných zakázek u KS (s výjimkou veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti obrany a ochrany majetku a osob a ICT), podílí se na rozhodování o veřejných zakázkách u KS i OS. V roli administrátora spravuje v rozsahu přístupových práv nastavených v systému centrálního

registru administrativních budov (CRAB) údaje a evidenci o objektech KS včetně všech objektů OS. Jedná se zejména o aktualizaci a evidenci všech objektů, počtů zaměstnanců a soudců, ekonomických údajů, právních vztahů a údajů o využití daných objektů.

Ve smyslu zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, vykonává zpravodajskou povinnost vůči Českému statistickému úřadu. Ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, zpracovává údaje do Systému monitoringu spotřeby vůči Ministerstvu průmyslu a obchodu, odboru elektroenergetiky. Organizuje a kontroluje práci údržbáře KS. Vykonává činnost příkazce operací dle zákona a instrukce KS, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS.

Plní funkci místního garanta podpůrného aktiva Elektrina, jeho činnost koordinuje správkyňě kybernetické bezpečnosti.

Zastupuje provozáře a správkyňi majetku pobočky KS Ing. Radanu Kosinovou v agendě zadávání zakázek malého rozsahu v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Správkyňě majetku Romana Pacltová (zastupuje Ing. Radana Kosinová):

Spravuje veškerý movitý (včetně SW a HW) majetek KS, vede účetní evidenci movitého i nemovitého majetku, provádí jeho odepisování a inventarizaci. Sleduje náklady na opravy všech strojů (s výjimkou IT a vozového parku) KS. Vyhotovuje čtvrtletní statistické výkazy investičních výdajů. Zpracovává smlouvy o převodu majetku, o zápůjčkách movitého majetku (v resortu i mimo resort justice) a obdobné smlouvy. V oblasti zařazování a odepisování majetku metodicky řídí OS. Zajišťuje vybavení kanceláří a jednacích síní KS nábytkem a kancelářskou technikou. Podílí se na zajišťování údržby budovy KS. V uvedených agendách kontroluje faktury, zodpovídá za věcné plnění ze smluv a objednávek. Vede a průběžně aktualizuje seznam uživatelů mobilních telefonů KS, pobočky KS a OS. Provádí kontrolu vyúčtování za mobilní telefonní služby a zajišťuje v případě překročení limitů u jednotlivých zaměstnanců úhradu do pokladny. Vede osobní karty soudců a zaměstnanců KS na svěřené předměty. Zajišťuje provádění revizí všech elektrospotřebičů dle platných předpisů. Spravuje agendu ochranných pracovních pomůcek. Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí v oblasti evidence majetku (včetně inventarizace) na veřejnosprávní kontrole OS.

Zastupuje správce budovy a investičního technika KS v době jeho nepřítomnosti na pracovišti.

Referentka MTZ Romana Pacltová (zastupuje Lada Stejskalová):

Zajišťuje materiálně technické zásobování kanceláří KS, zasílá podklady pro zadávání zakázek malého rozsahu v oblasti MTZ (množství a specifikaci objednávaného materiálu). Vede sklad tiskopisů a ostatních kancelářských pomůcek a mycích prostředků pro úklid budovy. Zajišťuje příjem a výdej materiálu ze skladu, vede skladovou evidenci v informačním systému. Zajišťuje opravy talárů soudců. Spravuje evidenci razítek.

Správkyňě majetku Ing. Radana Kosinová (zastupuje Romana Pacltová v agendě evidence a správa majetku, v ostatních agendách Petra Bláhová):

Spravuje veškerý movitý a nemovitý majetek budovy pobočky KS, provádí jeho inventarizaci, vede osobní karty soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců na svěřené předměty, spravuje agendu ochranných pracovních pomůcek. Zadává zakázky malého rozsahu prostřednictvím elektronického nástroje NEN pro KS a pobočku KS. Zajišťuje opravy talárů soudců. Vypracovává soupis nepotřebného majetku. Zjišťuje požadavky na vybavení kanceláří a jednacích síní nábytkem. Kontroluje vyúčtování spotřeby energií a ročního zúčtování za dodávku vody, elektřiny a tepla do objektu. Vede evidenci a vydává přístupové čipy a klíče soudcům, asistentům soudců, justičním čekatelům a zaměstnancům. Aktualizuje a kontroluje plán servisních činností a údržby včetně platnosti servisních smluv na těchto zařízeních, kontroluje vyúčtování servisních úkonů, vede knihu diesel agregátu. Zajišťuje kontrolu regálů a provádění revizí elektrospotřebičů. Eviduje požadavky na opravy a údržbu od jednotlivých kanceláří, připravuje návrh soupisu údržbářských prací, který

předkládá zástupkyni ředitelky správy KS pro pobočku k odsouhlasení. Vykonává funkci dozorce výtahu, vede knihu výtahu. Vydává cestovní příkazy, kontroluje formální správnost tuzemských a zahraničních cestovních příkazů soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců pobočky KS. Zastupuje správkyni majetku Romanu Pacltovou a pokladní pobočky KS v době jejich nepřítomnosti.

Referentka MTZ Petra Bláhová (zastupuje Ing. Radana Kosinová):

Zajišťuje materiálně technické zásobování kanceláří pobočky KS, připravuje podklady pro zadávání zakázek malého rozsahu v oblasti MTZ (množství a specifikaci objednávaného materiálu). Vede sklad tiskopisů a ostatních kancelářských pomůcek, hygienických potřeb a mycích prostředků pro úklid na pobočce KS. Spravuje evidenci razítek a objednává nová razítka.

Provozář a údržbář Libor Adamus:

Činnosti provozáře (zastupuje Bc. Zdeněk Holý)

- organizuje provoz budovy,
- organizuje provoz externího a interního úklidu,
- vede soupis klíčů, vydává a přijímá odevzdané klíče od zaměstnanců,
- eviduje požadavky na opravy a údržbu od jednotlivých kanceláří,
- připravuje návrh soupisu údržbářských prací (týdenní plán činnosti) a předkládá ho správci budovy a investičnímu technikovi k odsouhlasení,
- zajišťuje drobné opravy a údržbu majetku,
- dozoruje a organizuje údržbářské práce odsouzených,
- komunikuje se zástupcem externího dodavatele provádějícího úklid budovy KS a kontroluje kvalitu a včasnost této služby,
- prostřednictvím dodavatele zajišťuje úklid soudního dvora a prostor přilehlých k budově KS.

Činnosti údržbáře (zastupuje Pavel Spěvák)

- provádí údržbu a opravy budovy a vnitřního vybavení KS (instalatérské, topenářské, elektrikářské a zednické práce, malování chodeb, kanceláří a ostatních prostor),
- provádí údržbu a opravy movitého majetku a pomocné stěhovací práce nábytku v budově KS,
- zajišťuje nákup drobného materiálu pro údržbu dle pokynů správce budovy a investičního technika, zajišťuje průzkum trhu a zjišťuje předběžné ceny tohoto materiálu dle internetu,
- provádí úklid prostor přilehlých k budově KS (dvůr, hlavní vchod, průjezd, ubytovna).

Zastupuje údržbáře pobočky KS v době jeho nepřítomnosti na pracovišti.

Údržbář pobočky KS Pavel Spěvák (zastupuje Libor Adamus):

- provádí údržbu a opravy budovy a vnitřního vybavení pobočky KS (instalatérské, topenářské, elektrikářské a zednické práce, malování chodeb, kanceláří a ostatních prostor),
- provádí údržbu a opravy movitého majetku a pomocné stěhovací práce nábytku v budově pobočky KS,
- zajišťuje nákup drobného materiálu pro údržbu dle pokynů zástupkyně ředitelky správy pro pobočku KS, zajišťuje průzkum trhu a zjišťuje předběžné ceny tohoto materiálu dle internetu,

- provádí úklid prostor přilehlých k budově pobočky KS (hlavní vchod, zadní vchod),
 - připravuje směsný komunální odpad a separovaný odpad dle četnosti svozu,
 - udržuje služební vozidlo,
 - v případě potřeby podle pokynů zástupkyně ředitelky správy pro pobočku KS zajišťuje dopravu osob a pošty v pozici řidiče referentského vozidla.
- Zastupuje údržbáře KS v době jeho nepřítomnosti na pracovišti.

Uklízečky KS: Lenka Petráčková, Olga Korosová, Markéta Šmejzová, Jana Součková (vzájemné zastupování):

Zajišťují úklid vnitřních prostor budovy KS.

Uklízečky pobočky KS: Petra Horáčková, Lenka Nagyová, Jana Doubravová (vzájemné zastupování):

Zajišťují úklid vnitřních prostor budovy pobočky KS.

Oddělení tiskové

Vedoucí oddělení Mgr. Kateřina Podeszwová (zastupují Mgr. Radka Hnátnická, Iva Matušková):

Organizuje, řídí a kontroluje činnost oddělení. Jako tiskový mluvčí zajišťuje styk KS a pobočky KS se sdělovacími prostředky, prezentaci výsledků práce KS, pobočky KS a VČ justice. Metodicky řídí tiskové mluvčí OS. Zajišťuje mediatrénink soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, VSÚ a vedoucích kancelářů KS a pobočky KS. Zajišťuje správu webových stránek KS a intranetu KS (dohlíží nad průběžnou aktualizací vnějších a vnitřních internetových stránek KS a pobočky KS) a metodicky na tomto úseku řídí OS. Za KS a pobočku KS provádí jednotlivé úkony při vyřizování žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. a dle pokynu předsedy či příslušného místopředsedy poskytuje informace dle žádosti.

Plní funkci místního garanta podpůrného aktiva Intranet, jeho činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti.

Referentka (asistentka) tiskového oddělení Iva Matušková (zastupují Mgr. Kateřina Podeszwová, Mgr. Radka Hnátnická):

Organizuje a provádí administrativní práce a úkony tiskového oddělení. Vede rejstřík Si, kromě oddílu lustrace. Připravuje podklady pro vyřízení žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Zajišťuje (po předchozí konzultaci s příslušným místopředsedou KS) styk KS se sdělovacími prostředky, prezentaci KS, pobočky KS a VČ justice (výsledky, organizační struktura, informace určené veřejnosti). Zajišťuje správu webových stránek KS a intranetu KS (dohlíží nad průběžnou aktualizací vnějších a vnitřních internetových stránek KS a pobočky KS).

Zastupuje vedoucího tiskového oddělení KS v době jeho nepřítomnosti na pracovišti.

Oddělení personální

Vedoucí oddělení Iva Prauseová (zastupuje Bc. Ladislava Škopová):

Samostatně a podle pokynů předsedy (personální věci soudců, asistentů soudců a justičních čekatelů) a ředitelky správy (personální věci zaměstnanců) organizuje, řídí a kontroluje činnost personálního oddělení. Vyhotovuje návrhy na jmenování, přidělení a přeložení soudců KS a pobočky KS a OS a vyřizuje související agendu. Obstarává stanoviska předsedů OS a soudcovských rad k personálním návrhům. Vede osobní a pracovněprávní agendu soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců KS a pobočky KS (včetně kontroly předložených dokladů a ochrany jejich osobních dat). Zajišťuje výběr, přijímání a rozmístování zaměstnanců KS a pobočky KS a zpracovává podklady pro jejich zařazení do příslušných funkcí. Podle zásad MSp pro výpočet

potřeby soudců a zaměstnanců sestavuje roční plán počtu soudců, asistentů soudců, zaměstnanců a justičních čekatelů KS a OS, provádí rozpis jejich počtu a průběžně kontroluje plnění stanoveného plánu. Komplexně odpovídá za vedení a kontrolu jednotné evidence soudců, asistentů soudců a zaměstnanců VČ justice. Zpracovává měsíční výkaz počtu soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců KS a OS pro MSp. Metodicky řídí v personálních věcech činnost ředitelů správ OS a v rámci veřejnosprávní kontroly prověřuje vedení personální agendy OS. Má oprávnění k elektronickému přihlašování a odhlašování zaměstnanců na zdravotní pojišťovny a ČSSZ.

Plní funkci místního garanta podpůrného aktiva Zaměstnanci, její činnost koordinuje správkyňe kybernetické bezpečnosti.

Zastupuje personalistku KS Bc. Ladislavu Škopovou v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Personalistka Bc. Ladislava Škopová (zastupuje Iva Prauseová):

Komplexně zajišťuje agendu výchovy a vzdělávání soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců VČ justice:

- koordinuje jejich výběr a vysílání na výchovně vzdělávací akce organizované Justiční akademií, Nejvyšším soudem ČR, Nejvyšším správním soudem, Soudcovskou unií, MSp a dalšími složkami, zprostředkovává nabídky účasti na všech výchovně vzdělávacích akcích,
- vede centrální evidenci o jejich účasti na výchovně vzdělávacích akcích,
- organizačně technicky zajišťuje výchovně vzdělávací akce pořádané KS a Justiční akademií v lokální třídě KS.

Zajišťuje úkoly vyplývající ze zákona o sociálním zabezpečení a o zdravotním pojištění pro soudce, asistenty soudce, justiční čekatele a zaměstnance KS a pobočky KS a pro svědky, přísedící a likvidátory. Má oprávnění k elektronickému přihlašování a odhlašování zaměstnanců na zdravotní pojišťovny a ČSSZ. Vede evidenci docházky do zaměstnání podle podkladů jednotlivých úseků KS a pobočky KS. Zpracovává žádosti o pracovním a zdravotním volnu soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců KS a pobočky KS. Zpracovává plány dovolených soudců, asistentů soudců a zaměstnanců podle podkladů jednotlivých úseků KS a pobočky KS. Ve spolupráci s bezpečnostním ředitelem průběžně sleduje termíny preventivních prohlídek soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců KS a pobočky KS. Průběžně aktualizuje telefonní seznam a přehled elektronických adres soudců, asistentů soudců a zaměstnanců KS. Vede agendu přísedících KS (včetně kontroly předložených dokladů a ochrany jejich osobních dat) a organizačně technicky zajišťuje jejich školení. Zpracovává měsíční výkaz evidenčního počtu soudců, VSÚ a justičních čekatelů za KS a OS pro MSp. Zodpovídá za zveřejnění informací o personálních výběrových řízeních v resortu MSp. Vyhotovuje služební průkazy soudců, asistentů soudců a zaměstnanců KS a pobočky KS. Vede evidenci a vydává přístupové čipové karty. Vede evidenci životních a pracovních výročí soudců, asistentů soudců a zaměstnanců KS a pobočky KS.

Zastupuje vedoucí personálního oddělení KS a personalistku KS Ladu Stejskalovou v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Personalistka Lada Stejskalová (zastupuje Bc. Ladislava Škopová):

Zajišťuje přípravu a kompletaci osobních spisů soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců KS pro archivaci (žurnalizace osobního spisu), připravuje osobní spisy k archivaci, zajišťuje administrativní práce spojené s vypsáním výběrového řízení na obsazení volné pracovní pozice. Zpracovává plány dovolených soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců KS podle podkladů jednotlivých úseků KS. Zpracovává evidenci pracovní doby a pracovních úvazků soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a zaměstnanců KS. Zpracovává evidenci odborných praxí studentů středních škol a stáží studentů vysokých škol. Průběžně stahuje z MSp extranetu nové instrukce a zasílá je e-poštou předsedovi KS, místopředsedům KS, ředitelce správy KS, její zástupkyni a vedoucím oddělení správy KS.

Oddělení ICT

Vedoucí oddělení Ing. Ivan Punge (zastupuje Jaroslav Lejp):

Organizuje, řídí a kontroluje činnost ICT oddělení. Vykonává funkci lokálního administrátora důvěryhodné výpočetní základny (dále jen DVZ) odpovědného za provoz a bezpečnost částí DVZ provozovaných KS a pobočkou KS, podle potřeb určuje další lokální administrátory DVZ, kteří zajišťují provoz a bezpečnost DVZ, provádějí správu a údržbu částí DVZ organizace a plní další úkoly v souladu s platnou instrukcí MSp o zajištění bezpečnosti informací. Podílí se na projektech, nasazování a uvádění do provozu resortních informačních systémů a informačních technologií. Zajišťuje koordinaci činností při nasazování informačních technologií a aplikací KS, pobočky KS a OS. Navrhuje a řídí výstavbu informačních technologií organizace, zajišťuje zpracování podkladů pro investiční záměry KS a provádí v této oblasti poradenskou činnost pro OS. Zajišťuje zabezpečení organizace z pohledu síťové bezpečnosti a zálohování dat. Provádí výběr a nákup techniky investiční i neinvestiční povahy. Podporuje činnost OS při nasazování ICT technologií a metodicky řídí činnost inženýrů OS. Vykonává činnost příkazce operací dle zákona a instrukce KS, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS.

Plní funkci místního garanta podpůrného aktiva pro skupinu aktiv Hardware a Software a pro aktiva Certifikační služby a Licence, jeho činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti.

Zastupuje informatika Jaroslava Lejpa v době jeho nepřítomnosti na pracovišti.

Informatik Jaroslav Lejp (zastupuje Ing. Ivan Punge):

Spravuje technické vybavení pro informační systém ISVR, ISSM, ISESF, CEPR, dále pro systém videokonferencí a jednacích síní organizace. Zajišťuje nastavení pro uživatele využívající služeb CzechPoint. Zajišťuje administraci právního systému ASPI. Zajišťuje správu ochrany koncových stanic KS a doporučuje změny v této oblasti pro OS. Instaluje uživatelské stanice zaměstnancům KS a zajišťuje pomocí aktualizčních nástrojů jejich stav s ohledem na kybernetickou bezpečnost. Podporuje činnost inženýrů OS v oblasti ICT. Vykonává činnost příkazce operací dle zákona a instrukce KS pouze v případě zastupování vedoucího ICT oddělení.

Zastupuje vedoucího oddělení ICT KS a informatika Václava Janáka v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Informatik Marek Szturc (zastupují Ing. Gabriela Malá, David Novotný):

Na pobočce KS spravuje lokální část informačních systémů IRES, ISIR, ISKS, ISVKS, ISVR, ISSM, ISESF, CEPO, CEVY a ostatní programové vybavení pobočky KS. Spravuje systém virtualizace serverů pro budovu pobočky KS. Instaluje uživatelské stanice, zajišťuje opravu a provoz techniky.

Informatička Ing. Gabriela Malá (zastupuje David Novotný):

Jako administrátor spravuje informační systém ISVKS. Provádí provozní testování při změnách systému a navrhuje změny v postupu administrace a funkcionalit systému pro resortní složky. Instaluje uživatelské stanice, zajišťuje spotřební materiál pro výpočetní techniku KS a pobočky KS. Zajišťuje technické vybavení a provoz zařízení pro přepis mluveného slova do textu. Zadává zakázky malého rozsahu prostřednictvím elektronického nástroje NEN a připravuje podklady pro vkládání údajů do registru Otevřená data justice.

Zastupuje informatika Davida Novotného a informatika pobočky KS v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Informatik Václav Janák (zastupuje Jaroslav Lejp):

Spravuje informační systém ISIR, ISKS, IRES, CEPO a CEVY. Provádí instalace a resortní distribuce do těchto systémů. Zajišťuje administraci prostředí Active Directory a s tím spojená oprávnění do dalších systémů. Spravuje elektronické certifikáty pro informační systémy organizace a poskytuje poradenskou činnost při práci s elektronickými certifikáty pro uživatele. Spravuje systém virtualizace serverů pro budovu KS. Instaluje uživatelské stanice zaměstnancům KS. Administruje systém intranetu organizace. Zajišťuje administraci právního systému CODEXIS a lokálního proxy serveru. U OS navrhuje úpravy a nastavení v prostředí Active Directory. Podporuje činnost informatiků OS v oblasti ICT.

Zastupuje informatika pobočky KS v oblasti virtualizace serverů.

Informatik David Novotný (zastupuje Ing. Gabriela Malá):

Jako administrátor spravuje informační systém ISVKS. Provádí provozní testování při změnách systému a navrhuje změny v postupu administrace a funkcionalit systému pro resortní složky. Instaluje uživatelské stanice zaměstnancům KS a zajišťuje pomocí aktualizčních nástrojů jejich stav s ohledem na kybernetickou bezpečnost. Zadává a administruje zakázky malého rozsahu pro oddělení ICT prostřednictvím elektronického nástroje NEN. Společně se správkyňou pro kybernetickou bezpečnost zajišťuje zvyšování bezpečnostního povědomí uživatelů výpočetní techniky KS, v této oblasti poskytuje podporu OS. V době nepřítomnosti vedoucí kanceláře správy zadává do Registru smluv smlouvy a objednávky.

Zastupuje informatičku Ing. Gabrielu Malou v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Správci aplikací:

Správkyňe aplikace ISVKS a dozorčí úřednice Jaroslava Hollasová (zastupují Martin Urbánek, DiS., v oblasti správy el. úřední desky na pracovišti v Hradci Králové Petra Víchová):

- provádí správu informačního systému ISVKS na pracovišti KS,
- spravuje elektronickou úřední desku ve vztahu k ISVKS na pracovišti KS,
- odpovídá za správu číselníků, správu adresáře institucí, správu interního adresáře, nastavení číselných řad, provádí a zajišťuje opravy v rejstříku systému ISVKS na pracovišti KS; poskytuje konzultace uživatelům systému,
- provádí testování nových verzí v aplikaci ISVKS,
- metodicky řídí vedoucí soudních kancelářů a vedoucí podatelny a spisovny KS, pracující v informačním systému ISVKS,
- registruje a aktualizuje agendy v RPP,
- sestavuje plán kontrol činnosti soudních kancelářů (včetně spisoven) KS a pobočky KS pro kalendářní rok,
- v průběhu roku provádí kontroly práce vedoucích kancelářů (viz § 5 VKŘ) a zapisovatelek,
- provádí prověrky soudních agend KS a prověrky soudních kancelářů (včetně spisoven) KS podle schváleného plánu a podle pokynů předsedy a místopředsedů KS,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu, a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,
- pořádá metodická a aplikační školení pro uživatele aplikace,
- metodicky řídí činnost informační kanceláře KS,

- plní funkci místního garanta primárního aktiva pro systém ISVKS a garanta podpůrného aktiva pro aktivum fyzické listiny a dokumenty, její činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti.

Zastupuje Martina Urbánka, DiS. v době jeho nepřítomnosti na pracovišti

Správce aplikace ISVKS a dozorčí úředník na pobočce KS Martin Urbánek, DiS. (zastupuje Jaroslava Hollasová, v oblasti správy el. úřední desky na pobočce KS Markéta Kosková):

- provádí správu informačního systému ISVKS na pobočce KS,
- spravuje elektronickou úřední desku ve vztahu k ISVKS na pobočce KS,
- odpovídá za správu číselníků, správu adresáře institucí, správu interního adresáře, nastavení číselných řad, provádí a zajišťuje opravy v rejstříku systému ISVKS na pobočce KS; poskytuje konzultace uživatelům systému,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří (kromě trestního úseku), pracovnice podatelny a spisovny pobočky KS, pracující v informačním systému ISVKS,
- metodicky řídí činnost informační kanceláře na pobočce KS v rámci ISVKS,
- v průběhu roku provádí kontroly práce vedoucích kanceláří (viz § 5 VKŘ) a zapisovatelek,
- provádí prověrky soudních agend a prověrky soudních kanceláří pobočky KS (včetně spisoven) podle schváleného plánu a podle pokynů místopředsedy KS pro pobočku,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu, a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,
- pořádá metodická a aplikační školení pro uživatele aplikace.

Zastupuje Jaroslavu Hollasovou v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Správkyně aplikace ISVKS a dozorčí úřednice trestního úseku na pracovišti v Hradci Králové a v Pardubicích Olga Prášilová (zastupuje Martin Urbánek, DiS.), správkyně aplikace CEPR na pracovišti KS (zastupuje Markéta Kosková):

- provádí správu informačního systému ISVKS trestního úseku KS a pobočky KS,
- odpovídá za správu číselníků, správu adresáře institucí, správu interního adresáře, nastavení číselných řad a provádí opravy v rejstříku systému ISVKS trestního úseku,
- provádí testování nových verzí v aplikaci ISVKS trestního úseku,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří trestního úseku KS a pobočky KS,
- provádí kontrolu správnosti přenosů dat z TL a zpráv pro RT v RT KS a pobočky KS,
- v průběhu roku provádí kontroly práce vedoucích kanceláří (viz § 5 VKŘ) a zapisovatelek pro trestní úsek KS a pobočky KS,
- provádí prověrky soudních agend KS a prověrky soudních kanceláří včetně pobočky KS podle schváleného plánu a podle pokynů předsedy, místopředsedy pro trestní úsek a místopředsedy pro pobočku KS,
- 1x ročně provádí kontrolu úschov uschovatele dle § 233 VKŘ a kontrolu úschov v bankovní schránce (včetně fyzické kontroly úschov),
- spravuje elektronickou úřední desku ve vztahu k ISVKS za trestní úsek KS a pobočky KS,
- provádí správu informačního systému CEPR KS,

- odpovídá za nastavení CEPR, nadefinování uživatelů a jejich přístupových práv, nastavuje automatické přidělení nápadu dle rozvrhu práce v systému CEPR, provádí a zajišťuje opravy dat v CEPR a správu seznamu jmen, vede správu dokumentů a poskytuje konzultace uživatelům systému,
- provádí prověrku přístupů do IS CEO, CESO, školí zaměstnance s přístupy do IS CEO, CESO, KN, AZYL, RZE,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří KS pracující v informačním systému CEPR.

Zastupuje Markétu Koskovou (aplikace CEPR) v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Správce aplikace ISVR, ISSM a ISESF a dozorčí úředník Martin Urbánek, DiS. (zastupuje Jana Šilarová):

- spravuje soubor dat veřejného rejstříku pobočky KS, přiděluje přístupová práva uživatelům této aplikace,
- metodicky řídí vedoucí soudní kanceláře pobočky KS, pracující v informačním systému ISVR, ISSM a ISESF a poskytuje konzultace uživatelům systému,
- provádí prověrky soudních agend a prověrky soudní kanceláře (včetně spisoven) pobočky KS podle schváleného plánu a podle pokynů místopředsedy KS pro pobočku,
- v průběhu roku provádí kontroly práce se spisem v souladu s aplikací ISVR, ISSM a ISESF,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu, a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku.

Správkyň aplikace ISKS, ISIR, IRES, CEPO, CEVY a portál justice a dozorčí úřednice Petra Víchová (zastupuje Markéta Kosková):

- provádí správu informačních systémů ISKS, ISIR a IRES na pracovišti v Hradci Králové,
- spravuje elektronickou úřední desku ve vztahu k ISIR a ISKS,
- odpovídá za nastavení ISKS, ISIR a IRES, nadefinování uživatelů a jejich přístupových práv, nastavuje automatické přidělení nápadu dle rozvrhu práce v systému ISIR a ISKS, provádí a zajišťuje opravy dat v ISKS, ISIR a IRES a správu seznamu jmen, vede správu dokumentů a poskytuje konzultace uživatelům systému,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří KS, pracující v informačních systémech ISKS a ISIR,
- metodicky zajišťuje chod CEPO a CEVY KS a metodicky řídí vedoucí podatelny KS,
- v průběhu roku provádí kontroly práce vedoucích kanceláří (viz § 5 VKŘ) a zapisovatelek,
- provádí prověrky soudních agend KS a prověrky soudních kanceláří (včetně spisoven) KS podle schváleného plánu a podle pokynů předsedy a místopředsedů KS,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu, a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,
- pořádá metodická a aplikační školení pro uživatele aplikace,
- plní funkci místního garanta primárního aktiva systému ISIR a IRES, její činnost koordinuje správce kybernetické bezpečnosti.

Zastupuje Markétu Koskovou v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Správkyň aplikace ISKS, ISIR, CEPR, CEPO, CEVY a portál justice a dozorčí úřednice na pobočce KS Markéta Kosková (zastupuje Petra Víchová):

- provádí správu informačních systémů ISKS, ISIR a CEPR na pobočce KS,
- spravuje elektronickou úřední desku ve vztahu k ISIR a ISKS,

- zodpovídá za nastavení systému ISKS, ISIR a CEPR, nadefinování uživatelů a jejich přístupových práv, nastavuje automatické přidělení nápadu dle rozvrhu práce v systému ISIR, ISKS a CEPR, provádí a zajišťuje opravy dat v ISKS, ISIR, CEPR a správu seznamu jmen, vede správu dokumentů a poskytuje konzultace uživatelům systému,
- metodicky zajišťuje chod CEPO a CEVY na pobočce KS,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří pobočky KS, pracující v informačních systémech ISKS, ISIR a CEPR,
- metodicky řídí informační kancelář na pobočce KS v rámci ISKS, ISIR a CEPR,
- provádí prověrky soudních agend KS a prověrky soudních kanceláří pobočky KS (včetně spisoven) podle schváleného plánu a podle pokynů místopředsedy KS pro pobočku,
- v průběhu roku provádí kontroly práce vedoucích kanceláří (viz § 5 VKŘ) a zapisovatelek,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu, a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,
- poskytuje metodickou pomoc uživatelům při práci na PC a pomoc uživatelům při správě certifikátů pro vytváření elektronických podpisů a pečetění dokumentů na pobočce KS,
- spravuje tiskové a multifunkční zařízení na pobočce KS,
- plní funkci místního garanta primárního aktiva systému CEPR a garanta podpůrného aktiva systému ISKS, její činnost koordinuje správkyňe kybernetické bezpečnosti.

Zastupuje Petru Víchovou v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Správkyňe aplikace ISVR, ISSM a ISESF a dozorčí úřednice Marie Kodytková (zastupuje Ludmila Vaničková):

- spravuje soubor dat veřejného rejstříku KS, přiděluje přístupová práva uživatelům této aplikace,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří veřejného rejstříku KS, pracující v informačním systému ISVR, ISSM, ISESF a poskytuje konzultace uživatelům,
- provádí tematické prověrky soudních agend KS a prověrky soudních kanceláří (včetně spisoven) KS podle pokynů předsedy a místopředsedkyně KS,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu, a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,
- plní funkci místního garanta primárního aktiva systému ISVR a garanta podpůrného aktiva systému ISSM a ISESF, její činnost koordinuje správkyňe kybernetické bezpečnosti.

Dozorčí úřednice pro OS Mgr. Petra Dounáčová:

- podílí se na metodickém řízení práce vedoucích soudních kanceláří a provádí prověrky soudních agend OS a prověrky soudních kanceláří (včetně spisoven) OS podle schváleného plánu a podle pokynů předsedy a místopředsedů KS, na okresních soudech kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu, a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,

- metodicky řídí a kontroluje okresní soudy v oblasti pseudonymizace jimi vydaných rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu podle § 19a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,
- v době nepřítomnosti vedoucí kanceláře správy zadává do Registru smluv smlouvy a objednávky nad 50 000 Kč.

Oddělení statistiky

Statistička Olga Prášilová:

Komplexně zpracovává soudní statistiku a výkazy (dále jen „SLAV“) KS a pobočky KS dle MSp návodu. Vyhotovuje vnitřní výkazy (včetně grafů) o výsledcích VČ justice (KS a OS) podle pokynů předsedy KS a místopředsedů KS.

Zastupuje knihovnici KS v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Oddělení finanční kontroly

Finanční kontrolorka Ing. Radka Kalcsová:

V souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, prováděcí vyhláškou č. 416/2004 Sb. a kontrolním řádem MSp organizuje, řídí a provádí veřejnosprávní kontrolu OS podle plánu schváleného předsedou KS. Provádí interní audity VČ justice a analýzy podle pokynů předsedy KS.

Oddělení bezpečnostního ředitele, požární ochrany a bezpečnosti práce

(společné pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

Bezpečnostní ředitel Ing. Vladimír Herzig:

Samostatně a podle pokynů předsedy KS, popř. podle pokynů jím pověřeného místopředsedy KS pro trestní úsek, organizuje a zajišťuje činnosti, činí příslušná opatření a plní úkoly v oblastech ochrany utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti, civilního nouzového plánování, krizového řízení, požární ochrany, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, bezpečnosti osob a majetku. Za tím účelem v těchto oblastech zejména:

- zpracovává návrhy interních předpisů a stanovisek KS,
- zabezpečuje školení a přípravu osob včetně příslušníků justiční stráže,
- připravuje podklady k provádění bezpečnostních prověrek a k určení osob ke styku s utajovanými informacemi a vede jejich seznamy a spisy,
- provádí kontroly zabezpečení ochrany utajovaných informací u KS včetně jeho pobočky a u OS v jeho obvodu, vede o nich záznamy a navrhuje opatření k odstranění zjištěných závad,
- zajišťuje hlášení mimořádných událostí a dosažitelnost odpovědných osob KS,
- uplatňuje požadavky na materiální, technické a finanční zabezpečení úkolů,
- plní funkci místního garanta podpůrných aktiv pro skupinu aktiv Bezpečnostní systémy, jeho činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti,
- plní povinnosti správce kamerového systému pro KS včetně jeho pobočky, metodicky řídí OS,
- provádí kontrolní činnost u KS a u OS.

Vykonává činnost příkazce operací v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, a platnou Instrukcí krajského soudu, kterou se upravuje systém vnitřní finanční kontroly, podílí se na

průběžné a následné finanční kontrole KS. Komplexně odpovídá za přípravu a zadávání veřejných zakázek malého rozsahu KS v oblasti obrany a ochrany majetku a osob.

Zajišťuje správu přístupových uživatelských práv KS včetně jeho pobočky k centrálním evidencím - CESO, CEVO, CEO, KN.

V oblasti ochrany utajovaných informací zastupuje protokolující úředníci Terezu Sovovou v době její nepřítomnosti na pracovišti.

V době jeho nepřítomnosti je zastupován v činnostech v oblasti ochrany utajovaných informací protokolující úřednicí Terezou Sovovou a ve všech zbývajících činnostech správkyň pro kybernetickou bezpečnost Ing. Denisou Hermanovou.

Oddělení pro kybernetickou bezpečnost

(společně pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

Správkyň pro kybernetickou bezpečnost Ing. Denisa Hermanová:

- metodicky vede a usměrňuje uživatele PC z hlediska bezpečnosti dat a zabezpečení přístupů do informačních systémů,
- řeší problémy a šetří bezpečnostní incidenty s účastníky správy informačních systémů, řeší situace bezpečnostního ohrožení s dodavateli informačních systémů,
- vytváří postupy a pravidla pro zřízení či zrušení přístupů uživatelům do informačních systémů,
- zajišťuje lektorskou činnost a poskytuje informace pro zaměstnance a soudce přistupující k informacím a informačním systémům s ohledem na kybernetickou bezpečnost a vnitřní bezpečnostní předpisy,
- schvaluje označování, klasifikaci a bezpečnost aktiv systémů KS a metodicky řízených OS,
- vytváří metodické postupy pro jednotlivé bezpečnostní politiky včetně časového harmonogramu jejich zavádění,
- zodpovídá za nastavení aktiv u KS a vypracování metodiky nastavení aktiv u OS – spolupracuje se správci informačních systémů, infrastruktury a komunikační struktury při identifikaci aktiv a určuje odpovědné osoby v rámci KS a OS,
- vytváří havarijní plány informačních systémů KS a metodicky řízených OS,
- vypracovává a schvaluje požadavky na technická aktiva, kritéria a další technické aspekty s ohledem na zákon o kybernetické bezpečnosti a další vnitřní bezpečnostní předpisy resortu, zejména Instrukci č. j. MSP-53/2015-OI-SP,
- spolupracuje s ostatními správci pro kybernetickou bezpečnost v resortu justice,
- implementuje metodické pokyny a zavádí pravidla stanovená manažerem, architektem a auditorem kybernetické bezpečnosti MSp,
- na základě instrukcí MSp zavádí systém řízení bezpečnosti informací, zajišťuje jeho řízení a aktualizace, zodpovídá za vyhodnocení účinnosti a zpracovanou dokumentaci,
- vytváří a schvaluje organizační a technická opatření v oblasti ICT z hlediska zákona o kybernetické bezpečnosti,
- vytváří a schvaluje strukturu a obsah bezpečnostní dokumentace v oblasti ICT z hlediska zákona o kybernetické bezpečnosti,
- zajišťuje spolupráci a komunikaci se správci informačního a komunikačního systému kritické informační infrastruktury a významných informačních systémů,
- schvaluje provozní pravidla a postupy v oblasti ICT z hlediska zákona o kybernetické bezpečnosti,
- zajišťuje kontroly a audit informačního a komunikačního systému kritické informační infrastruktury a významných informačních systémů,
- plní funkci místního garanta podpůrného aktiva Plán zálohování a systémy kybernetické bezpečnosti,

- u poskytovatele certifikačních služeb zřizuje a ukončuje přístup uživatelům pro práci s kvalifikovanými a komerčními certifikáty,
- seznamuje uživatele s bezpečnostními pravidly při používání certifikátů, USB-tokenů a čipových karet,
- provádí prověrku přístupů do IS CEO, CESO, školí zaměstnance s přístupy do IS CEO, CESO, KN, AZYL, RZE.

Kancelář správy krajského soudu

Vedoucí kanceláře Hana Veselá (zastupují Iva Matušková, Hana Doubková):

Řídí, organizuje a kontroluje činnost kanceláře správy KS. Vede správní deník KS a další evidenční pomůcky související s činností kanceláře. Vede rejstřík St, sepisuje do protokolu a eviduje stížnosti fyzických a právnických osob, týkajících se činnosti KS, a sleduje jejich vyřízení. Eviduje úkoly uložené orgány státní správy KS a sleduje jejich plnění. Připravuje podklady pro porady vedení KS a porady předsedů OS a sleduje plnění úkolů z nich vyplývajících. Kontroluje správnost a úpravu rozvrhu práce, zápisů z prověrek a porad, rozborů, zpráv a všech materiálů KS (s výjimkou ekonomické agendy) předkládaných MSp. Zpracovává podklady OS pro plnění zprávných povinností vůči MSp. Zadává do registru smluv smlouvy a objednávky v hodnotě nad 50 000 Kč. U dodavatele objednává elektronické stravenky pro nové zaměstnance. Vykonává činnost příkazce operací dle zákona a instrukce KS do limitu 250 000 Kč, podílí se na průběžné a následné finanční kontrole u KS pouze v případě zastupování ředitelky správy KS.

Zastupuje ředitelku správy KS a sekretářku předsedy KS (administrativní činnost spojená s přidělováním insolvenčních správců a monitor denního tisku) v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Referentka kanceláře správy Iva Matušková (zastupují Hana Doubková, Hana Veselá):

Organizuje, provádí práce a plní úkoly podle pokynů místopředsedů KS, asistenta předsedy KS a vedoucí kanceláře správy KS. Vede evidenci stížností pro porušení zákona ve věcech trestních a eviduje občanskoprávní věci, v nichž rozhodoval dovolací soud. Podílí se na organizačně technickém zajištění porad předsedy KS a místopředsedů KS.

Zastupuje vedoucí kanceláře správy KS (vyjma rozdělávání a zapisování došlé pošty do správního deníku) a sekretářku předsedy KS (vyjma administrativní činnosti spojené s přidělováním insolvenčních správců a monitoru denního tisku) v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Sekretářka předsedy KS Hana Doubková (zastupují Iva Matušková, Hana Veselá):

Vykonává sekretářské práce a administrativní činnost spojenou s přidělováním insolvenčních správců. Plní další úkoly podle pokynů předsedy KS. Organizuje a zajišťuje program návštěv u předsedy KS a asistenta předsedy KS. Podílí se na organizačně technickém zajištění porad předsedy KS s vedením i s předsedy OS v jeho obvodu a další porady určené předsedou KS a místopředsedy KS. Sleduje periodika ve vztahu k vybraným tématům a zpracovává monitor denního tisku. Vyřizuje žádosti o ekonomickou stabilitu. Má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO a vede rejstřík ZRT pro úsek správy KS.

Zastupuje vedoucí kanceláře správy (rozdělávání a zapisování došlé pošty do správního deníku) a referentku tiskového oddělení (příprava podkladů pro vyřízení žádostí o informace) v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Informační kancelář

Vedoucí informační kanceláře Aneta Adamusová (zastupuje Markéta Štěrovská):

- řídí a zajišťuje řádný chod informační kanceláře,

- lustruje účastníky s cizím prvkem v IS CzechPoint,
- zajišťuje poskytování a sama i poskytuje účastníkům informace o stavu řízení podle příslušné databáze,
- zprostředkovává a zajišťuje nahlížení do spisů pro oprávněné osoby (včetně sbírky listin),
- pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
- pořizuje výpisy z veřejného rejstříku,
- vyměřuje soudní poplatek za pořízené kopie a opisy,
- podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze,
- zajišťuje konverzi dokumentů,
- vede rejstřík Si v části týkající se žádostí o lustrace a dle pokynu předsedy KS či příslušného místopředsedy KS poskytuje informace dle žádosti,
- podle pokynů předsedy KS nebo místopředsedy KS anebo asistenta předsedy KS zajišťuje podklady pro vyřizování agendy Si,
- při doručování soudních písemností v budově KS má postavení soudního doručovatele,
- přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO.

Zastupuje referentky informační kanceláře, vedoucí podatelny a zaměstnankyni podatelny Pavlínu Sládkovou v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Referentka informační kanceláře Markéta Štěrovská (zastupuje Radka Kleandrová, Aneta Adamusová):

- poskytuje účastníkům informace o stavu řízení podle příslušné databáze,
- lustruje účastníky s cizím prvkem v IS CzechPoint,
- zprostředkovává a zajišťuje nahlížení do spisů pro oprávněné osoby (včetně sbírky listin),
- pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
- pořizuje výpisy z veřejného rejstříku,
- vyměřuje soudní poplatek za pořízené kopie a opisy,
- podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze,
- zajišťuje konverzi dokumentů,
- podle pokynů předsedy KS nebo místopředsedy KS anebo asistenta předsedy KS zajišťuje podklady pro vyřizování agendy Si,
- vede rejstřík Si v části týkající se žádostí o lustrace a dle pokynu předsedy KS či příslušného místopředsedy KS poskytuje informace dle žádosti,
- při doručování soudních písemností v budově KS má postavení soudního doručovatele,
- plní další úkoly spojené s chodem informační kanceláře dle pokynů vedoucí informační kanceláře,
- přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO.

Zastupuje vedoucí informační kanceláře, referentku informační kanceláře, vedoucí podatelny a zaměstnankyni podatelny Pavlínu Sládkovou v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Referentka informační kanceláře Radka Kleandrová (zastupuje Markéta Štěrovská, Aneta Adamusová):

- poskytuje účastníkům informace o stavu řízení podle příslušné databáze,

- lustruje účastníky s cizím prvkem v IS CzechPoint,
- zprostředkovává a zajišťuje nahlížení do spisů pro oprávněné osoby (včetně sbírky listin),
- pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
- pořizuje výpisy z veřejného rejstříku,
- vyměřuje soudní poplatek za pořízené kopie a opisy,
- zajišťuje konverzi dokumentů,
- podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze,
- podle pokynů předsedy KS nebo místopředsedy KS anebo asistenta předsedy KS zajišťuje podklady pro vyřizování agendy Si,
- vede rejstřík Si v části týkající se žádostí o lustrace,
- při doručování soudních písemností v budově KS má postavení soudního doručovatele,
- plní další úkoly spojené s chodem informační kanceláře dle pokynů vedoucí informační kanceláře,
- přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO.

Zastupuje referentku informační kanceláře, vedoucí podatelny a zaměstnankyni podatelny Pavlínu Sládkovou v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Referentka informační kanceláře Jana Kučerová (zastupuje Dagmar Čeřovská):

- poskytuje účastníkům řízení nebo jejich zástupcům informace o stavu řízení podle příslušné databáze,
- zprostředkovává a zajišťuje nahlížení do spisů oprávněným osobám, včetně sbírky listin a elektronických spisů v aplikaci CEPR,
- podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze,
- pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
- pořizuje výpisy z veřejného rejstříku,
- vyměřuje soudní poplatky za kopie a opisy ze soudních spisů,
- zajišťuje autorizovanou konverzi dokumentů,
- lustruje účastníky s cizím prvkem v IS CzechPoint,
- podle pokynu asistenta předsedy KS zajišťuje podklady pro vyřizování agendy Si – anonymizace,
- vede rejstřík Si v části týkající se lustrací katastrů nemovitostí a dle pokynu předsedy KS či příslušného místopředsedy KS poskytuje informace dle žádosti,
- vede evidenci došlých smének,
- obsluhuje telefonní ústřednu,
- přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO na pobočce KS,
- při doručování soudních písemností v budově pobočky KS má postavení soudního doručovatele,
- má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISVR, ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu zpracování podacích archů.

Zastupuje zaměstnance spisovny v době její nepřítomnosti na pracovišti v pořadí jako druhá.

Referentka informační kanceláře Dagmar Čeřovská (zastupuje Jana Kučerová):

- poskytuje účastníkům řízení nebo jejich zástupcům informace o stavu řízení podle příslušné databáze,
 - zprostředkovává a zajišťuje nahlížení do spisů oprávněným osobám, včetně sbírky listin a elektronických spisů v aplikaci CEPR,
 - podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze,
 - pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
 - pořizuje výpisy z veřejného rejstříku,
 - vyměřuje soudní poplatky za kopie a opisy ze soudních spisů,
 - zajišťuje autorizovanou konverzi dokumentů,
 - podle pokynu asistenta předsedy KS zajišťuje podklady pro vyřizování agendy Si – anonymizace,
 - lustruje účastníky s cizím prvkem v IS CzechPoint,
 - vede rejstřík Si v části týkající se lustrací katastrů nemovitostí a dle pokynu předsedy KS či příslušného místopředsedy KS poskytuje informace dle žádosti,
 - vede evidenci došlých smének,
 - obsluhuje telefonní ústřednu,
 - přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO na pobočce KS,
 - při doručování soudních písemností v budově pobočky KS má postavení soudního doručovatele,
 - má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISVR, ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu zpracování podacích archů.
- Zastupuje zaměstnance spisovny v době jeho nepřítomnosti na pracovišti v pořadí jako první.

Knihovna

Knihovnice Lada Stejskalová (zastupuje Olga Prášilová):

Spravuje knihovnu KS. Objednává knihy, publikace a časopisy KS. Komplexně odpovídá za operativní evidenci knižního fondu KS.

Knihovnice Petra Bláhová (zastupuje Ing. Radana Kosinová):

Spravuje knihovnu pobočky KS.

Autoprovoz

Referentka autoprovozu Ing. Lucie Holá (zastupuje Lada Stejskalová):

Organizuje a kontroluje práci řidičů KS. Vyhotovuje roční rozbor hospodaření autoprovozu předkládaný MSp. Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí v oblasti autoprovozu na veřejnosprávní kontrole OS.

Referentka autoprovozu Lada Stejskalová (zastupuje Ing. Lucie Holá):

Sestavuje plány jízd dle potřeb jednotlivých úseků, shromažďuje žádanky o přepravu. Organizuje rozvoz pošty mezi KS a OS, vede evidenci o přesčasech řidičů KS, evidenci pohonných hmot a příkazů k jízdě KS a pobočky KS. Kontroluje knihy jízd, kontroluje počet ujetých km a podpisy přepravovaných osob.

Řidiči Jiří Mareček, Antonín Neshyba, David Fiedler: Zajišťují dopravu osob a pošty KS.

Podatelna a doručné oddělení, spisovna, tiskové centrum, rozmnožovna a telefonní ústředna

Vedoucí oddělení Soňa Hloušková (zastupuje Světlana Šmídová):

Řídí, organizuje a kontroluje činnost podatelny a doručného oddělení, spisovny, rozmnožovny a spojovatelky KS. Zajišťuje činnost podatelny a výpravny KS a úkony spojené s doručováním a příjmem zásilek. Zajišťuje chod CEPO a CEVY KS prostřednictvím ISDS. Přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISVR, ISSM, ISESF, ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu zpracování podacích archů.

V pořadí jako první zastupuje zaměstnance spisovny KS a zaměstnance podatelny KS v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Zaměstnankyně podatelny Dáša Krieschová:

Zajišťuje činnost podatelny a výpravny KS a úkony spojené s doručováním a příjmem zásilek. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISVR, ISSM, ISESF, ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu zpracování podacích archů.

Zastupuje pokladní KS (v pořadí jako první), zaměstnankyni tiskového centra a rozmnožovny v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Zaměstnankyně podatelny Světlana Šmídová:

Přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISVR a ISVKS z důvodu zpracování podacích archů.

Zastupuje vedoucí podatelny a doručného oddělení.

Zaměstnankyně podatelny Pavlína Sládková:

Přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO.

Zastupuje zaměstnance podatelny v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Zaměstnanec podatelny Ladislav Bulena:

Zajišťuje činnost podatelny a výpravny KS a úkony spojené s doručováním a příjmem zásilek. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISVKS z důvodu zpracování podacích archů.

Zastupuje zaměstnankyně podatelny v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Zaměstnankyně podatelny Helena Hrubá:

- přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO.

Zaměstnankyně podatelny Radka Bambušková (zastupuje Markéta Jirků, Dagmar Čerovská, Jana Kučerová):

Zajišťuje činnost podatelny a doručného oddělení a úkony spojené s doručováním a příjmem písemných podání. Přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO. Zajišťuje vytištění podání a jejich předání na pracoviště, u došlých e-mailových podání zajišťuje vyznačení, vytištění a předání na pracoviště. Obsluhuje frankovací stroj. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISVR, ISSM, ISESF, ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu zpracování podacích archů.

Zaměstnankyně podatelny Markéta Jirků (zastupuje Radka Bambušková, Dagmar Čeřovská, Jana Kučerová):

Zajišťuje činnost podatelny a doručného oddělení a úkony spojené s doručováním a příjmem písemných podání. Přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO. Zajišťuje vytištění podání a jejich předání na pracoviště, u došlých e-mailových podání zajišťuje vyznačení, vytištění a předání na pracoviště. Obsluhuje frankovací stroj. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISVR, ISSM, ISESF, ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu zpracování podacích archů.

Soudní doručovatel Ladislav Bulena: Doručuje soudní písemnosti KS adresátům.

Soudní doručovatel Pavel Spěvák: Doručuje soudní písemnosti pobočky KS adresátům.

Zaměstnankyně tiskového centra a rozmnožovny Pavlína Sládková (zastupuje Dáša Krieschová):

Obsluhuje tiskové centrum aplikace. Zajišťuje obsluhu kopírovacích a skenovacích zařízení KS. Zastupuje zaměstnankyně podatelny v době jejich nepřítomnosti na pracovišti. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu tisku obálek.

Spojovatelka Petra Dvořáková (zastupují zaměstnankyně podatelny): Obsluhuje telefonní ústřednu KS.

Zaměstnanec spisovny Ladislav Bulena (zastupují Soňa Hloušková, Světlana Šmídová):

Vede spisovny KS a provádí skartaci spisů dle návrhu vedoucích kanceláří v souladu se skartačním řádem, zpracovává podklady pro vypracování skartačního návrhu. Pracuje s databází spisovny ve všech aplikacích kromě ISVR. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu přebírání spisů na spisovnu.

Zaměstnanec spisovny Pavel Spěvák (zastupují Dagmar Čeřovská, Jana Kučerová):

Vede spisovny pobočky KS a provádí skartaci spisů dle návrhu vedoucích kanceláří v souladu se skartačním řádem, zpracovává podklady pro vypracování skartačního návrhu. Pracuje s databází spisovny ve všech aplikacích kromě ISVR. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu přebírání spisů na spisovnu.

Mimo stanovenou pracovní dobu KS a pobočky KS ve dnech pracovního klidu a o svátcích přijímá návrhy na nařízení předběžného opatření službu konající příslušník justiční stráže místní jednotky KS (včetně návrhů, které podle pravidel pro rozdělování nápadu vyřizují soudní oddělení pobočky KS).

**Přehled osob pověřených
přístupem do centrálních registrů**

Jméno a příjmení	Pracovní pozice	Pracoviště
Přístup k CEO		
Marcela Smetanová	VSÚ	HK – trestní
Věra Kašparová	Protokolující úřednice	HK – trestní
Tereza Kulhánková	Protokolující úřednice	HK – trestní
Pavčina Felzmanová	Protokolující úřednice	HK – trestní odvolací
Radka Pruknerová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Jana Bublová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Renata Vašatová	Zapisovatelka	HK – správní soudnictví
Jana Labuťová	Zapisovatelka	HK – obchodní (Cm)
Martina Josková	Vyšší podatelna	HK – obchodní (K, Kv, INS)
Michaela Chvojanová	VSÚ	HK – obchodní (K, Kv, INS)
Ludmila Vaníčková	VSÚ	HK – obchodní (VR)
Marie Kodytková	Správkyňe aplikace	HK – obchodní (VR)
Irena Gloserová	Vyšší podatelna	HK – obchodní (K, Kv, INS)
Monika Šedajová	Vyšší podatelna	HK – obchodní (K, Kv, INS)
Naděžda Libříčká	Administrativní pracovnice	HK – obchodní (INS)
Bc. Renata Moravcová	VSÚ	PA – trestní
Jana Fifková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Petra Nováková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Ing. Martina Hercíková	Vedoucí kanceláře	PA - občanskoprávní
Markéta Vacková	Vedoucí kanceláře	PA – správní soudnictví
Kamila Elsnicová	Vyšší podatelna	PA – obchodní (K, Kv, INS)
Bc. Martina Čiháková	Vyšší podatelna	PA – obchodní (K, Kv, INS)
Magdaléna Pivková	Vyšší podatelna	PA – obchodní (VR)
Jitka Knechtlová	Účetní	HK – správa soudu
Hana Doubková	Sekretářka	HK – správa soudu
Ing. Vladimír Herzig	BŘ – administrátor	HK – správa soudu
Přístup k CESO		
Marcela Smetanová	VSÚ	HK – trestní
Vlasta Veselská	Vedoucí kanceláře	HK – trestní
Markéta Tichá	Zástupkyně vedoucí kanceláře	HK – trestní
Lenka Juklová	Vedoucí kanceláře	HK – trestní odvolací
Tereza Sovová	Protokolující úřednice	HK – trestní odvolací
Tereza Šedová	Vedoucí kanceláře	PA – trestní
Pavla Josková, DiS.	Vedoucí kanceláře	PA – trestní
Bc. Renata Moravcová	VSÚ	PA – trestní
Jana Fifková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Dita Šimková	Protokolující úřednice	PA – trestní odvolací
Ing. Vladimír Herzig	BŘ – administrátor	HK – správa soudu
Přístup k CEVO		
Marcela Smetanová	VSÚ	HK – trestní
Věra Kašparová	Protokolující úřednice	HK – trestní

Miluše Hendrychová	Protokolující úřednice	HK – trestní
Tereza Kulhánková	Protokolující úřednice	HK – trestní
Lenka Juklová	Vedoucí kanceláře	HK – trestní odvolací
Tereza Sovová	Protokolující úřednice	HK – trestní odvolací
Radka Pruknerová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Jana Bublová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Renata Vašatová	Zapisovatelka	HK – správní soudnictví
Jana Labut'ová	Zapisovatelka	HK – obchodní (Cm)
Pavla Josková, DiS.	Vedoucí kanceláře	PA – trestní
Bc. Renata Moravcová	VSÚ	PA – trestní
Jana Fífková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Dita Šimková	Protokolující úřednice	PA – trestní odvolací
Jaroslava Sedláčková	Vymáhající úřednice	HK – správa soudu
Ing. Vladimír Herzig	BŘ – administrátor	HK – správa soudu
Přístup ke KN		
Marcela Smetanová	VSÚ	HK – trestní
Věra Kašparová	Protokolující úřednice	HK – trestní
Markéta Tichá	Protokolující úřednice	HK – trestní
Tereza Sovová	Protokolující úřednice	HK – trestní odvolací
Radka Pruknerová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Jana Bublová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Jana Labut'ová	Zapisovatelka	HK – správní soudnictví
Renata Tepříková	Zapisovatelka	HK – obchodní (OR)
Bc. Renata Moravcová	VSÚ	PA – trestní
Petra Nováková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Bc. Martina Čiháková	Vyšší podatelna	PA – obchodní (K, Kv, INS)
Kamila Elsnicová	Vyšší podatelna	PA – obchodní (K, Kv, INS)
Jaroslava Sedláčková	Vymáhající úřednice	HK – správa soudu
Ing. Vladimír Herzig	BŘ – administrátor	HK – správa soudu
Přístup k AZYL		
Libuše Karásková	Vedoucí kanceláře	HK – správní soudnictví
Renata Vašatová	Zapisovatelka	HK – správní soudnictví
Markéta Vacková	Vedoucí kanceláře	PA – správní soudnictví
Mgr. Lucie Marešová	Zapisovatelka	PA – správní soudnictví
Přístup k RT (ISVKS* a ZRT**)		
Marcela Smetanová*	VSÚ	HK – trestní
Markéta Tichá*	Zástupkyně vedoucí kanceláře, protokolující úřednice	HK – trestní
Vlasta Veselská*	Vedoucí kanceláře	HK – trestní
Lenka Vejsová*	Protokolující úřednice	HK – trestní
Miluše Hendrychová*	Protokolující úřednice	HK – trestní
Věra Kašparová*	Protokolující úřednice	HK – trestní
Míroslava Štolbová*	Protokolující úřednice	HK – trestní
Tereza Kulhánková	Protokolující úřednice	HK – trestní
Lenka Juklová*	Vedoucí kanceláře	HK – trestní odvolací
Pavlna Felzmannová	Protokolující úřednice	HK – trestní odvolací
Tereza Sovová*	Protokolující úřednice	HK – trestní odvolací
Tereza Šedová*	Vedoucí kanceláře	PA – trestní

Bc. Renata Moravcová	VSÚ	PA – trestní
Jana Fifková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Pavla Josková, DiS.	Vedoucí kanceláře	PA – trestní odvolací
Hana Doubková **	Sekretářka	HK – správa soudu
Jaroslava Hollasová**	Správkyňe aplikace	HK – správa soudu
Marie Kodytková**	Správkyňe aplikace	HK – správa soudu
Iva Matušková**	Referentka tiskového odd.	HK – správa soudu
Olga Prášilová**	Správkyňe aplikace	HK – správa soudu
Přístup k RZE		
Jana Bublová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Radka Pruknerová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Irena Gloserová	Vyšší podatelna	HK – obchodní (K, KV, INS)
Martina Josková	Vyšší podatelna	HK – obchodní (K, KV, INS)
Monika Šedajová	Vyšší podatelna	HK – obchodní (K, KV, INS)
Václav Janák	Informatik	HK – správa soudu
Jaroslav Lejp	Informatik	HK – správa soudu
Jaroslava Sedláčková	Vymáhající úřednice	HK – správa soudu
Ing. Vladimír Herzig	BR – administrátor	HK – správa soudu

PŘEHLED DOSAŽITELNOSTI
v roce 2021

Datum (r. 2021)	Soudce	Datum	Zapisovatelka
4. 1. – 10. 1.	JUDr. Zdeněk Korf	8. 1. – 10. 1.	Miluše Hendrychová
11. 1. – 17. 1.	JUDr. Jiří Mádr	15. 1. – 17. 1.	Zdeňka Hodková
18. 1. – 24. 1.	JUDr. Miroslav Mjartan	22. 1. – 24. 1.	Pavčina Felzmannová
25. 1. – 31. 1.	JUDr. Petr Mráka	29. 1. – 31. 1.	Tereza Kulhánková
1. 2. – 7. 2.	JUDr. Oldřich Rejfek	5. 2. – 7. 2.	Marcela Smetanová
8. 2. – 14. 2.	JUDr. Luboš Sovák	12. 2. – 14. 2.	Lenka Juklová
15. 2. – 21. 2.	JUDr. Jan Šulec	19. 2. – 21. 2.	Vlasta Veselská
22. 2. – 28. 2.	JUDr. Jiří Vacek	26. 2. – 28. 2.	Tereza Sovová
1. 3. – 7. 3.	JUDr. Miroslav Veselský	5. 3. – 7. 3.	Miluše Hendrychová
8. 3. – 14. 3.	JUDr. Zdeněk Korf	12. 3. – 14. 3.	Zdeňka Hodková
15. 3. – 21. 3.	JUDr. Jiří Mádr	19. 3. – 21. 3.	Pavčina Felzmannová
22. 3. – 28. 3.	JUDr. Miroslav Mjartan	26. 3. – 28. 3.	Tereza Kulhánková
29. 3. – 5. 4.	JUDr. Petr Mráka	2. 4. – 3. 4. 4. 4. – 5. 4.	Marcela Smetanová Lenka Juklová
6. 4. – 11. 4.	JUDr. Oldřich Rejfek	9. 4. – 11. 4.	Vlasta Veselská
12. 4. – 18. 4.	JUDr. Luboš Sovák	16. 4. – 18. 4.	Tereza Sovová
19. 4. – 25. 4.	JUDr. Zdeněk Šulc	23. 4. – 25. 4.	Miluše Hendrychová
26. 4. – 2. 5.	JUDr. Jan Šulec	30. 4. – 2. 5.	Zdeňka Hodková
3. 5. – 9. 5.	JUDr. Jiří Vacek	7. 5. – 9. 5.	Tereza Kulhánková
10. 5. – 16. 5.	JUDr. Miroslav Veselský	14. 5. – 16. 5.	Marcela Smetanová
17. 5. – 23. 5.	JUDr. Zdeněk Korf	21. 5. – 23. 5.	Věra Kašparová
24. 5. – 30. 5.	JUDr. Jiří Mádr	28. 5. – 30. 5.	Vlasta Veselská

31. 5. – 6. 6.	JUDr. Miroslav Mjartan	4. 6. – 6. 6.	Tereza Sovová
7. 6. – 9. 6. 10. 6. – 13. 6.	JUDr. Luboš Sovák JUDr. Petr Mráka	11. 6. – 13. 6.	Miluše Hendrychová
14. 6. – 20. 6.	JUDr. Oldřich Rejfek	18. 6. – 20. 6.	Zdeňka Hodková
21. 6. – 27. 6.	JUDr. Luboš Sovák	25. 6. – 27. 6.	Pavčina Felzmannová
28. 6. – 6. 7.	JUDr. Zdeněk Šulc	2. 7. – 4. 7. 5. 7. – 6. 7.	Tereza Kulhánková Marcela Smetanová
7. 7. – 11. 7.	JUDr. Jan Šulec	9. 7. – 11. 7.	Tereza Sovová
12. 7. – 18. 7.	JUDr. Jiří Vacek	16. 7. – 18. 7.	Miluše Hendrychová
19. 7. – 25. 7.	JUDr. Zdeněk Korf	23. 7. – 25. 7.	Lenka Juklová
26. 7. – 1. 8.	JUDr. Miroslav Veselský	30. 7. – 1. 8.	Miluše Hendrychová
2. 8. – 8. 8.	JUDr. Petr Mráka	6. 8. – 8. 8.	Zdeňka Hodková
9. 8. – 15. 8.	JUDr. Miroslav Mjartan	13. 8. – 15. 8.	Pavčina Felzmannová
16. 8. – 22. 8.	JUDr. Jiří Mádr	20. 8. – 22. 8.	Tereza Kulhánková
23. 8. – 29. 8.	JUDr. Oldřich Rejfek	27. 8. – 29. 8.	Marcela Smetanová
30. 8. – 5. 9.	JUDr. Miroslav Mjartan	3. 9. – 5. 9.	Lenka Juklová
6. 9. – 12. 9.	JUDr. Jiří Vacek	10. 9. – 12. 9.	Miluše Hendrychová
13. 9. – 19. 9.	JUDr. Zdeněk Šulc	17. 9. – 19. 9.	Vlasta Veselská
20. 9. – 26. 9.	JUDr. Zdeněk Šulc	24. 9. – 26. 9.	Věra Kašparová
27. 9. – 3. 10.	JUDr. Miroslav Veselský	28. 9. 1. 10. – 3. 10.	Lenka Juklová Pavčina Felzmannová
4. 10. – 10. 10.	JUDr. Zdeněk Korf	8. 10. – 10. 10.	Tereza Kulhánková
11. 10. – 17. 10.	JUDr. Jiří Mádr	15. 10. – 17. 10.	Marcela Smetanová
18. 10. – 24. 10.	JUDr. Miroslav Mjartan	22. 10. – 24. 10.	Vlasta Veselská
25. 10. – 31. 10.	JUDr. Petr Mráka	28. 10. 29. 10. – 31. 10.	Lenka Juklová Tereza Sovová
1. 11. – 7. 11.	JUDr. Oldřich Rejfek	5. 11. – 7. 11.	Miluše Hedrychová
8. 11. – 14. 11.	JUDr. Luboš Sovák	12. 11. – 14. 11.	Věra Kašparová

15. 11. – 21. 11.	JUDr. Jan Šulec	17. 11. 19. 11. – 21. 11.	Lenka Juklová Pavčina Felzmannová
22. 11. – 28. 11.	JUDr. Jan Šulec	26. 11. – 28. 11.	Tereza Kulhánková
29. 11. – 5. 12.	JUDr. Jiří Vacek	3. 12. – 5. 12.	Marcela Smetanová
6. 12. – 12. 12.	JUDr. Miroslav Veselský	10. 12. – 12. 12.	Lenka Juklová
13. 12. – 19. 12.	JUDr. Zdeněk Korf	17. 12. – 19. 12.	Vlasta Veselská
20. 12. – 26. 12.	JUDr. Jiří Mádr	24. 12. – 26. 12.	Tereza Sovová
27. 12. – 2. 1. 2022	JUDr. Miroslav Mjartan	31. 12. 1. 1. – 2. 1. 2022	Milúše Hendrychová