



## ZMĚNA ROZVRHU PRÁCE ČÍSLO 14.

Rozvrh práce krajského soudu pro rok 2019 měním **takto**:

**A. Na úsek správního soudnictví na pracovišti v Hradci Králové** k 1. 11. 2019 zařazují justiční čekatelku JUDr. Kristinu Ramešovou, proto část **Asistenti, justiční čekatelé, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci** doplňují o následující text:

JUDr. Kristina Ramešová, justiční čekatelka zařazená do soudního oddělení JUDr. Ivany Šubrtové (soudní oddělení 32)

- vykonává přípravnou službu podle vyhlášky č. 382/2017 Sb., o výběru, přijímání a přípravné službě justičních čekatelů a o odborné justiční zkoušce,
- samostatně rozhoduje, resp. provádí veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 6a vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, pokud si jejich provedení nevyhradí soudce,
- podle pokynu soudce vykonává další jednotlivé úkony v soudním řízení,
- podle pokynu soudce v konkrétních věcech připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění.

**B. Na úseku trestním prvostupňovém oddělení na pracovišti v Pardubicích:**

S ohledem na plánované dočasné přidělení Mgr. Romana Drahného k Vrchnímu soudu v Praze od 1. 4. 2020 a z toho vyplývající potřebu projednat a rozhodnout věci dosud napadlé do jeho soudního oddělení zastavují **k 15. 10. 2019** nápad nových věcí do soudního oddělení 62 T, a to včetně věcí specializovaných pod bodem III. 2), které v případě jejich nápadu budou rozděleny podle ostatních pravidel pro přidělování věcí T a Tm k vyřízení.

**C. Na úsek správního soudnictví na pracovišti v Pardubicích** k 1. 11. 2019 zařazují justičního čekatele Mgr. Martina Tomáška, proto část **Pravidla pro přidělování věcí na úseku správního soudnictví k vyřízení** nově zní:

Mgr. Martin Soudek, justiční čekatel zařazený do soudního oddělení JUDr. Jana Dvořáka (soudní oddělení 52)

Mgr. Ondřej Vodehnal, justiční čekatel zařazený do soudního oddělení JUDr. Petry Venclové, Ph.D. (soudní oddělení 61)

Mgr. Martin Tomášek, justiční čekatel zařazený do soudního oddělení Mgr. et Mgr. Jaroslava Vávry (soudní oddělení 36)

- vykonávají přípravnou službu podle vyhlášky č. 382/2017 Sb., o výběru, přijímání a přípravné službě justičních čekatelů a o odborné justiční zkoušce,
- samostatně rozhodují, resp. provádějí veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 6a vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, pokud si provedení úkonu nevyhradí předseda senátu, resp. soudce,
- podle pokynu předsedy senátu vykonávají další jednotlivé úkony v soudním řízení,

- podle pokynu předsedy senátu v konkrétních věcech připravují odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovávají právní rozborů a odborná stanoviska, připravují koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění,
- pro všechna soudní oddělení správního úseku dle pokynů předsedy senátu JUDr. Jana Dvořáka zajišťují porozsudkovou agendu, spočívající zejména
  - v plnění povinností dle § 8 Směrnice předsedy NSS ze dne 1. 3. 2013 č. 2/2013, o evidenci judikatury,
  - ve vracení správních spisů, předkládání soudních spisů Nejvyššímu správnímu soudu apod.

**D. Na úseku obchodního soudnictví na pracoviště v Pardubicích** v souvislosti s potřebou upřesnit pravidla zastupování vyšších soudních úředníků a asistentů zařazených na obchodním úseku po změně zařazení některých asistentů na pozici justičního čekatele **k 1. 11. 2019** měním pravidla pro zastupování takto:

**„Zastupování vyšších soudních úředníků.**

V případě nepřítomnosti vyššího soudního úředníka jej zastupuje asistent z daného soudního oddělení (v případě soudního oddělení 59 INS druhý vyšší soudní úředník); není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, který je zařazen na tom soudním oddělení, jehož soudce zastupuje soudce v soudním oddělení, v němž je nepřítomný vyšší soudní úředník.“

nahrazuji následujícím textem:

**„Zastupování vyšších soudních úředníků.**

V případě nepřítomnosti vyššího soudního úředníka jej zastupuje asistent, případně justiční čekatel z daného soudního oddělení; není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, který je zařazen na tom soudním oddělení, jehož soudce zastupuje soudce v soudním oddělení, v němž je nepřítomný vyšší soudní úředník.“

Text „V případě nepřítomnosti asistenta jej zastupuje vyšší soudní úředník daného soudního oddělení v rozsahu, v němž je oprávněn činit dle rozvrhu práce úkony ve věci, případně dále pak asistent, který je zařazen na tom soudním oddělení, jehož soudce zastupuje soudce v soudním oddělení, v němž je nepřítomný asistent.“

Nahrazuji textem:

**„Zastupování asistentů.**

V případě nepřítomnosti asistenta, případně justičního čekatele jej zastupuje vyšší soudní úředník daného soudního oddělení v rozsahu, v němž je oprávněn činit dle rozvrhu práce úkony ve věci, případně dále pak asistent, resp. justiční čekatel, který je zařazen na tom soudním oddělení, jehož soudce zastupuje soudce v soudním oddělení, v němž je nepřítomný asistent.“

Hradec Králové dne 10. října 2019

JUDr. Jan Čípera  
předseda krajského soudu