

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích

I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový)

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce		Zastupuje
50	C EC EPR Nc	<p>Rozhoduje</p> <ul style="list-style-type: none"> - věci dle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d), g) o. s. ř. [s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního (elektronického) rozkazu a nedošlo k podání odporu nebo ke zrušení platebního (elektronického) rozkazu], pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž; - věci dle § 18 zákona č. 451/1991 Sb., pokud návrh na zahájení řízení (žalobu) podala osoba, která má trvalý pobyt v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 3 odst. 2 písm. f) zákona č. 292/2013 Sb., pokud advokát nebo daňový poradce, o jehož listiny jde, má sídlo v obvodu působnosti 	JUDr. Aleš Korejtko	--	JUDr. Jan Fifka

		<p>Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí;</p> <ul style="list-style-type: none"> - věci dle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 249 odst. 2 o. s. ř., pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - ve věcech dle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. 			
54	C Nc	Rozhoduje o návrzích na potvrzení evropského exekučního titulu podle ustanovení § 353 o. s. ř., pokud rozhodnutí, které má být potvrzeno jako EET, bylo vydáno v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Pardubicích.	Mgr. Ing. Eva Poláčková	--	JUDr. Miroslava Fuksová Mgr. Jaroslav Vávra

Jana Šilarová, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v týmu č. 6 v aplikaci CEPR (EPR),
- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Zastupuje: Bc. Ladislava Procházková

Bc. Ladislava Procházková, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v soudních odděleních 50 C, 50 EC,
- provádí úkony v soudním oddělení Nc,
- provádí úkony v týmu č. 7 v aplikaci CEPR (EPR),
- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Zastupuje: Jana Šilarová

Pravidla pro přidělování věcí vyšším soudním úřednícím v oddělení EPR:

Věci napadlé do agendy EPR se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci CEPR v poměru 1 : 1.

Jednací dny a jednací síně:

50 C: číslo dv. 17 – pondělí

II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – druhostupňový) a soudní dohled nad okresními soudy na úseku občanskoprávním

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
18	Co Nc	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže). Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích,	Mgr. Miloš Zdražil JUDr. Alena Pokorná	JUDr. Vít Pejšek JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D. JUDr. Vít Pejšek JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D.	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., popřípadě předsedové

Spr	<p>Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Věnceslava Hotařová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., a JUDr. Jan Čípera.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Jaroslava Sádovská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Pavel Hradecký,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Jan Fifka,</p>
-----	--	--	--	--

					<p>Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Ing. Boris Nypš, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Zita Jasanská a Mgr. Tomáš Šinták.</p>
22	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).	JUDr. Bořivoj Hájek	Mgr. Radek Kopsa Mgr. Jaroslava Sádovská	<p>Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Věnceslava Hotařová,</p>
	Nc	Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).			
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			

					<p>Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., a JUDr. Jan Čipera.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D., JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Jan Fifka, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl,</p>
--	--	--	--	--	--

					JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Zita Jasanská a Mgr. Tomáš Šinták.
23	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).	Mgr. Jan Ducháček	JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Stanislava Kubištová	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Bořivoj Hájek,
	Nc	Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).	Mgr. Lukáš Pácha	JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Stanislava Kubištová	popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Věnceslava Hotařová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., a JUDr. Jan Čipera.
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			Soudce zastupují soudci

					<p>v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D., JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Jaroslava Sádovská,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Jan Fifka, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Ing. Boris Nysl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Zita Jasanská a Mgr. Tomáš Šinták.</p>
27	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených	JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.	JUDr. Martina Vršanská Mgr. Pavel Hradecký	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek,

<p>Nc</p> <p>Spr</p>	<p>podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).</p> <p>Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Věnceslava Hotařová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., a JUDr. Jan Čipera.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Jaroslava Sádovská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D.,</p>
----------------------	--	--	--	---

					<p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Jan Fifka, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Zita Jasanská a Mgr. Tomáš Šinták.</p>
--	--	--	--	--	---

Pravidla pro přidělování věcí agendy Co a Nc (druhostupňová) do soudních oddělení:

- A. Věc pozůstalostní (kterou se rozumí věc zapisovaná do rejstříku D) a věc týkající se soudních úschov nebo umořování listin (kterou se rozumí věc zapisovaná do rejstříku Sd a U) zapisovaná do rejstříku Co, bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 18 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidlo pod písmenem F) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny B, C, D, vynecháno.

- B. Věc, v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích (a případně i okresního soudu), bude přidělena do soudního oddělení, jehož senát zrušené rozhodnutí vydal

(rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nového, sloučením vzniklého soudního oddělení.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí (viz pravidlo pod písmenem F) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, C, D, vynecháno.

C. Věc, v níž krajský soud svým posledním rozhodnutím

- a) potvrdil nebo zrušil mezitímní či částečný rozsudek okresního soudu s tím, že se věc vrací okresnímu soudu k dalšímu řízení,
 - b) zrušil rozsudek nebo usnesení ve věci samé a věc vrátil soudu (soudnímu exekutorovi) k dalšímu řízení,
- bude tato věc přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát ve věci takto naposledy rozhodl (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Do stejného soudního oddělení bude zařazena i věc, v níž dojde ke zrušení usnesení nikoliv ve věci samé a jejího vrácení soudu (exekutorovi) k dalšímu řízení; ale to jen pro účely projednání odvolání proti usnesení, jímž bylo opětovně rozhodnuto o otázce, která byla řešena v původním zrušeném usnesení. Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

Toto pravidlo neplatí pro věci:

- Okresního soudu v Semilech a Rychnově nad Kněžnou, v nichž naposledy rozhodl senát 18 Co, 22 Co, 23 Co,
- Okresního soudu v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí, v nichž naposledy rozhodoval senát 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidlo pod písmenem F) v rámci téhož řízení bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, D, vynecháno.

D. Věc vrácená okresnímu soudu bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát věc okresnímu soudu vrátil k provedení naznačených úkonů (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

Toto pravidlo neplatí pro věci Okresního soudu v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí, které byly okresnímu soudu vráceny senátem 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidlo pod písmenem F) bude vynecháno příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C.

- E. Ostatní věci (nepřidělené podle pravidel pod písmeny A až D) zapisované do rejstříku Co (včetně věcí nadřízeným soudem přikázaných k projednání a rozhodnutí krajskému soudu) budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18 Co, 22 Co, 23 Co, 27 Co.

Zvlášť (samostatně) přitom budou přidělovány věci evidované okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR a zvlášť (samostatně) věci evidované okresními soudy a soudními exekutory v rejstřících P, Nc, E, EX, EXE a ostatní s tím, že věci již přidělené podle pravidel uvedených pod písmenem A se budou započítávat v rámci rozdělování věcí evidovaných okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu odvolatele, který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

18 Co - v poměru 0 : 0 : 0 : 0

22 Co - v poměru 0 : 0 : 0 : 0

23 Co - v poměru 0 : 0 : 0 : 0

27 Co - v poměru 4 : 5 : 5 : 0 (tj. předseda senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis)

V souvislosti s vytvořením nového soudního oddělení 27 Co k 1. 1. 2015 a za účelem rovnoměrného zatížení všech soudních oddělení bude přechodně zastaven nápad nových věcí do soudních oddělení 18 Co, 22 Co a 23 Co a věci budou přidělovány pouze soudnímu oddělení 27 Co. To neplatí pro věci, u nichž se uplatní pravidla zmíněná pod písmeny A až D. Takto bude postupováno do doby, než do nově vzniklého soudního oddělení napadne 75 věcí. Okamžikem, kdy bude do soudního oddělení zapsána 75. věc, přestává platit shora uvedené pravidlo o zastavení nápadu soudních oddělení 18 Co, 22 Co a 23 Co a věci budou nadále přidělovány dle pravidla pod písmenem E postupně kolově po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

18 Co - v poměru 4 : 4 : 5 : 5 (tj. předsedové senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostávají spis),
22 Co - v poměru 4 : 5 : 5 : 0 (tj. předseda senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis),
23 Co - v poměru 0 : 4 : 5 : 5 (tj. předsedovi senátu Mgr. Janu Ducháčkovi se žádné věci nepřidělují a předsedovi senátu Mgr. Lukáši Páchovi se každé páté „přidělovací kolo“ spis nepřiděluje),
27 Co - v poměru 4 : 5 : 5 : 0 (tj. předseda senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis),

s tím, že následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci ve výše uvedených poměrech s tím, že první věc bude přidělena předsedovi senátu jmenovanému na prvním místě, druhá věc předsedovi senátu jmenovanému na druhém místě, třetí věc soudci jmenovanému na prvním místě a čtvrtá věc soudci jmenovanému na druhém místě. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci (předsedovi senátu), který v pořadí následuje po soudci (předsedovi senátu), jemuž byla věc naposledy přidělena.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pověřený řízením pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu.

- F. Věci týchž účastníků, věci, v nichž jsou první žalované osoby totožné, a věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím, budou přiděleny do soudního oddělení, které je „na řadě“ s tím, že toto oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ (v závislosti na počtu současně přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení) vynecháno. Obdobně bude postupováno v případě, kdy se teprve po přidělení věci soudci ukáže, že kromě odvoláním napadeného rozhodnutí, k němuž bylo přihlíženo při přidělování věci, bylo odvoláním napadeno ještě jiné rozhodnutí.
- G. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání, přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci (např. odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci péče o nezletilého, které je doručeno krajskému soudu předtím, než krajský soud rozhodl o dříve podaném

odvolání proti jinému rozhodnutí, které se týká téhož či týchž nezletilých) s tím, že toto soudní oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ [v závislosti na počtu současně (dodatečně) přidělených odvolání] vynecháno.

H. Věci zapisované do rejstříků Nc – druhostupňový budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18 Co, 22 Co, 23 Co, 27 Co.

Zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci k rozhodnutí o námitce podjatosti, nesouhlasu s postoupením věci a o přikázání věci jinému soudu, tj. věci zapisované do oddílu „procesní věci“, zvlášť (samostatně) odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně doručená účastníkem přímo odvolacímu soudu, tj. věci zapisované do oddílu „opravné prostředky“ a zvlášť samostatně budou přidělovány různé žádosti, nejasná podání, návrhy na opravu rozhodnutí soudu prvního stupně doručené účastníkem přímo odvolacímu soudu atp., tj. věci zapisované do oddílu „všeobecný druhostupňový k agendě Co“.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu žalobce (navrhovatele), který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pověřený řízením pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu.

- I. Proti přidělení věci k vyřízení může příslušný předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pověřený řízením pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) senátu k vyřízení.
- J. Návrhy na vydání neodkladných předběžných opatření v agendách C a Co, podané mimo stanovenou pracovní dobu krajského soudu, vyřizuje soudce obchodního úseku krajského soudu určený na daný kalendářní týden rozpisem místopředsedkyně krajského soudu pro úsek obchodní a správního soudnictví (dále jen „soudce, kterému byla určena dosažitelnost“). Není-li tu nebezpečí z prodlení, vyřizuje návrh na vydání předběžného opatření, podaný mimo pracovní dobu, zákonný soudce stanovený rozvrhem práce. Otázku neodkladnosti a nebezpečí z prodlení posoudí soudce, kterému byla určena dosažitelnost.

K. Za plynulé vyřizování věcí přidělených do senátu, resp. soudních oddělení, jsou odpovědni předsedové senátů následovně:

V senátě **18 Co** odpovídá za vyřizování věcí soudci (votanty) předseda senátu Mgr. Miloš Zdražil ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu, předsedkyně senátu JUDr. Alena Pokorná ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu.

V senátě **23 Co** odpovídá za vyřizování věcí soudci (votanty) předseda senátu Mgr. Jan Ducháček ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu, předseda senátu Mgr. Lukáš Pácha ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu.

V případě věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidlo pod bodem F) a věcech přidělených do soudního oddělení podle pravidla pod písmenem G, odpovídá za vyřízení takových věcí ten předseda senátu, který je odpovědný za vyřízení prvně doručeného odvolání.

Věci napadlé do 31. 12. 2014 do soudních oddělení 18 Co, 22 Co a 23 Co, které nebudou do tohoto data vyřízeny, budou po 1. 1. 2015 ponechány v soudním oddělení, kam byla tato věc zapsána, a to přesto, že v příslušném soudním oddělení došlo ke změně v jeho personálním obsazení. Příslušný předseda senátu může takovou věc převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Okolnost změny referujícího soudce je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

Zastupování předsedů senátů:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci jednoho z předsedů čtyřčlenného senátu tohoto zastupuje druhý předseda téhož senátu.

Zastupování soudců:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci jednoho ze soudců čtyřčlenného senátu tohoto zastupuje na pozici člena senátu druhý předseda téhož senátu.

III. Rozhodování o žalobách pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího (věci zapisované do rejstříků Co pod původní spisovou značkou Co):

Žaloby pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat v prvním stupni krajskému soudu (§ 235a o. s. ř.), budou podle data a času dojití na podatelnu krajského soudu přidělovány k vyřízení předsedům senátů postupně v následujícím pořadí: **Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha.**

Bude-li předseda senátu, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, ze zákona vyloučen z projednávání a rozhodování věci (§ 14 odst. 3 o. s. ř.), bude tato věc přidělena předsedovi senátu po něm v pořadí následujícímu. A vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného předsedu senátu v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupují předsedové senátů jmenovaní níže:

Mgr. Miloše Zdražila zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha.

JUDr. Bořivoje Hájka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil.

Mgr. Jana Ducháčka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek.

JUDr. Alenu Pokornou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček.

JUDr. Jaroslava Chmelíka, Ph.D., zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná.

Mgr. Lukáše Páchu zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.

IV. Rozhodování o návrzích na určení lhůty okresnímu soudu k provedení procesního úkonu (věci zapisované do rejstříku UL):

Věci s návrhy na určení lhůty okresnímu soudu k provedení procesního úkonu [§ 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích) ve znění pozdějších předpisů], budou podle data a času dojití na podatelnu krajského soudu přidělovány k vyřízení soudcům postupně v následujícím pořadí: **JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D., Mgr. Jaroslava Sádovská, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Stanislava Kubištová.**

Bude-li soudce, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, vyloučen z projednávání a rozhodování věci, bude tato věc přidělena zastupujícímu soudci. Vyloučenému soudci bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc a zastupující soudce bude podle okolností v daném nebo příštím přidělovacím kole vynechán.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného soudce v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupují soudci jmenovaní níže:

JUDr. Víta Pejška zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D., Mgr. Jaroslava Sádovská, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Stanislava Kubištová.

JUDr. Lenku Knapčokovou, Ph.D., zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Jaroslava Sádovská, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Stanislava Kubištová.

Mgr. Jaroslavu Sádovskou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D.

JUDr. Martinu Vršanskou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Stanislava Kubištová, JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D., JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Jaroslava Sádovská.

JUDr. Ivu Trávníčkovou, Ph.D., zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Stanislava Kubištová, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Jaroslava Sádovská, JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D.

Mgr. Pavla Hradeckého zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Jaroslava Sádovská, JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.

Mgr. Radka Kopsu zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Jaroslava Sádovská, JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký.

Mgr. Stanislavu Kubištovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., JUDr. Lenka Knapčoková, Ph.D., JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Jaroslava Sádovská.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síň:

18 Co: číslo dv. 18 - pondělí a středa
23 Co: číslo dv. 17 - úterý a čtvrtek
22 Co: číslo dv. 18 - úterý a čtvrtek
27 Co: číslo dv. 13 - pondělí, číslo dv. 14 - středa

Kancelář občanskoprávního oddělení:

Vedoucí kanceláře:

Jana Bohuňková

- vede rejstříky 18 Co, 22 Co, 23 Co, 27 Co, 52 Co, 44 C, 50 C, 50 EC, 50 Cm, 54 C, 66 C, UL a Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře.

Zastupuje: Barbora Navrátilová

Zapisovatelky:

Barbora Navrátilová, Petra Nováková, Nikola Jirousková, Mgr. Veronika Tichá, Bc. Tereza Tichá

- vykonávají administrativní práce podle pokynů vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Eva Hrušková, DiS.

- vede knihu úschov pro občanskoprávní oddělení.

Zastupuje: Petra Hájková