

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště v Hradci Králové

I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový)

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce	Zastupuje
16	C Nc	<p>Rozhoduje</p> <ul style="list-style-type: none"> - s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech dle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d) a g) o. s. ř., pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech dle § 18 zákona č. 451/1991 Sb., pokud návrh na zahájení řízení (žalobu) podala osoba, která má bydliště v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a 	JUDr. Jan Fífka	JUDr. Aleš Korejtko

	<p>Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřazeným soudem;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve věcech dle § 3 odst. 2 písm. f) z. z. ř. s., pokud advokát či daňový poradce, o jehož listiny jde, má sídlo v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřazeným soudem; - ve věcech dle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřazeným soudem; - ve věcech dle § 249 odst. 2 o. s. ř., pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto 			
--	---	--	--	--

		<p>druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřazeným soudem;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve věcech podle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřazeným soudem; - ve všech ostatních věcech podle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d) a g) o. s. ř., § 3 odst. 2 písm. f) z. z. ř. s. a § 249 odst. 2 o. s. ř. a ve věcech podle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., v nichž byla žaloba doručena Krajskému soudu v Hradci Králové v papírové formě. 			
29	EC EPR	<p>Rozhoduje ve věcech dle § 9 odst. 2 písm. a) a g) o. s. ř. přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu, pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a</p>	JUDr. Jana Kábrtová		<p>v následujícím pořadí soudci: JUDr. Ivona Šubrtová JUDr. Jan Fifka</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>

		Trutnově, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem. <i>Další působnost je stanovena na úseku obchodního a správního soudnictví.</i>			
32	EC EPR	Rozhoduje ve věcech dle § 9 odst. 2 písm. a) a g) o. s. ř. přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu, pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem, jakož i ve všech ostatních věcech podle § 9 odst. 2 písm. a) o. s. ř., v nichž byl návrh doručen Krajskému soudu v Hradci Králové v elektronické formě. <i>Další působnost je stanovena na úseku obchodního a správního soudnictví.</i>	JUDr. Ivona Šubrtová		v následujícím pořadí soudci: JUDr. Jana Kábrtová JUDr. Jan Fifka K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
30	C	Rozhoduje ve věcech dle § 249 odst. 2 o. s. ř., pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem,	JUDr. Jan Fifka		JUDr. Jan Čipera

		nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, které napadly do konce roku 2013.		
47	C Nc	Rozhoduje o návrzích na potvrzení evropského exekučního titulu podle § 353 o. s. ř., pokud rozhodnutí, které má být potvrzeno jako EET, bylo vydáno v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové.	Mgr. Martina Kroftová	Mgr. Tomáš Liskovský

JUDr. Kateřina Hermanová, asistentka soudce v soudních odděleních 16 C a 30 C:

- vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení podle pokynů soudce JUDr. Jana Fifky a zajišťuje přípravu podkladů pro jeho rozhodování (včetně zpracování návrhu rozhodnutí),
- na základě pověření vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení a podílí se na rozhodovací činnosti v rozsahu stanoveném zákonem č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Pravidla pro přidělování věcí agendy EC:

Vedoucí kanceláře seřadí denní nápad, tj. všechny věci, v nichž byl elektronický platební rozkaz vydaný v rámci aplikace CEPR zrušen v důsledku včas podaného odporu, podle abecedního pořadí počátečního písmene příjmení první žalované fyzické osoby nebo názvu první žalované obchodní společnosti (jsou-li shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 29 a 32 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení 29, následující do soudního oddělení 32 atd., a následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Rozhodování o žalobách na obnovu řízení:

Žaloba na obnovu řízení bude přidělena k projednání a rozhodnutí tomu soudci, který rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno. Jestliže takový soudce občanskoprávního úseku na pracovišti v Hradci Králové nepůsobí, bude žaloba přidělena

soudci zařazenému k výkonu soudnictví do soudního oddělení, v němž byla projednána a rozhodnuta věc, v níž by mělo být podle žaloby řízení obnoveno.

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení příslušného soudce zastupuje soudce jmenovaný jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on je nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní jako zastupující v následujícím pořadí.

Jednací dny a jednací síně:

16 C: číslo dv. 107 - čtvrtek, číslo dv. 19 - pátek

30 C: číslo dv. 107 - čtvrtek, číslo dv. 19 - pátek

47 C: číslo dv. 18 - úterý

29 C: číslo dv. 17 - úterý, čtvrtek a pátek, číslo dv. 18 - pondělí, středa, čtvrtek

32 C: číslo dv. 17 - úterý, čtvrtek a pátek, číslo dv. 18 - pondělí, středa, čtvrtek

II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – druhostupňový) a soudní dohled nad okresními soudy na úseku občanskoprávním

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu (v soudních odd. Co)	Členové senátu (v soudních odd. Co)	Zastupuje
17	Co Nc Spr	<p>Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel a zároveň jako specializovaný senát v řízeních o pozůstalosti, o umoření listin a ve věcech soudních úschov rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>	JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D. JUDr. Jan Čipera	Mgr. Tomáš Šinták JUDr. Zita Jasanská	<p>Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Věnceslava Hotařová,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci</p>

					<p>v následujícím pořadí: JUDr. Irena Šolínová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Viktor Kuča, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Stanislava Kubištová.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
--	--	--	--	--	--

19	Co Nc Spr	<p>Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel a zároveň jako specializovaný senát v řízeních o ochranu osobnosti a o církevních restitucích rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>	JUDr. Alena Svobodová	JUDr. Irena Šolínová JUDr. Jan Fifka	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí:</p> <p>JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Jan Čipera, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Věnceslava Hotařová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Dana Mazáková,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí:</p> <p>Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí:</p> <p>Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Lea Pavlovová,</p>
----	-------------------------	--	-----------------------	---	---

					<p>Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Stanislava Kubištová.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
20	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů	JUDr. Karel Kondr	Mgr. Lea Pavlovová Mgr. Ing. Boris Nysl	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Šárka Petrová,

	<p>Nc</p> <p>Spr</p>	<p>v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Věnceslava Hotařová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Martina Kroftová,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Irena Šolínová, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek,</p>
--	----------------------	--	--	--	--

					<p>Mgr. Miroslava Lanžhotská, Viktor Kuča, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Stanislava Kubištová.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
21	Co Nc	<p>Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové,</p>	Mgr. Šárka Petrová	JUDr. Marie Kubištová JUDr. Jiří Petržálek	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Martina Kroftová,</p>

	Spr	<p>Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Věnceslava Hotařová, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čípera,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Lea Pavlovová, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Romana Nováková,</p>
--	-----	---	--	--	--

					<p>Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Irena Šolínová, JUDr. Zita Jašanská, Mgr. Tomáš Šinták,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Stanislava Kubištová.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
24	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Věnceslava Hotařová	JUDr. Igor Pařízek Mgr. Zdeněk Sajdl	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí:</p> <p>JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Alena Svobodová, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Šárka Petrová,</p>
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených			

	Spr	<p>pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>JUDr. Jan Čipera,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí:</p> <p>Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí:</p> <p>JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Ing. Boris Nysl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Zita Jašanská, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Viktor Kuča, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová,</p>
--	-----	--	--	--	--

					<p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Stanislava Kubištová.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
25	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Pavel Moravec	Mgr. Miroslava Lanžhotská Viktor Kuča	<p>Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Karel Kondr, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Věnceslava Hotařová, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čipera,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti</p>
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. z. ř. s.			
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu			

		<p>provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Ing. Boris Nypř, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Irena Šolínová, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký,</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Stanislava Kubištová.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
26	<p>Co</p> <p>Nc</p> <p>Spr</p>	<p>Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>	JUDr. Dana Mazáková	<p>Mgr. Martina Nyplová JUDr. Miluše Krejzlíková</p>	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Věnceslava Hotařová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čipera, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Karel Kondr, Mgr. Šárka Petrová,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek,</p>

					<p>JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Irena Šolínová, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Romana Nováková, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p>
--	--	--	--	--	---

					Mgr. Stanislava Kubištová. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
30	Co	S výjimkou věcí uvedených v § 249 odst. 2 o. s. ř. rozhoduje v řízeních dle části páté občanského soudního řádu o odvoláních proti rozsudkům a usnesením podle § 107 a § 107a o. s. ř. Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, a to věci napadlých do 30. 6. 2013. <i>Další působnost je stanovena na úseku správního soudnictví.</i>	JUDr. Jan Rutsch	JUDr. Pavel Kumprecht Mgr. Helena Konečná	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Věnceslava Hotařová, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Martina Kroftová, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.

					<p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Miroslava Lanžhotská, Viktor Kuča, JUDr. Irena Šolínová, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Stanislava Kubištová.</p>
--	--	--	--	--	--

					K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
38	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové, Jičíně, Trutnově, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech, Havlíčkově Brodě a Ústí nad Orlicí ve věcech obchodních, které napadly do konce roku 2010.	Mgr. Martina Kroftová	JUDr. Romana Nováková Mgr. Tomáš Liskovský	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí:</p> <p>JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Věnceslava Hotařová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Dana Mazáková,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí:</p> <p>Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci</p>

					<p>v následujícím pořadí: Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Zita Jasanská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Viktor Kuča, JUDr. Irena Šolínová, Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Lea Pavlovová, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Stanislava Kubištová.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
--	--	--	--	--	--

47	Co	Rozhoduje jako specializovaný senát ve věcech obchodních a ve věcech sporů ze smlouvy o dílo o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	Mgr. Martina Kroftová	JUDr. Romana Nováková Mgr. Tomáš Liskovský	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí:</p> <p>JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Věnceslava Hotařová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Dana Mazáková,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí:</p> <p>Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták,</p>
----	----	---	-----------------------	---	--

					<p>JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Viktor Kuča, JUDr. Irena Šolínová, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Lea Pavlovová, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Stanislava Kubištová.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
--	--	--	--	--	---

Pravidla pro přidělování věcí agendy Co a Nc – druhostupňová do jednotlivých soudních oddělení:

- A. Věc pozůstalostní, věc soudní úschovy a věc umoření listin, zapisovaná do rejstříku Co, bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 17 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny H a I) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny B, C, D, E, F, vynecháno.

- B. Věc obchodní a věc sporu ze smlouvy o dílo bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 47 Co.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci v poměru 4 : 5 : 5 : 0. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci, který v pořadí následuje po soudci, jemuž byla věc naposledy přidělena.

B.1 Věc ochrany osobnosti a věc církevní restituce, zapisované do rejstříku Co, bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 19 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny H a I) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C, D, E, F, vynecháno.

- C. Věc s odvoláním proti rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření bude přednostně přidělena bez ohledu na řazení denního nápadu k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co a 26 Co.
- D. Věc, v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové (a případně i okresního soudu), bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát zrušené rozhodnutí vydal (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 20 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu. Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však

dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nově sloučením vzniklého soudního oddělení.

Toto pravidlo neplatí pro věci Okresního soudu v Ústí nad Orlicí, v nichž naposledy rozhodl senát 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co.

Věc, v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové (a případně i okresního soudu), které vydal senát zařazený v soudním oddělení 25 Co, a která byla přidělena k referování JUDr. Aleně Svobodové, bude přidělena k vyřízení do soudního oddělení 19 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí (viz pravidla pod písmeny H a I) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C, E, F, vynecháno.

E. Věc, v níž krajský soud svým posledním rozhodnutím

- a) potvrdil nebo zrušil mezitímní či částečný rozsudek okresního soudu s tím, že se věc vrací okresnímu soudu k dalšímu řízení,
- b) zrušil rozhodnutí okresního soudu ve věci samé, tj. rozhodnutí, které zakládá překážku rozhodnutí ve věci samé, jakož i usnesení o nařízení, odkladu a zastavení výkonu rozhodnutí či exekuce, s tím, že se věc vrací okresnímu soudu nebo soudnímu exekutorovi k dalšímu řízení,

pokud je odvoláním napadeno rozhodnutí ve věci samé, bude přednostně přidělena do toho soudního oddělení, jehož senát ve věci takto naposledy rozhodl (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 20 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu. Toto pravidlo neplatí pro věci:

- Okresního soudu v Semilech a Rychnově nad Kněžnou, v nichž naposledy rozhodl senát 18 Co, 22 Co, 23 Co,
- Okresního soudu v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí, v nichž naposledy rozhodl senát 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co,
- v nichž naposledy u krajského soudu rozhodl senát soudního oddělení 25 Co a byly přiděleny k referování JUDr. Aleně Svobodové – takové věci budou přiděleny k vyřízení do soudního oddělení 19 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidla pod písmeny H a I) v rámci téhož řízení bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C, D, F, vynecháno.

- F. Věc vrácená okresnímu soudu bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát věc okresnímu soudu vrátil k provedení naznačených úkonů (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 19 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

Toto pravidlo neplatí pro věci, které okresnímu soudu vrátil (bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení) senát soudního oddělení 25 Co a které byly přiděleny k referování JUDr. Aleně Svobodové – tyto věci budou přiděleny k vyřízení do soudního oddělení 19 Co.

Toto pravidlo dále neplatí pro věci Okresního soudu v Ústí nad Orlicí, které byly Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí vráceny senátem 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny H a I) bude vynecháno příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C, D, E.

- G. Ostatní věci zapisované do rejstříku Co (včetně věcí nadřízeným soudem přikázaných k projednání a rozhodnutí krajskému soudu) budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co a 26 Co. Zvláště (samostatně) budou přidělovány věci evidované okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR a zvláště (samostatně) věci evidované okresními soudy a soudními exekutory v rejstřících P, Nc, E, EX, EXE a ostatní s tím, že věci již přidělené podle pravidel uvedených pod bodem A se budou započítávat v rámci rozdělování věcí evidovaných okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat

podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu odvolatele, který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

17 Co - v poměru 0 : 0 : 5 : 5

19 Co - v poměru 4 : 5 : 0 : 0 (tj. JUDr. Janu Fifkovi se věci nepřidělují vyjma věcí přidělených mu opatřením předsedkyně senátu)

20 Co - v poměru 4 : 5 : 5 : 0

21 Co - v poměru 4 : 5 : 5 : 0

24 Co - v poměru 4 : 5 : 5 : 0

25 Co - v poměru 4 : 5 : 5 : 0

26 Co - v poměru 4 : 5 : 5 : 0

s tím, že následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci ve výše uvedených poměrech s tím, že první věc bude přidělena předsedovi senátu jmenovanému na prvním místě, druhá věc předsedovi senátu jmenovanému na druhém místě, třetí věc soudci jmenovanému na prvním místě a čtvrtá věc soudci jmenovanému na druhém místě, přičemž JUDr. Čiperovi a JUDr. Lanžhotskému, Ph.D., se žádné věci nepřidělují. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci, který v pořadí následuje po soudci, jemuž byla věc naposledy přidělena.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu.

Za plynulé vyřizování věcí jsou odpovědní předsedové senátů.

H. Věci týchž účastníků, věci, v nichž jsou první žalované osoby totožné, a věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím, budou přiděleny do soudního oddělení, které je „na řadě“ s tím, že toto oddělení bude

v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ (v závislosti na počtu současně přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení) vynecháno. Obdobně bude postupováno v případě, kdy se teprve po přidělení věci soudci ukáže, že kromě odvoláním napadeného rozhodnutí, k němuž bylo přihlíženo při přidělování věci, bylo odvoláním napadeno ještě jiné rozhodnutí.

- I. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání, přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci (např. odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci péče o nezletilého, které je doručeno krajskému soudu předtím, než krajský soud rozhodl o dříve podaném odvolání proti jinému rozhodnutí, které se týká téhož či týchž nezletilých) s tím, že toto soudní oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ [v závislosti na počtu současně (dodatečně) přidělených odvolání] vynecháno.
- J. Věci zapisované do rejstříků Nc – druhostupňový budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co a 26 Co. Zvláště (samostatně) budou přidělovány věci k rozhodnutí o námitce podjatosti, nesouhlasu s postoupením věci a o příkázání věci jinému soudu, tj. věci zapisované do oddílu „procesní věci“, zvláště (samostatně) odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně doručená účastníkem přímo odvolacímu soudu, tj. věci zapisované do oddílu „opravné prostředky“. Zvláště samostatně budou přidělovány různé žádosti, nejasná podání, návrhy na opravu rozhodnutí soudu prvního stupně doručené účastníkem přímo odvolacímu soudu atp., tj. věci zapisované do oddílu „všeobecný druhostupňový k agendě Co“.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu žalobce (navrhovatele), který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu.

- K. Proti přidělení věci může jeho předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) senátu k vyřízení.
- L. Návrhy na vydání neodkladných předběžných opatření v agendách C a Co, podané mimo stanovenou pracovní dobu krajského soudu, vyřizuje soudce obchodního úseku krajského soudu určený na daný kalendářní týden rozpisem místopředsedkyně krajského soudu pro úsek obchodního a správního soudnictví (dále jen „soudce, kterému byla určena dosažitelnost“). Není-li tu nebezpečí z prodlení, vyřizuje návrh na vydání předběžného opatření, podaný mimo pracovní dobu, zákonný soudce stanovený rozvrhem práce. Otázku neodkladnosti a nebezpečí z prodlení posoudí soudce, kterému byla určena dosažitelnost.
- M. Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce:
1. Věcí pozůstalostní se rozumí věc zapsaná v rejstříku D.
Věcí soudní úschovy se rozumí věc zapsaná v rejstříku Sd.
Věcí umoření listin se rozumí věc zapsaná v rejstříku U.
 2. Věcí obchodní se rozumí věci,
 - A/ v nichž jsou žalobou uplatňovány nároky podle obchodního či hospodářského zákoníku (včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinnosti z obchodně závazkového vztahu a sporů o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení obchodně závazkového vztahu a včetně sporů vzniklých ze zajištění plnění závazků),
 - B/ týkajících se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z jejich podnikatelské činnosti včetně sporů o náhradu majetkové a nemajetkové újmy a vydání bezdůvodného obohacení a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků,
 - C/ týkajících se bez ohledu na povahu účastníků smluv o úvěru (§ 2395 – § 2400 o. z.), smluv o úschově cenného papíru (§ 2409 – § 2414 o. z.), smluv o obchodním zastoupení (§ 2483 – § 2520 o. z.), smluv o přepravě věci (§ 2555 – § 2577 o. z.), smluv o provozu dopravního prostředku (§ 2582 – § 2585 o. z.), smluv o kontrolní činnosti (§ 2652 – § 2661 o. z.), smluv o účtu, jednorázovém vkladu, akreditivu a inkasu (§ 2662 – § 2700 o. z.) a smluv o tiché společnosti (§ 2747 – 2755 o. z.), včetně vztahů vzniklých při zajištění závazků z těchto smluv a včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinnosti z daného závazkového vztahu a sporů o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení daného závazkového vztahu.

3. Věcí ochrany osobnosti se rozumí věci, v nichž jsou projednávány:
 - A/ spory o ochranu jména a osobnosti člověka podle občanského zákoníku včetně sporů o náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení z těchto věcí vyplývajících, jedná-li se pouze o tyto nároky,
 - B/ spory ve věcech práva na ochranu třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích (právo na odpověď, dodatečné sdělení nebo doplňující informace podle zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, a zákona č. 231/2001 Sb., o rozhlasovém a televizním vysílání),
 - C/ spory o nárocích podle zákona č. 198/2009 Sb., antidiskriminační zákon.
4. Věcí církevních restitucí se rozumí věci, v nichž jsou projednávány nároky podle zákona č. 428/2012 Sb.
5. Specializace je rozhodující pro přidělení věci specializovanému senátu i ohledně přezkumu rozhodnutí procesní povahy.

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou předsedů senátu působících v jednom soudním oddělení tohoto na prvním místě zastupuje druhý předseda senátu.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy tříčlenného senátu nebo všech předsedů vícečlenného senátu zastupuje předseda senátu jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce senátu v příslušném soudním oddělení zastupuje soudce jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

Jednací dny a jednací síň:

- 17 Co: číslo dv. 108 - pondělí
 číslo dv. 104 - středa
- 19 Co: číslo dv. 107 - úterý, číslo dv. 108 - středa
- 20 Co: číslo dv. 103 - úterý a čtvrtek

21 Co: číslo dv. 103 - pondělí a středa
24 Co: číslo dv. 107 - pondělí a středa
25 Co: číslo dv. 108 - úterý a čtvrtek
26 Co: číslo dv. 104 - úterý a čtvrtek
38 Co: číslo dv. 18 - úterý
47 Co: číslo dv. 18 - úterý

Volné jednací síně pro potřeby občanskoprávního úseku:
číslo dv. 19 - úterý, číslo dv. 103 - pátek a číslo dv. 108 - pátek

III. Rozhodování o žalobách pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího (věci zapisované do rejstříků Co pod původní spisovou značkou Co):

Žaloby pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat krajskému soudu (§ 235a odst. 1 věta druhá před středníkem o. s. ř.), budou přidělovány k vyřízení předsedům senátů postupně rovnoměrně kolově v pořadí: JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., a JUDr. Čipera.

Bude-li předseda senátu, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, ze zákona vyloučen z projednávání a rozhodování věci (§ 14 odst. 3 o. s. ř.), bude tato věc přidělena v pořadí následujícímu předsedovi senátu a vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného předsedu senátu v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení projednávání a rozhodování věci zastupuje níže na prvním místě jmenovaný předseda senátu, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní níže jako zastupující v následujícím pořadí.

JUDr. Vladimíra Lanžhotského, Ph.D., zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera a JUDr. Svobodová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Alenu Svobodovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Karla Kondra zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

Mgr. Šárku Petrovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Věnceslavu Hotařovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Pavla Moravce zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Danu Mazákovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

Mgr. Martinu Kroftovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Jana Čiperu zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li předseda senátu, že věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síně:

Ústní jednání budou konána ve dnech a jednacích síních, vyčleněných senátu, který ten který předseda senátu řídí.

IV. Rozhodování o návrzích na určení lhůty okresnímu soudu k provedení procesního úkonu (věci zapisované do rejstříku UL):

Věci s návrhy na určení lhůty okresnímu soudu k provedení procesního úkonu [§ 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích) ve znění pozdějších předpisů], budou přidělovány k vyřízení soudcům postupně rovnoměrně kolově v pořadí: JUDr. Jasanská, Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nypl, Mgr. Pavlovová, JUDr. Petržálek, JUDr. Kubištová, JUDr. Pařízek, Mgr. Sajdl, Mgr. Lanžhotská, V. Kuča, Mgr. Nyplová, JUDr. Krejzlíková.

Bude-li soudce, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, vyloučen z projednávání a rozhodování věci, bude tato věc přidělena zastupujícímu soudci. Vyloučenému soudci bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc a zastupující soudce bude podle okolností v daném nebo příštím přidělovacím kole vynechán.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného soudce v případě jeho nepřítomnosti nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupuje níže na prvním místě jmenovaný soudce, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní níže jako zastupující v následujícím pořadí:

JUDr. Zitu Jasanskou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nypl, Mgr. Pavlovová, JUDr. Petržálek, JUDr. Kubištová, JUDr. Pařízek, Mgr. Sajdl, Mgr. Lanžhotská, V. Kuča, Mgr. Nyplová, JUDr. Krejzlíková a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,

Mgr. Tomáše Šintáka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nypl, Mgr. Pavlovová, JUDr. Petržálek, JUDr. Kubištová, Mgr. Sajdl, JUDr. Pařízek, Mgr. Lanžhotská, V. Kuča, Mgr. Nyplová, JUDr. Krejzlíková, JUDr. Jasanská a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,

Mgr. Ing. Borise Nypla zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Pavlovová, JUDr. Petržálek, JUDr. Kubištová, Mgr. Sajdl, JUDr. Pařízek, Mgr. Lanžhotská, V. Kuča, Mgr. Nyplová, JUDr. Krejzlíková, JUDr. Jasanská, Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,

Mgr. Leu Pavlovovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Petržálek, JUDr. Kubištová, Mgr. Sajdl, JUDr. Pařízek, Mgr. Lanžhotská, V. Kuča, Mgr. Nyplová, JUDr. Krejzlíková, JUDr. Jasanská, Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nypl a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,

JUDr. Jiřího Petržálka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Kubištová, Mgr. Sajdl, JUDr. Pařízek, Mgr. Lanžhotská, V. Kuča, Mgr. Nyplová, JUDr. Krejzlíková, JUDr. Jasanská, Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nypl, Mgr. Pavlovová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,

JUDr. Marii Kubištovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Sajdl, JUDr. Pařízek, Mgr. Lanžhotská, V. Kuča, Mgr. Nyplová, JUDr. Krejzlíková, JUDr. Jasanská, Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nypl, Mgr. Pavlovová, JUDr. Petržálek a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,

Mgr. Zdeňka Sajdla zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Pařízek, Mgr. Lanžhotská, V. Kuča, Mgr. Nyplová, JUDr. Krejzlíková, JUDr. Jasanská, Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nypl, Mgr. Pavlovová, JUDr. Petržálek, JUDr. Kubištová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,

JUDr. Igora Pařízka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Lanžhotská, V. Kuča, Mgr. Nyplová, JUDr. Kubištová, JUDr. Krejzlíková, JUDr. Jasanská, Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nypl, Mgr. Pavlovová, JUDr. Petržálek, Mgr. Sajdl a

v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,

Mgr. Miroslavu Lanžhotskou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Nyplová, JUDr. Krejzlíková, JUDr. Jasanská, Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nyppl, JUDr. Kubištová, Mgr. Pavlovová, JUDr. Petržálek, Mgr. Sajdl, JUDr. Pařízek, V. Kuča a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,

Viktora Kuču zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Krejzlíková, JUDr. Jasanská, Mgr. Lanžhotská, Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nyppl, Mgr. Pavlovová, JUDr. Petržálek, JUDr. Kubištová, Mgr. Sajdl, JUDr. Pařízek, Mgr. Nyplová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,

Mgr. Martinu Nyplovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Krejzlíková, JUDr. Jasanská, Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nyppl, Mgr. Pavlovová, JUDr. Petržálek, Mgr. Sajdl, JUDr. Pařízek, Mgr. Lanžhotská, JUDr. Kubištová, V. Kuča a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová,

JUDr. Miluši Krejzlíkovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Jasanská, Mgr. Šinták, JUDr. Šolínová, Mgr. Ing. Nyppl, Mgr. Pavlovová, JUDr. Petržálek, Mgr. Sajdl, JUDr. Pařízek, Mgr. Lanžhotská, V. Kuča, Mgr. Nyplová, JUDr. Kubištová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení soudcům přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pejšek, Mgr. Hradecký, JUDr. Vršanská, Mgr. Kopsa a JUDr. Trávníčková, Ph.D., Mgr. Stanislava Kubištová.

Evidenční senát občanskoprávního úseku:
(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- složení: JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čipera, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jolana Maršíková, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Dana Mazáková,
- obor působnosti: vede evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního oddělení Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury ve znění pozdějších předpisů,
- odborný pracovník evidence judikatury: JUDr. Kateřina Hermanová,
- odborný referent evidenčního senátu: Ludmila Vlasáková,
- jednací síň evidenčního senátu: kancelář místopředsedy krajského soudu pro věci občanskoprávní č. dv. 67.

Asistentka soudce JUDr. Kateřina Hermanová:

- přidělena místopředsedovi krajského soudu JUDr. Vladimíru Lanžhotskému, Ph.D.,
- na základě pověření vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení a podílí se na rozhodovací činnosti v rozsahu stanoveném zákonem č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů,
- podílí se na evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury ve znění pozdějších předpisů,
- podle pověření zpracovává podklady pro stanoviska krajského soudu k rozhodnutím, která byla Nejvyšším soudem České republiky navržena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek,
- podle pověření zpracovává podklady k podnětům Nejvyššímu soudu České republiky ke sjednocení judikatury,
- podle pověření zpracovává podklady pro stanoviska k návrhům nových právních předpisů,
- zastupuje Mgr. Olgu Mičanovou, asistentku předsedy a vedoucí tiskového oddělení.

Kancelář občanskoprávního úseku:

Vedoucí kanceláře:

Ivana Boučková

- vede rejstříky 16 C, 30 C, 47 C, UL, Co – žaloby pro zmatečnost, 1 Nc – oddíl prvostupňový, oddíl opravné prostředky a všeobecný druhostupňový Nc k agendě Co s příslušnými evidenčními pomůckami, 19 Co, 25 Co a 26 Co,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře na pracovišti v Hradci Králové,
- zařazuje doručenou poštu,
- vyznačuje odeslání procesního spisu okresnímu soudu a zakládá sběrné spisy do spisovny krajského soudu,
- zpracovává statistické listy k věcem ze soudních oddělení 16 C, 30 C, 47 C a Co ve věcech žalob pro zmatečnost,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu.

Zastupuje: Ilona Divišová, Bc. Petra Doutnáčová

Bc. Petra Doutnáčová

- vede rejstříky 17 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 30 Co, 38 Co a 47 Co a oddíl rejstříku 1 Nc – procesní věci pro odvolací oddělení s příslušnými evidenčními pomůckami,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře na pracovišti v Hradci Králové,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu,
- eviduje využívání volných jednacích síní občanskoprávního oddělení.

Zastupuje: Ilona Divišová, Ivana Boučková

Libuše Karásková

- vede rejstříky 29 EC, 32 EC,
- vede sběrné boxy a desky, do nichž se vkládá obsah sběrných spisů ve věcech agendy EPR,
- zařazuje doručenou poštu,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu.

Zastupuje: Martina Benešová

Vyšší soudní úřednice:

Jitka Bartoňová

- provádí úkony v soudních odděleních 29 EC, 32 EC,
- provádí úkony týmu č. 4 v aplikaci CEPR (EPR),

- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Zastupuje: Šárka Zábranská

Zapisovatelky:

Ludmila Vlasáková, Lada Stejskalová, Jana Bublová, Ilona Divišová, Radka Pruknerová, Denisa Košťálová, Eva Šmejkalová, Iveta Drábková, Andrea Staňková, Jaroslava Svobodová, DiS.

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- tímto pověřené doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Jana Bublová, Radka Pruknerová

- mají oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO, CEVO a KN a získávat tak informace pro potřeby oddělení Co.