

**ROZVRH PRÁCE
KRAJSKÉHO SOUDU V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
A POBOČKY V TÁBOŘE
2022**

Schválila: **Mgr. Martina Flanderová, Ph.D.**
předsedkyně krajského soudu

České Budějovice 23. 11. 2022

Soudcovskou radou projednáno 23. 11. 2022

Obsah

1. Úvodní část	4
2. Státní správa soudu	6
3. Úsek trestní	10
Úsek trestní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích	10
Úsek trestní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka Tábor	13
Úsek trestní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích	15
Úsek trestní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka Tábor.....	20
Pravidla pro přidělování věcí.....	23
Přisedící.....	26
Rozpis dosažitelnosti soudců Krajského soudu v Českých Budějovicích a pobočky v Táboře k rozhodování podle zák. č. 104/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů (ZMJS) a § 88 odst. 4 tr. ř.	27
4. Úsek občanskoprávní	31
Úsek občanskoprávní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích	31
Úsek občanskoprávní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka v Táboře	33
Úsek občanskoprávní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích.....	34
Úsek občanskoprávní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka Tábor.....	39
I. Pravidla pro přidělování věcí	40
II. Pravidla pro přidělování věcí v rámci vícečlenných senátů	46
III. Zastupování.....	52
5. Úsek obchodní a správní.....	57
A. Správní soudnictví.....	57

Pravidla pro přidělování věcí.....	62
B. Agenda obchodní.....	66
Pravidla pro přidělování věcí.....	73
6. Úsek insolvenční.....	76
C. Agenda insolvenční (rejstřík INS).....	76
Pravidla pro přidělování věcí.....	82
D. Agenda insolvenční (rejstřík ICm).....	86
Pravidla pro přidělování věcí.....	90
E. Agenda veřejných rejstříků.....	93
F. Vyšší podatelna.....	95
G. Sjednocující senát.....	96
7. Úsek správy soudu.....	97
Úsek správy Krajského soudu v Českých Budějovicích.....	97
Úsek správy Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka v Táboře.....	108

1. Úvodní část

Pracoviště Krajského soudu v Českých Budějovicích

Zátkovo nábř. 2

370 84 České Budějovice

Pracovní doba

Pondělí až pátek: 07:30 hod. - 16:00 hodin

Doba určená pro styk s veřejností

Pondělí až pátek: 08:00 hod. - 11:30 hod.

12:00 hod. - 15:30 hod.

Návštěvní dny u předsedkyně soudu a jeho místopředsedů

středa 13:00 hod. - 15:30 hod. (po předchozí domluvě)

Pracovní doba rozvržená pro insolvenční řízení

Pondělí až pátek: 07:30 hod. - 16:00 hodin

Doba k nahlížení do veřejného rejstříku

Pondělí až pátek: 08:00 hod. - 11:30 hod.

12:00 hod. - 15:30 hod.

Provoz vyšší podatelny pro veřejnost - podání

agendy INS a K

Pondělí až pátek: 08:00 hod. - 15:30 hod.

Pracoviště Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka v Táboře

Kpt. Jaroše 1851

390 03 Tábor

Pracovní doba pobočky v Táboře

Pondělí až pátek: 07:00 hod. - 15:30 hodin

Doba určená pro styk s veřejností

Pondělí až pátek: 08:00 hod. - 11:30 hod.

12:00 hod. - 15:00 hod.

Návštěvní dny u místopředsedy soudu

středa 13:00 hod. - 15:00 hod. (po předchozí domluvě)

Ostraha: justiční stráž 24 hodin

Evidenční senát pro trestní úsek:

Mgr. Ondřej Vítů	předseda
JUDr. Jiří Trnka	člen
JUDr. Vladimíra Hájková	člen
JUDr. Ondřej Círek	člen
Mgr. Milena Vránková	člen
JUDr. Robert Pekárek	člen
Mgr. Ondřej Kubů	člen
Mgr. Dominika Nádravská	odborný referent
Květa Zdrhová	administrativní pracovnice

Evidenční senát pro občanskoprávní úsek:

JUDr. Pavel Toufar	předseda
Mgr. Jiří Straka	člen
Mgr. Pavel Příbyl	člen
Mgr. Jan Jursík	člen
Mgr. Tomáš Lis	člen
JUDr. Zdeňka Sedláková	odborná referentka
Bc. Petra Cardová	administrativní pracovnice
Lenka Nováková	administrativní pracovnice

2. Státní správa soudu

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. Předsedkyně krajského soudu	<ul style="list-style-type: none">- činnost podle § 30 odst. 2 a § 32 odst. 1 a 2 zák. č. 6/2002 Sb. (o soudech a soudcích)- vykonává státní správu dle § 126 zák. č. 6/2002 Sb. (o soudech a soudcích) - vykonává státní správu krajského soudu a okresních soudů v obvodu jeho působnosti v rozsahu kompetencí stanovených zákonem- činnost podle § 25 a § 160 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) - určuje osoby pro funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce)- rozhoduje o žádostech o informace ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím- řídí oddělení personálních činností, oddělení finanční kontroly- vyřizuje stížnosti dle § 170 zák. č. 6/2002 Sb. (o soudech a soudcích) a přiděluje tuto agendu k vyřízení- je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů- opatřením určuje soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen, a to podle pravidel pro jednotlivé úseky účinného rozvrhu práce- k odůvodněnému stanovisku místopředsedy příslušného úseku přidělí věc, kterou nelze přidělit dle pravidel uvedených v účinném rozvrhu práce, a to podle pravidel nejbližších pro přidělení této věci
---	--

Místopředsedové soudu:	Podle pokynů předsedkyně krajského soudu organizují a kontrolují na svém úseku práci při výkonu soudního dohledu a zevšeobecnování soudní praxe a podílejí se na vyřizování stížností, oznámení a právních pomoci.
JUDr. Pavel Toufar - úsek výchovy a dalšího vzdělávání, koordinace stáží a metodického vedení okresních soudů	Zastupuje jako 1. v pořadí předsedkyni krajského soudu při výkonu správy krajského soudu a při vyřizování stížností v době její nepřítomnosti, a to včetně <ul style="list-style-type: none">- příkazů operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů. Vykonává úkoly státní správy krajského soudu z pověření předsedkyně krajského soudu spočívající v <ul style="list-style-type: none">- systémovém plánování, přípravě a realizaci stáží soudců okresních soudů u krajského soudu a soudců krajského soudu u vyšších soudů- rozvoji a zkvalitňování metodického vedení okresních soudů- sjednocování činnosti soudů v rámci administrativní činnosti a procesních postupů

<p>JUDr. Ondřej Ludvík - úsek obchodní, insolvenční a správní</p>	<p>Zastupuje jako 2. v pořadí předsedkyni krajského soudu při výkonu správy krajského soudu a při vyřizování stížností v době její nepřítomnosti, a to včetně</p> <ul style="list-style-type: none"> - příkazů operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů (při současné nepřítomnosti JUDr. Pavla Toufara) - činností podle § 25 a § 160 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení. <p>Vykonává úkoly státní správy krajského soudu z pověření předsedkyně krajského soudu spočívající v řízení a kontrole činnosti insolvenčního, správního a obchodního úseku krajského soudu včetně rozhodnutí o novém přidělení věci podle pravidel stanovených účinným rozvrhem práce, byla-li věc přidělena soudci v rozporu s účinným rozvrhem práce.</p>
<p>JUDr. Vladimíra Hájková - úsek trestní (pověřena zastupováním po dobu pracovní nepřítomnosti JUDr. Ondřeje Círka od 1. 3. 2022 do 30. 9. 2023)</p>	<p>Zastupuje jako 3. v pořadí předsedkyni krajského soudu při výkonu správy krajského soudu a při vyřizování stížností v době její nepřítomnosti.</p> <p>Vykonává úkoly státní správy krajského soudu z pověření předsedkyně krajského soudu spočívající v řízení a kontrole činnosti trestního oddělení krajského soudu (vyjma pobočky v Táboře) včetně rozhodnutí o novém přidělení věci podle pravidel stanovených účinným rozvrhem práce, byla-li věc přidělena soudci v rozporu s účinným rozvrhem práce.</p>
<p>JUDr. Zuzana Völflová - úsek občanskoprávní</p>	<p>Zastupuje jako 4. v pořadí předsedkyni krajského soudu při výkonu správy krajského soudu a při vyřizování stížností v době její nepřítomnosti, a to včetně</p> <ul style="list-style-type: none"> - činností podle § 25 a § 160 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (při současné nepřítomnosti JUDr. Ondřeje Ludvíka) <p>Vykonává úkoly státní správy krajského soudu z pověření předsedkyně krajského soudu spočívající v řízení a kontrole činnosti občanskoprávního úseku krajského soudu (vyjma pobočky v Táboře) včetně rozhodnutí o novém přidělení věci podle pravidel stanovených účinným rozvrhem práce, byla-li věc přidělena soudci (senátu) v rozporu s účinným rozvrhem práce.</p>
<p>JUDr. Robert Pekárek - pro pobočku KS v Táboře</p>	<p>Pověřen předsedkyní krajského soudu k rozhodování o žádostech o informace ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v rámci pobočky krajského soudu v Táboře a řízením a kontrolou činnosti trestního a občanskoprávního úseku pobočky krajského soudu v Táboře včetně rozhodnutí o novém přidělení věci podle pravidel stanovených účinným rozvrhem práce, byla-li věc přidělena soudci v rozporu s účinným rozvrhem práce.</p>

<p>Ing. Pavla Hulcová - bezpečnostní ředitelka - referentka finanční kontroly</p>	<ul style="list-style-type: none"> - zajišťuje a plní povinnosti v rozsahu zák. č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti a v rozsahu souvisejících prováděcích předpisů a v uvedených oblastech provádí metodickou a kontrolní činnost u okresních soudů - zabezpečování plnění úkolů obranného a civilního nouzového plánování - ochrana utajovaných skutečností, bezpečnosti osob a majetku, požární ochrany, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci - zabezpečuje manipulaci a evidenci utajovaných informací, jejich archivaci a skartaci - provádění finanční kontroly podle zák. č. 320/2001 Sb. - zajišťuje výkon veřejnosprávní kontroly vůči okresním soudům v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích a u Krajského soudu v Českých Budějovicích a výkon následné kontroly dle zák. č. 320/2001 Sb., prováděcí vyhlášky č. 416/2004 Sb. - metodika okresních soudů
<p>Ing. Petr Zábranský - správce kybernetické bezpečnosti</p> <p><i>Zastupuje: Ing. Ivan Janotka</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - dodržování požadavků právních norem a dalších předpisů, se zvláštním zřetelem na zákon o kybernetické bezpečnosti, zákon o ochraně osobních údajů, zákon o informačních systémech veřejné správy, zákon o elektronickém podpisu a směrnice EU - zajištění ochrany, důvěrnosti a integrity informací justičních složek - hlášení a vyšetření každého narušení bezpečnosti informací, podezření na toto narušení nebo zjištěné slabiny; následné informování příslušných pracovníků složky (a to i v případě, kdy je zjištěno pracovníci jiné justiční složky), odpovědných pracovníků resortu a zainteresovaných externích stran - zvyšování bezpečnostního povědomí o bezpečnosti informací - poskytnutí informací o požadavcích a postupech při zajišťování bezpečnosti informací všem osobám přistupujícím k informacím a informačním systémům justičních složek - zajišťování primárního kontaktu pro okresní soudy v rámci IT bezpečnosti - řízení a zajištění bezpečnosti informací při přístupu třetích stran k informacím a informačním systémům
<p>JUDr. Ivana Vobejdová - vedoucí personálního oddělení</p> <p><i>Zastupuje: Irena Čížková</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - samostatně a podle pokynů předsedkyně a ředitele správy organizuje, řídí a kontroluje činnost personálního oddělení - komplexně odpovídá za vedení a kontrolu jednotné evidence soudců, asistentů soudců a zaměstnanců krajského soudu - vyhotovuje návrhy na jmenování, přidělení a přeložení soudců krajského soudu a pobočky krajského soudu a okresních soudů a vyřizuje související agendu

	<ul style="list-style-type: none"> - obstarává stanoviska předsedů okresních soudů a soudcovských rad k personálním návrhům. - vede osobní a pracovněprávní agendu soudců, asistentů soudců a zaměstnanců krajského soudu a pobočky krajského soudu (včetně kontroly předložených dokladů a ochrany jejich osobních dat) - zajišťuje výběrová řízení nových zaměstnanců krajského soudu a pobočky krajského soudu a zpracovává podklady pro jejich zařazení do příslušných funkcí - podle zásad Ministerstva spravedlnosti ČR pro výpočet potřeby soudců a zaměstnanců se podílí na sestavení ročního plánu počtu soudců, asistentů soudců, zaměstnanců krajského soudu a okresních soudů - metodicky řídí v personálních věcech činnost ředitelů správ okresních soudů
<p>Irena Čížková - personalistka</p> <p><i>Zastupuje: JUDr. Ivana Vobejdová</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - vyřizuje věci pracovních poměrů, platového zařazení zaměstnanců, spolupracuje se zdravotními pojišťovnami, vede evidenci přísedících, metodicky usměrňuje personální agendu u okresních soudů - provádí činnosti potřebné k zajištění účasti soudců a zaměstnanců krajského soudu na vzdělávacích programech a vede evidenci v systému ASJA - zpracovává měsíční výkazy počtu soudců, asistentů soudců a zaměstnanců krajského soudu a okresních soudů pro Ministerstvo spravedlnosti ČR - vede úřední knihovnu

3. Úsek trestní

Úsek trestní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu/ přisídící <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky <i>zástup</i>
1	T	Rozhodování podle zák. č. 104/2013 Sb. (s výjimkou věcí uvedených v odd. 9 Nt a 1 Nt), tj. zejména podle - části třetí, hlavy IV. - části čtvrté, hlavy IV. - části páté, hlavy III. a VIII.	1. JUDr. Jiří Trnka 2. JUDr. Vladimíra Hájková 3. JUDr. Jiřina Roubíčková 4. Mgr. Michal Kubánek 5. Mgr. Ondřej Vítů 6. Mgr. Milena Vránková 7. JUDr. Olga Smrčková 8. JUDr. Jiří Šťastný 9. Mgr. Zdeněk Pořízek <i>vzájemný zástup</i> *Poznámka č. 1)	1. JUDr. Jiří Trnka 2. JUDr. Vladimíra Hájková 3. JUDr. Jiřina Roubíčková 4. Mgr. Michal Kubánek 5. Mgr. Ondřej Vítů 6. Mgr. Milena Vránková 7. JUDr. Olga Smrčková 8. JUDr. Jiří Šťastný 9. Mgr. Zdeněk Pořízek <i>vzájemný zástup</i>	Lenka Houšková veškerá agenda podle zák. č. 121/2008 Sb., činnost dle § 55b odst. 1 tr. ř. Petra Motlová veškerá agenda podle zák. č. 121/2008 Sb., činnost dle § 55b odst. 1 tr. ř. <i>vzájemný zástup</i>	Vedoucí kanceláře: Věra Michalová <i>Ivana Valbová</i> Protokolující úřednice: Ivana Valbová Andrea Krajčo Adéla Cvetková Jana Zákostecká Renata Pospíšilová Lenka Havlíková Květa Zdrhová <i>vzájemný zástup</i> Zapisovatelka: Vladimíra Stránská Turková Všechny protokolující úřednice a zapisovatelka provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí
	T	Rozhodování v rámci porozsudkové agendy	Mgr. Jaromír Hájek 1. JUDr. Soňa Biskupová Fišerová 2. JUDr. Milan Kučera, Ph.D. 3. Mgr. Ondřej Kubů	viz příloha č. 1		

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu/ přisedící <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky <i>zástup</i>
						v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
1	Nt	<p>Rozhodování podle zák. č. 104/2013 Sb.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - části třetí, hlavy II., díl 2 - části páté, hlavy II., díl 3, 4 - části páté, hlavy XI. <p>Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 4 tr. ř.</p> <p>Rozhodování o návrzích patřících do rejstříku Nt, včetně návrhů na povolení obnovy řízení</p>	<p>1. JUDr. Jiří Trnka 2. Mgr. Ondřej Vítů 3. JUDr. Jiří Šťastný 4. JUDr. Vladimíra Hájková 5. Mgr. Michal Kubánek 6. JUDr. Olga Smrčková 7. JUDr. Ondřej Círek (od 1. 4. 2022 do 30. 9. 2023 stáž u Vrchního soudu Praze) 8. JUDr. Milan Kučera, Ph.D. 9. JUDr. Soňa Biskupová Fišerová 10. Mgr. Jaromír Hájek 11. Mgr. Ondřej Kubů</p> <p><i>*Poznámka č. 2)</i></p>	<p>1. JUDr. Jiří Trnka 2. Mgr. Ondřej Vítů 3. JUDr. Jiří Šťastný 4. JUDr. Vladimíra Hájková 5. Mgr. Michal Kubánek 6. JUDr. Olga Smrčková 7. JUDr. Ondřej Círek (od 1. 4. 2022 do 30. 9. 2023 stáž u Vrchního soudu Praze) 8. JUDr. Milan Kučera, Ph.D. 9. JUDr. Soňa Biskupová Fišerová 10. Mgr. Jaromír Hájek 11. Mgr. Ondřej Kubů</p>	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 1 T a pro účely rozhodování podle § 88 odst. 4 tr. ř.: Petra Motlová Jana Brožková Jana Zákostelecká <i>vzájemný zástup</i>
2	T	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.), vyjma věcí specializace senátu 17 T	<p>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</p> <p>1. JUDr. Milan Kučera, Ph.D. 2. Mgr. Ondřej Kubů 3. Mgr. Jaromír Hájek</p>	viz příloha č. 1	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 1 T
16	T	Rozhodování v trestních věcech	<p>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</p> <p>1. Mgr. Ondřej Kubů</p>	viz příloha č. 1		shodně jako u senátu 1 T

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu/ přisedící <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky <i>zástup</i>
		krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.), vyjma věcí specializace senátu 17 T	2. <i>Mgr. Jaromír Hájek</i> 3. <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i>		shodně jako u senátu 1 T	
17	T	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.) SPECIALIZACE (celokrajská): Rozhodování ve věcech korupce veřejných činitelů (§ 331 - § 333 tr. zákoníku, je-li čin spáchán úřední osobou ve smyslu § 127 nebo § 334 odst. 2 tr. zákoníku) a korupce při veřejných zakázkách, veřejných soutěžích a veřejných dražbách (§ 256 - § 258 tr. zákoníku)	Mgr. Ondřej Kubů 1. <i>Mgr. Jaromír Hájek</i> 2. <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> 3. <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i>	viz příloha č. 1	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 1 T
	Tm	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.), jako soudu pro mládež podle zák. č. 218/2003 Sb.				
20	T	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.), vyjma věcí specializace senátu 17 T	Mgr. Jaromír Hájek 1. <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> 2. <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> 3. <i>Mgr. Ondřej Kubů</i>	viz příloha č. 1	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 1 T

Úsek trestní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka Tábor

Krajský soud v Českých Budějovicích - pobočka Tábor rozhoduje ve věcech, v nichž byla podána obžaloba nebo jiný procesní návrh státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Českých Budějovicích - pobočka Tábor.

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu/ přisedící <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice <i>zástup</i>
9	T	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.), vyjma každé 4. obžaloby a vyjma věcí specializace senátu 17 T	Mgr. Petr Černý <i>JUDr. Robert Pekárek</i>	viz příloha č. 2		Vedoucí kanceláře: Pavla Mikšů <i>Michaela Skopcová</i>
	Tm	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.), jako soudu pro mládež podle zák. č. 218/2003 Sb.				Protokolující úřednice: Radka Neuwirthová Alice Srbová Pavla Fišerová <i>vzájemný zástup</i>
	Nt	Rozhodování podle zák. č. 104/2013 Sb.: - části třetí, hlavy II., díl 2 - části páté, hlavy II., díl 3, 4 - části páté, hlavy XI. Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 4 tr. ř. Rozhodování o návrzích patřících do rejstříku Nt, včetně návrhů na povolení obnovy řízení.	1. JUDr. Jiřina Roubíčková 2. Mgr. Milena Vránková 3. Mgr. Zdeněk Pořízek 4. Mgr. Petr Černý 5. JUDr. Robert Pekárek * Poznámka č. 2)	1. JUDr. Jiřina Roubíčková 2. Mgr. Milena Vránková 3. Mgr. Zdeněk Pořízek 4. Mgr. Petr Černý 5. JUDr. Robert Pekárek	Hana Musialová, Dis. veškerá agenda podle zák. č. 121/2008 Sb., činnost dle § 55b odst. 1 tr. ř.	Všechny protokolující úřednice provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce. a pro účely rozhodování podle § 88 odst. 4 tr. ř.: Pavla Mikšů Leona Krejčířiková Radka Neuwirthová Pavla Fišerová

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu/ přisedící <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice <i>zástup</i>
18	<p>T</p> <p>Tm</p>	<p>Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.), a to o každé 4. obžalobě, vyjma věci specializace senátu 17 T.</p> <p>Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.), jako soudu pro mládež podle zák. č. 218/2003 Sb.</p>	<p>JUDr. Robert Pekárek <i>Mgr. Petr Černý</i></p>	viz příloha č. 2	shodně jako u soudního oddělení 9	shodně jako u soudního oddělení 9

Úsek trestní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky <i>zástup</i>
3	<p>To</p> <p>Tmo</p> <p>Nt</p> <p>Ntm</p> <p>Rodo</p>	<p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresního soudu v Prachaticích a o věcech předložených tímto soudem podle § 24 a § 25 tr. ř., s výjimkou věcí týkajících se trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě.</p> <p>Rozhodování o každém 1. odvolání a 1. stížnosti proti rozhodnutím Okresního soudu v Českých Budějovicích a o věcech předložených tímto soudem podle § 24 a § 25 tr. ř., s výjimkou věcí týkajících se trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě.</p> <p>Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím Okresních soudů ve Strakonících, J. Hradci, Písku a Táboře v případech, kdy tyto soudy rozhodovaly ve smyslu § 26 tr. ř., včetně rozhodování o návrzích těchto soudů ve smyslu § 85b odst. 3 tr. ř.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů - soudů pro mládež v Č. Budějovicích, J. Hradci, Č. Krumlově, Prachaticích a Strakonících podle zák. č. 218/2003 Sb. (s výjimkou věcí, kdy tyto soudy rozhodovaly podle § 26 tr. ř.) a o návrzích těchto soudů podle § 47 odst. 3 zák. č. 218/2003 Sb.</p>	<p>JUDr. Jiří Trnka Mgr. Michal Kubánek</p> <p><i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>Mgr. Ondřej Vítů</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i> <i>Mgr. Ondřej Kubů</i> <i>Mgr. Jaromír Hájek</i> <i>JUDr. Olga Smrčková</i> <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i></p>	<p>JUDr. Jiří Trnka Mgr. Michal Kubánek Mgr. Bc. Roman Šustr (stáž od 1. 11. 2022 do 28. 2. 2023)</p> <p><i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>Mgr. Ondřej Vítů</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i> <i>Mgr. Ondřej Kubů</i> <i>Mgr. Jaromír Hájek</i> <i>JUDr. Olga Smrčková</i> <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i></p>	shodně jako u senátu 1 T	<p>Vedoucí kanceláře: Jana Brožková <i>Eva Vomelová, Dis.</i></p> <p>Protokolující úřednice: Monika Bukovská Eva Vomelová, Dis. Helena Rubicková Květa Zdrhová <i>vzájemný zástup</i></p> <p>Zapisovatelka: Vladimíra Stránská Turková</p> <p>Všechny protokolující úřednice a zapisovatelka provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.</p>

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky <i>zástup</i>
3		<p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v J. Hradci, Prachaticích a Strakonících ve vazebních věcech v přípravném řízení, které se týkají trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů - soudů pro mládež v Č. Budějovicích, Č. Krumlově, J. Hradci, Písku, Prachaticích a Strakonících v agendě Rod (řízení podle hlavy III zák. č. 218/2003 Sb.).</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v řízeních o návrhu na povolení obnovy řízení, kde v původním nalézacím řízení rozhodoval senát 4 To. V případě vyloučení senátu 3 To věc rozhodne senát 10 To.</p>				
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. ve věcech okresních soudů, jež jsou ve II. stupni vyřizovány senátem č. 3				

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kancelářeprotokol. úřednice zapisovatelky <i>zástup</i>
4	To Tmo Nt	<p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů ve Strakonících, Jindřichově Hradci a o věcech předložených těmito soudy podle § 24 a § 25 tr. ř., s výjimkou věcí spadajících do působnosti senátu 3 Tmo a 3 Rodo.</p> <p>Rozhodování o každém 2. odvolání a 2. stížnosti proti rozhodnutím Okresního soudu v Českých Budějovicích a o věcech předložených tímto soudem podle § 24 a § 25 tr. ř., s výjimkou věcí spadajících do působnosti senátu 3 Tmo a 3 Rodo.</p> <p>Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím Okresních soudů v Českém Krumlově, Prachaticích a Pelhřimově v případech, kdy tyto okresní soudy rozhodovaly ve smyslu § 26 tr. ř., včetně rozhodování o návrzích těchto okresních soudů ve smyslu § 85b odst. 3 tr. ř.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu KS České Budějovice ve věcech, týkajících se trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě; s výjimkou věcí spadajících do působnosti senátů 3 Tmo, 10 To, 10 Tmo, 14 To a 14 Tmo.</p> <p>Rozhodování podle § 146a odst. 1 tr. ř.</p>	<p>JUDr. Vladimíra Hájková Mgr. Ondřej Vítů JUDr. Jiří Šťastný</p> <p><i>JUDr. Jiří Trnka</i> <i>Mgr. Michal Kubánek</i> <i>JUDr. Olga Smrčková</i> <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> <i>Mgr. Jaromír Hájek</i> <i>Mgr. Ondřej Kubů</i> <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i></p>	<p>JUDr. Vladimíra Hájková Mgr. Ondřej Vítů JUDr. Jiří Šťastný</p> <p><i>JUDr. Jiří Trnka</i> <i>Mgr. Michal Kubánek</i> <i>JUDr. Olga Smrčková</i> <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> <i>Mgr. Jaromír Hájek</i> <i>Mgr. Ondřej Kubů</i> <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> <i>Mgr. Bc. Roman Šustr</i></p>	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 3 To

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky <i>zástup</i>
4		Rozhodování o opravných prostředcích ve vazebních věcech mladistvých proti rozhodnutím Okresních soudů v J. Hradci, Č. Krumlově, Prachaticích a Strakonících v přípravném řízení. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v řízeních o návrhu na povolení obnovy řízení, kde v původním nalézacím řízení rozhodoval senát 3 To. V případě vyloučení senátu 4 To věc rozhodne senát 14 To.				
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. ve věcech okresních soudů, jež jsou ve II. stupni vyřizovány senátem č. 4				

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky <i>zástup</i>
23	To Nt	<p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresního soudu v Českém Krumlově a o věcech předložených tímto soudem podle § 24 a § 25 tr. ř., s výjimkou věcí týkajících se trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě a mladistvých.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresního soudu v Českém Krumlově ve vazebních věcech v přípravném řízení, které se týkají trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v řízeních o návrhu na povolení obnovy řízení, kde v původním nalézacím řízení rozhodovaly senáty 10 To a 14 To.</p>	<p>JUDr. Jiří Trnka Mgr. Michal Kubánek</p> <p>JUDr. Ondřej Círek (od 1. 4. 2022 do 30. 9. 2023 stáž u Vrchního soudu Praze)</p> <p><i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>Mgr. Ondřej Vítů</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i> <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> <i>Mgr. Ondřej Kubů</i> <i>Mgr. Jaromír Hájek</i></p>	<p>JUDr. Jiří Trnka Mgr. Michal Kubánek Mgr. Bc. Roman Šustr (stáž od 1. 11. 2022 do 28. 2. 2023)</p> <p>JUDr. Ondřej Círek (od 1. 4. 2022 do 30. 9. 2023 stáž u Vrchního soudu Praze)</p> <p><i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>Mgr. Ondřej Vítů</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i> <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> <i>Mgr. Ondřej Kubů</i> <i>Mgr. Jaromír Hájek</i></p>	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 3 To
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. ve věcech okresních soudů, jež jsou ve II. stupni vyřizovány senátem č. 23.	<p><i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> <i>JUDr. Olga Smrčková</i></p>	<p><i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> <i>JUDr. Olga Smrčková</i></p>		

Úsek trestní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka Tábor

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	Asistent soudce VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky
10	To Tmo Nt Ntm	Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresního soudu v Pelhřimově, a to včetně věcí mladistvých podle zák. č. 218/2003 Sb. a věcí týkajících se trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě, s výjimkou věcí, kdy tento soud rozhodoval podle § 26 tr. ř.	JUDr. Robert Pekárek Mgr. Milena Vránková Mgr. Zdeněk Pořízek <i>JUDr. Jiřina Roubíčková</i> <i>Mgr. Petr Černý</i> <i>JUDr. Ivana Kosová</i> <i>JUDr. Robert Ožvald</i> <i>JUDr. Jiří Trnka</i> <i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i>	JUDr. Robert Pekárek Mgr. Milena Vránková Mgr. Zdeněk Pořízek <i>JUDr. Jiřina Roubíčková</i> <i>Mgr. Petr Černý</i> <i>Mgr. Pavel Příbyl</i> <i>JUDr. Ivana Kosová</i> <i>JUDr. Marcela Pechová</i> <i>JUDr. Robert Ožvald</i> <i>JUDr. Jiří Trnka</i> <i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i>	Vyšší soudní úřednice: Hana Musialová, Dis. veškerá agenda podle zák. č. 121/2008 Sb., činnost dle § 55b odst. 1 tr. ř.	Vedoucí kanceláře: Pavla Mikšů <i>Michaela Skopcová</i> Protokolující úřednice: Radka Neuwirthová Alice Srbová Pavla Fišerová <i>vzájemný zástup</i> Všechny protokolující úřednice provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. ve věcech okresních soudů, jež jsou ve II. stupni vyřizovány senátem č. 10.				

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky
14	To Tmo Nt Ntm	<p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Táboře a Písku, a to včetně věcí mladistvých podle zák. č. 218/2003 Sb. a věcí týkajících se trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě, s výjimkou věcí, kdy tyto soudy rozhodovaly podle § 26 tr. ř.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresního soudu v Českých Budějovicích v případech, kdy tento soud rozhodoval ve smyslu § 26 tr. ř., a to i podle zák. č. 218/2003 Sb., včetně rozhodování o návrzích tohoto soudu ve smyslu § 85b odst. 3 tr. ř.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v řízeních o návrhu na povolení obnovy řízení, kde v původním nalézacím řízení rozhodoval senát 23 To.</p>	<p>JUDr. Jiřina Roubíčková Mgr. Milena Vránková Mgr. Zdeněk Pořízek</p> <p><i>JUDr. Robert Pekárek</i> <i>Mgr. Petr Černý</i> <i>JUDr. Ivana Kosová</i> <i>JUDr. Robert Ožvald</i> <i>JUDr. Jiří Trnka</i> <i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i></p>	<p>JUDr. Jiřina Roubíčková Mgr. Milena Vránková Mgr. Zdeněk Pořízek</p> <p><i>JUDr. Robert Pekárek</i> <i>Mgr. Petr Černý</i> <i>Mgr. Pavel Příbyl</i> <i>JUDr. Ivana Kosová</i> <i>JUDr. Marcela Pecbová</i> <i>JUDr. Robert Ožvald</i> <i>JUDr. Jiří Trnka</i> <i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i></p>	Hana Musialová, Dis. veškerá agenda podle zák. č. 121/2008 Sb., činnost dle § 55b odst. 1 tr. ř.	<p>Vedoucí kanceláře: Pavla Mikšů <i>Michaela Skopcová</i></p> <p>Protokolující úřednice: Radka Neuwirthová Alice Srbová Pavla Fišerová <i>vzájemný zástup</i></p> <p>Všechny protokolující úřednice provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.</p>
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. ve věcech okresních soudů, jež jsou ve II. stupni vyřizovány senátem č. 14.				

***Poznámky:**

- 1) *Senáty 1 T jednají v následujícím složení: JUDr. Jiří Trnka, Mgr. Michal Kubánek, JUDr. Olga Smrčková; JUDr. Vladimíra Hájková, Mgr. Ondřej Vítů, JUDr. Jiří Šťastný; JUDr. Jiřina Roubíčková, Mgr. Milena Vránková, Mgr. Zdeněk Pořízek; a to se vzájemnou postupnou zastupitelností všech soudců. Věci se do jednotlivých senátů přidělují běžným kolovacím systémem dle pořadí předsedů senátů.*
- 2) *Rozhoduje soudce, jenž má v době nápadu věci dosažitelnost. Aktuální rozpis dosažitelnosti soudců je uveden v příloze č. 3. Pokud v době podání návrhu podle § 88 odst. 4 tr. ř. státním zástupcem jiným než KSZ České Budějovice - pobočka Tábor má dosažitelnost soudce činný u KS České Budějovice - pobočka Tábor, činí rozhodnutí všichni soudci zařazení do senátu 1 Nt, běžným kolovacím systémem, s postupnou vzájemnou zastupitelností, přičemž všechny návrhy týkající se téže trestní věci napadlé v průběhu téhož kalendářního týdne vyřizuje stejný soudce.*

Dojde-li k tomu, že počet nezbytných úkonů je natolik vysoký, že nelze rozumně očekávat, že budou všechny v zákonem stanovených lhůtách vyřízeny soudcem určeným podle rozpisu dosažitelnosti, bude ke jejich vyřízení povolán další soudce v pořadí dle rozvrhu práce. Pokud by tento soudce nemohl (z důvodu nedosažitelnosti, nemoci, velké vzdálenosti od místa pracoviště apod.) úkony vykonat, poznamená se tato skutečnost do spisu a bude povolán další soudce v pořadí dle rozvrhu práce. Jestliže by počet úkonů byl vysoký natolik, že nelze rozumně očekávat, že budou všechny v zákonem stanovených lhůtách vyřízeny i s pomocí tohoto dalšího soudce, mohou být navíc obdobně povoláni další soudci v pořadí dle rozvrhu práce.

Senáty 1 Nt jednají v následujícím složení (s výjimkou řízení o návrhu na povolení obnovy řízení): JUDr. Jiří Trnka, Mgr. Michal Kubánek, JUDr. Olga Smrčková; JUDr. Vladimíra Hájková, Mgr. Ondřej Vítů, JUDr. Jiří Šťastný; JUDr. Milan Kučera, Ph.D., JUDr. Soňa Biskupová Fišerová, Mgr. Jaromír Hájek; Mgr. Ondřej Kubů, JUDr. Jiří Trnka, Mgr. Ondřej Vítů (je-li předsedou senátu Mgr. Ondřej Kubů); a to se vzájemnou postupnou zastupitelností všech soudců.

Senáty 9 Nt jednají v následujícím složení (s výjimkou řízení o návrhu na povolení obnovy řízení): Mgr. Petr Černý, Mgr. Milena Vránková, Mgr. Zdeněk Pořízek; Mgr. Milena Vránková, JUDr. Robert Pekárek, JUDr. Jiřina Roubíčková; a to se vzájemnou postupnou zastupitelností všech soudců.

Asistenti soudců (pro všechny trestní agendy):

Mgr. Kamila Počinková - pro JUDr. Soňu Biskupovou Fišerovou a Mgr. Ondřeje Kubů

Mgr. Martin Hybrant - pro Mgr. Michala Kubánka a JUDr. Vladimíru Hájkovou

Mgr. Dominika Nádravská - pro JUDr. Olgu Smrčkovou

Mgr. Dominika Vojtová - pro JUDr. Milana Kučera, Ph.D. a Mgr. Jaromíra Hájka

Mgr. Nela Vašíčková - pro JUDr. Roberta Pekárka, JUDr. Roberta Ožvalda a Mgr. Milenu Vránkovou

Pravidla pro přidělování věcí

1. Věci se zapisují do jednotlivých soudních oddělení vyřizujících danou agendu tzv. kolovacím systémem, tj. postupně v chronologickém pořadí podle vyznačeného data a času, kdy věc došla soudu. Věci napadlé ve stejný časový okamžik (např. hromadné doručení více věcí poštou, svazem od jednotlivých okresních soudů atp.) se seřadí v abecedním pořadí podle názvu či příjmení (event. křestního jména) prvního z obviněných, jak jsou uvedeni v obžalobě (věci T a Tm), v napadeném rozhodnutí (věci To a Tmo) či v jiném podaném návrhu (ostatní agendy).
2. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.
3. Prvostupňové věci T (s výjimkou věcí specializace a věcí řešených pobočkou Tábor) se nejprve rozřadí do kategorií:
 - a) jeden až dva obvinění,
 - b) tři až čtyři obvinění,
 - c) pět a více obviněných.Druhostupňové věci se nejprve rozřadí do kategorií:
 - a) odvolání,
 - b) stížnosti,příčemž za jedinou věc se považují všechny opravné prostředky stejné kategorie podané proti témuž rozhodnutí.
4. Věci se přidělují do jednotlivých soudních oddělení postupně v rámci jednotlivých kategorií podle pořadí jejich číselného označení.
5. Z obecného kolovacího systému platí následující výjimky:
 - a) Pokud přidělení věci do soudního oddělení, které je na řadě, zjevně brání zákonné důvody uvedené v § 30 odst. 2, odst. 3, odst. 4 tr. ř., bude věc přidělena soudnímu oddělení, které je další v pořadí kolovacího systému, a vyloučené soudní oddělení vyřídí místo toho první další napadlou věc, kde vyloučeno není. Pokud se však v druhostupňovém řízení zákonné důvody pro vyloučení z rozhodování vztahují jen k některému z členů senátu, na přidělení věci se nic nemění, toliko namísto vyloučeného člena nastoupí do daného senátu náhradník. Pokud dojde k vyloučení z rozhodování až po přidělení věci, nebo dojde u soudce k zániku funkce předsedy senátu, bude věc znovu přidělena podle obecných zásad kolovacího systému tomu soudnímu oddělení, které je na řadě, a to pod původní spisovou značkou. Jestliže vyloučený předseda senátu ve věci ještě meritorně nerozhodl a stále je ve funkci předsedy senátu, nebude mu věc zohledněna do celkového počtu jím vyřizovaných věcí v daném okruhu; naopak věc bude zohledněna jako nový nápad předsedovi senátu, jenž bude věc místo něj nově vyřizovat, a vyloučený předseda senátu vyřídí místo toho první další napadlou věc, kde vyloučen není. O přidělení věci jinému soudnímu oddělení namísto oddělení vyloučeného bude učiněn záznam do spisu (opatření předsedkyně soudu o přidělení věci).
 - b) V prvostupňových věcech, v nichž je znovu podána obžaloba či jiný jí na roveň postavený návrh poté, co věc byla vrácena státnímu zástupci k došetření, bude věc přidělena předsedovi senátu, jehož senát původní rozhodnutí vydal, pokud je u KS Č. Budějovice, včetně pobočky Tábor nadále činný jako předseda senátu. V opačném případě se věc přidělí podle obecných pravidel kolovacího systému jako standardně napadlá věc.

- c) Ve věcech obžिवlých po zrušení rozhodnutí na základě opravných prostředků, nálezů Ústavního soudu ČR nebo na základě rozhodnutí podle § 306a odst. 2 tr. ř., rozhoduje vždy stejný soudce, jehož senát původní rozhodnutí vydal, pokud je nadále činný jako předseda senátu u KS Č. Budějovice, včetně pobočky Tábor. V opačném případě rozhoduje soudce činný v senátu se stejným číselným označením, jaké nesl senát, kam byla věc původně přidělena, v takovém případě se toto přidělení zohlední v kolovacím systému jako standardně napadlá věc. Pokud není možné věc přidělit podle těchto kritérií, přidělí se podle obecných pravidel kolovacího systému jako standardně napadlá věc.
- d) V druhostupňové agendě činí tentýž senát veškerá další rozhodnutí v trestních věcech, v nichž už dříve rozhodoval o jiném opravném prostředku (nerozhodno jaké kategorie) nebo návrhu. Přidělení takovéto věci se zohlední v příslušné kategorii kolovacího systému jako standardně napadlá věc.
- e) Je-li v druhostupňové agendě v rámci jedné trestní věci současně předloženo více opravných prostředků, přidělují se všechny do soudního oddělení, které je na řadě podle kolovacího systému. Jsou-li současně předloženy opravné prostředky obou kategorií, je pro jejich přidělení rozhodné pořadí kolovacího systému v kategorii *odvolání*. Přidělení takovýchto věcí se zohlední v příslušné kategorii kolovacího systému jako standardně napadlá věc.
- f) O návrzích na povolení obnovy řízení v původních věcech T Krajského soudu v Č. Budějovicích rozhodují všichni předsedové senátů zařazení do soudního oddělení 1 Nt a tyto věci se jim přidělují podle obecných pravidel kolovacího systému. O návrzích na povolení obnovy řízení v původních věcech T Krajského soudu v Č. Budějovicích – pobočka Tábor rozhodují všichni předsedové senátů zařazení do soudního oddělení 9 Nt a tyto věci se jim přidělují podle obecných pravidel kolovacího systému.

Opakovaný návrh téhož odsouzeného na povolení obnovy řízení v téže původní věci řeší vždy ten předseda senátu, který rozhodl o prvním návrhu daného odsouzeného na povolení obnovy řízení, přičemž každý takový jednotlivý návrh se započítává jako nová věc v rámci kolovacího systému.

Po případném povolení obnovy řízení se věc projedná a rozhodne v tom soudním oddělení, v němž byla původně pravomocně skončena.

- g) V prvostupňových věcech má přednost přidělení věci tomu soudnímu oddělení, které aktuálně vyřizuje dosud pravomocně neskončenou věc téhož obžalovaného. Takovéto přidělení věci určitému soudnímu oddělení se zohlední v obecném kolovacím systému tak, že další věc se tomuto soudnímu oddělení v příslušném kole již nepřidělí.
6. Specializace soudního oddělení 3 To (rozhodování ve věcech mladistvých podle zák. č. 218/2003 Sb.) má přednost před specializací soudního oddělení 4 To (rozhodování ve věcech týkajících se trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě).
 7. Věci vyloučené ze společného řízení k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny témuž soudnímu oddělení a pro účely rozdělování nápadu se nezohledňují.
 8. V souladu s ustanovením § 181 odst. 3 tr. ř. může předseda soudu, resp. z jeho pověření příslušný místopředseda soudu, v odůvodněných případech v zájmu zajištění plynulosti řízení rozhodnout o odnětí věci určitému předsedovi senátu a o jejím přidělení jinému předsedovi senátu. Takový postup je třeba podrobně zdůvodnit v záznamu učiněném do daného spisu. Věc takto přidělená do jiného soudního oddělení se pro účely přidělování věcí považuje za standardně napadlou věc.

9. Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek trestní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.
10. Soudci soudních oddělení č. 1, 3, 4, 9, 10, 14 a 23 se v případě nepřítomnosti na pracovišti a v případech výkonu kolizní přednostní agendy (v oblasti vedení soudu, rozhodování ve vazebních či jiných věcech spojených s propadnou lhůtou, rozhodování v prvostupňových věcech a rozhodování v kmenovém senátu) zastupují v následném pořadí. Pro zástup je rozhodný okamžik vzniku překážky.

JUDr. Jiří Trnka:	JUDr. Hájková → Mgr. Vítů → JUDr. Šťastný → JUDr. Biskupová Fišerová → JUDr. Kučera → Mgr. Kubů → Mgr. Hájek
Mgr. Michal Kubánek:	Mgr. Vítů → JUDr. Šťastný → JUDr. Hájková → JUDr. Kučera → Mgr. Kubů → Mgr. Hájek → JUDr. Biskupová Fišerová
JUDr. Olga Smrčková:	Mgr. Bc. Šustr → JUDr. Šťastný → JUDr. Hájková → Mgr. Vítů → JUDr. Biskupová Fišerová → Mgr. Kubů → Mgr. Hájek → JUDr. Kučera
JUDr. Vladimíra Hájková:	JUDr. Trnka → Mgr. Kubánek → Mgr. Bc. Šustr → JUDr. Smrčková → Mgr. Hájek → JUDr. Biskupová Fišerová → JUDr. Kučera → Mgr. Kubů
Mgr. Ondřej Vítů:	Mgr. Kubánek → Mgr. Bc. Šustr → JUDr. Smrčková → JUDr. Trnka → → JUDr. Kučera → Mgr. Kubů → Mgr. Hájek
JUDr. Jiří Šťastný:	Mgr. Bc. Šustr → JUDr. Smrčková → JUDr. Trnka → Mgr. Kubánek → JUDr. Kučera → Mgr. Kubů → Mgr. Hájek → JUDr. Biskupová Fišerová
JUDr. Robert Pekárek:	JUDr. Roubíčková → Mgr. Pořízek → Mgr. Vránková → Mgr. Černý
Mgr. Milena Vránková:	JUDr. Roubíčková → Mgr. Pořízek → Mgr. Černý → JUDr. Pekárek
Mgr. Zdeněk Pořízek:	Mgr. Vránková → JUDr. Roubíčková → Mgr. Černý → JUDr. Pekárek
JUDr. Jiřina Roubíčková:	Mgr. Vránková → Mgr. Pořízek → Mgr. Černý → JUDr. Pekárek
JUDr. Soňa Biskupová Fišerová:	Mgr. Bc. Šustr → JUDr. Šťastný → JUDr. Hájková → Mgr. Vítů → JUDr. Smrčková → Mgr. Kubů → Mgr. Hájek → JUDr. Kučera
Mgr. Bc. Roman Šustr	Mgr. Vítů → JUDr. Šťastný → JUDr. Hájková → JUDr. Biskupová Fišerová

11. JUDr. Smrčkové se z důvodu rovnoměrného vytížení zastavuje od 1. 11. 2022 do 31. 1. 2023 přidělování věcí To.

Přisedící

Přisedící se určují podle aktuálního abecedního seznamu vedeného zvlášť pro Krajský soud v Českých Budějovicích a zvlášť pro pobočku Tábor (viz přílohy č. 1 a 2), a to pravidelným kolovacím systémem. Jestliže přisedící, který je na řadě, nemůže funkci z jakýchkoli důvodů vykonávat, určí se místo něj další přisedící v pořadí, u něhož takové důvody dány nejsou. Paní Anna Franková a Ludmila Průšová nejsou určovány jako přisedící v nových věcech, činné jsou pouze ve věcech, v nichž byly činné již před 1. 1. 2021.

Příloha č. 1 Seznam přisedících Krajského soudu v Českých Budějovicích - pro senáty 1 T, 2 T, 16 T, 17 T, 20 T a 1 Nt	Příloha č. 2 Seznam přisedících Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka v Táboře - pro senáty 9 T, 18 T a 9 Nt
JUDr. Bárta Roman Bc. Bouchal Dušan Božovská Jana Brůnová Marie Bc. Čapková Marie Drusková Marie Ing. Filip Martin Franková Anna Frouzová Marie PhDr. Hanáček Vladimír, Ph.D. Mgr. Heller Jiří Ing. Jindra Stanislav Kadlecová Pavla Kirchnerová Eliška Ing. Klimeš Vlastislav, CSc. Królová Lenka Melicharová Věra Nováková Alena Opolzerová Magdalena JUDr. Pavlásková Věra	Bumba František Mgr. Čermáková Anna Dostál Ladislav JUDr. Hasík Petr JUDr. Ing. Holátko Petr JUDr. Hrušková Anna Jakeš Veronika Kalinová Marie Ing. Kováč Ivan Ing. Kozáková Hana Mariničová Eva Ing. Musilová Ladislava Posavádová Jana

Petrová Dana Princová Františka Ing. Protiva Václav Průšová Ludmila Schwarz Ludovít Sýkorová Jaroslava Šíma Jan Ing. Vodňanská Hana Mgr. Vymětal Lukáš	
--	--

Příloha č. 3

Rozpis dosažitelnosti soudců Krajského soudu v Českých Budějovicích a pobočky v Táboře k rozhodování podle zák. č. 104/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů (ZMJS) a § 88 odst. 4 tr. ř.

27. 12. – 2. 1. 2022	JUDr. Robert Pekárek
3. 1. – 9. 1. 2022	JUDr. Soňa Biskupová Fišerová
10. 1. – 16. 1. 2022	Mgr. Zdeněk Pořízek
17. 1. – 23. 1. 2022	Mgr. Petr Černý
24. 1. – 30. 1. 2022	Mgr. Michal Kubánek
31. 1. – 6. 2. 2022	Mgr. Ondřej Kubů
7. 2. – 13. 2. 2022	Mgr. Ondřej Vítů
14. 2. – 20. 2. 2022	Mgr. Jaromír Hájek

21. 2. – 27. 2. 2022	JUDr. Jiřina Roubíčková
28. 2. – 6. 3. 2022	JUDr. Vladimíra Hájková
7. 3. – 13. 3. 2022	JUDr. Milan Kučera, Ph.D.
14. 3. – 20. 3. 2022	JUDr. Jiří Trnka
21. 3. – 27. 3. 2022	JUDr. Olga Smrčková
28. 3. – 3. 4. 2022	Mgr. Milena Vránková
4. 4. – 10. 4. 2022	JUDr. Jiří Šťastný
11. 4. – 17. 4. 2022	JUDr. Soňa Biskupová Fišerová
18. 4. – 24. 4. 2022	Mgr. Zdeněk Pořízek
25. 4. – 1. 5. 2022	JUDr. Robert Pekárek
2. 5. – 8. 5. 2022	Mgr. Petr Černý
9. 5. – 15. 5. 2022	Mgr. Michal Kubánek
16. 5. – 22. 5. 2022	JUDr. Vladimíra Hájková
23. 5. – 29. 5. 2022	Mgr. Ondřej Vítů
30. 5. – 5. 6. 2022	Mgr. Jaromír Hájek
6. 6. – 12. 6. 2022	Mgr. Ondřej Kubů
13. 6. – 19. 6. 2022	JUDr. Jiřina Roubíčková
20. 6. – 26. 6. 2022	JUDr. Jiří Šťastný
27. 6. – 3. 7. 2022	JUDr. Jiří Trnka

4. 7. – 10. 7. 2022	JUDr. Olga Smrčková
11. 7. – 17. 7. 2022	Mgr. Milena Vránková
18. 7. – 24. 7. 2022	JUDr. Milan Kučera, Ph.D.
25. 7. – 31. 7. 2022	JUDr. Robert Pekárek
1. 8. – 7. 8. 2022	JUDr. Soňa Biskupová Fišerová
8. 8. – 14. 8. 2022	Mgr. Zdeněk Pořízek
15. 8. – 21. 8. 2022	Mgr. Petr Černý
22. 8. - 28. 8. 2022	Mgr. Ondřej Vítů
29. 8. - 4. 9. 2022	Mgr. Ondřej Kubů
5. 9. - 11. 9. 2022	JUDr. Soňa Biskupová Fišerová
12. 9. - 18. 9. 2022	JUDr. Vladimíra Hájková
19. 9. - 25. 9. 2022	JUDr. Jiřina Roubíčková
26. 9. - 2. 10. 2022	Mgr. Michal Kubánek
3. 10. - 9. 10. 2022	JUDr. Milan Kučera, Ph.D.
10. 10. - 16. 10. 2022	JUDr. Jiří Trnka
17. 10. - 23. 10. 2022	JUDr. Olga Smrčková
24. 10. - 30. 10. 2022	Mgr. Milena Vránková
31. 10. - 6. 11. 2022	JUDr. Jiří Šťastný
7. 11. - 13. 11. 2022	Mgr. Jaromír Hájek

14. 11. - 20. 11. 2022	JUDr. Robert Pekárek
21. 11. - 27. 11. 2022	Mgr. Zdeněk Pořízek
28. 11. - 4. 12. 2022	Mgr. Petr Černý
5. 12. - 11. 12. 2022	Mgr. Michal Kubánek
12. 12. - 18. 12. 2022	Mgr. Ondřej Kubů
19. 12. - 25. 12. 2022	Mgr. Jaromír Hájek
26. 12. - 1. 1. 2023	JUDr. Vladimíra Hájková
2. 1. - 8. 1. 2023	JUDr. Jiřina Roubíčková
9. 1. - 15. 1. 2023	JUDr. Milan Kučera, Ph.D
16. 1. - 22. 1. 2023	Mgr. Ondřej Vítů
23. 1. - 29. 1. 2023	JUDr. Jiří Trnka
30. 1. - 5. 2. 2023	Mgr. Milena Vránková
6. 2. - 12. 2. 2023	JUDr. Olga Smrčková
13. 2. - 19. 2. 2023	JUDr. Jiří Šťastný
20. 2. - 26. 2. 2023	JUDr. Soňa Biskupová Fišerová
27. 2. - 5. 3. 2023	JUDr. Robert Pekárek
6. 3. - 12. 3. 2023	Mgr. Zdeněk Pořízek
13. 3. - 19. 3. 2023	Mgr. Petr Černý

4. Úsek občanskoprávní

Úsek občanskoprávní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup</i>	Vyšší soudní úřednice <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
11	C	1. Rozhodování podle části V. o. s. ř. ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně - žaloby ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem (nahrazení rozhodnutí správních orgánů ve věcech vyplývajících ze vztahů soukromého práva)* 2. Žaloby na náhradu za vyvlastnění* 3. Rozhodování ve věcech žalob pro zmatečnost řízení, ve kterých Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodoval jako soud prvního stupně	Mgr. Kamila Drábková 1. Mgr. Jan Jursík 2. Mgr. Miloš Pól	Lenka Zimmelová úkony dle § 6 vyhl. č. 37/1992 Sb. Mgr. Lenka Tůmová	vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Bc. Aneta Matysová Jana Nováková Jana Profantová <i>vzájemný zástup</i>
	Nc	Věci rejstříku Nc - všechny oddíly agendy občanskoprávní I. stupeň spadající do oboru působnosti rejstříku 11 C*			Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup</i>	Vyšší soudní úřednice <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
12	C	1. Rozhodování ve věcech, k nimž je krajský soud příslušný jako soud prvního stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) - d) a písm. g) o. s. ř.* 2. Návrhy na zrušení soudního smíru schváleného Krajským soudem v Českých Budějovicích, vyjma pobočky v Táboře 3. Rozhodování ve sporech o neplatnost rozhodčích smluv a v řízeních o zrušení rozhodčích nálezů podle části IV. zák. č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů*	Mgr. Jan Jursík 1. <i>Mgr. Kamila Drábková</i> 2. <i>JUDr. Pavel Toufar</i>	shodně jako u senátu 11 C	shodně jako u senátu 11 C
	Nc	Věci rejstříku Nc - všechny oddíly agendy občanskoprávní I. stupeň spadající do oboru působnosti rejstříku 12 C*			
	EC	Rozhodování ve věcech převedených z rejstříku EPR (ve fázi skončení rozkazního řízení), k nimž je krajský soud příslušný jako soud prvního stupně*	Mgr. Jan Jursík 1. <i>Mgr. Kamila Drábková</i> 2. <i>JUDr. Pavel Toufar</i>	shodně jako u senátu 11 C	shodně jako u senátu 11 C

*ve věcech z obvodu České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice a Strakonice

Úsek občanskoprávní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka v Táboře

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup</i>	Vyšší soudní úřednice	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
15	C	<p>1. Rozhodování ve věcech podle části V. o. s. ř., ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně - žaloby ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem (nahrazení rozhodnutí správních orgánů ve věcech vyplývajících ze vztahů soukromého práva)*</p> <p>2. Žaloby na náhradu za vyvlastnění*</p> <p>3. Rozhodování ve věcech, k nimž je krajský soud příslušný jako soud prvního stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) - d) a písm. g) o. s. ř.*</p> <p>4. Návrhy na zrušení soudního smíru schváleného Krajským soudem v Českých Budějovicích - pobočka v Táboře</p> <p>5. Rozhodování ve věcech žalob pro zmatečnost řízení, ve kterých Krajský soud v Českých Budějovicích - pobočka v Táboře rozhodoval jako soud prvního stupně</p> <p>6. Rozhodování ve sporech o neplatnost rozhodčích smluv a v řízeních o zrušení rozhodčích nálezů podle části IV. zák. č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů*</p>	<p>JUDr. Robert Ožvald <i>1. JUDr. Marcela Pechová</i> <i>2. Mgr. Pavel Příbyl</i></p>	<p>Hana Musialová, Dis. porozsudková agenda C a další činnosti dle zák. č. 121/2008 Sb.</p>	<p>vedoucí kanceláře: Michaela Skopcová <i>Paula Mikšů</i></p> <p>zapisovatelky: Eva Chomátová Kateřina Divíšková <i>vzájemný zástup</i></p> <p>Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.</p>
	Nc	Věci rejstříku Nc - všechny oddíly agendy občanskoprávní I. stupeň spadající do oboru působnosti rejstříku 15 C*			
	EC	Rozhodování ve věcech převedených z rejstříku EPR (ve fázi skončení rozkazního řízení), k nimž je krajský soud příslušný jako soud prvního stupně*			

*ve věcech z obvodu Pelhřimov a Tábor

Úsek občanskoprávní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
5	Co	1. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích*	Mgr. Kamila Drábková <i>1. Mgr. Jan Jursík</i> <i>2. Mgr. Miloš Pól</i>		Mgr. Lenka Tůmová pro soudce Mgr. Jiřího Straku	vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Bc. Aneta Matysová Jana Nováková Jana Profantová <i>vzájemný zástup</i>
		2. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* s cizím prvkem, vyjma agendy dědické a pozůstalostní, rozhodnutí podle části V. o. s. ř., agendy pracovní právní - [viz odd. I. A bod 2.1. písm. a) Obecná část - úsek občanskoprávní]				
		3. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* v agendě exekuční a výkonu rozhodnutí, včetně věcí s cizím prvkem - [viz odd. I. A bod 2.1. písm. c) Obecná část - úsek občanskoprávní] a věcí uznání, prohlášení vykonatelnosti a odepření výkonu cizozemských titulů				
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* - [viz odd. I. A bod 7.1. Obecná část - úsek občanskoprávní]	Mgr. Jiří Straka <i>1. JUDr. Iveta Jiříková</i> <i>2. Mgr. Ing. Martina Lacinová</i>	Mgr. Lenka Tůmová pro soudce JUDr. Bohuslava Petra, Ph.D.	Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.	
Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* - [viz odd. I. A bod 7.2. Obecná část - úsek občanskoprávní]		JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D. <i>1. JUDr. Tomáš Strouha</i> <i>2. Mgr. Kamila Drábková</i>				
Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ* - [viz odd. I. A bod 7.3. Obecná část - úsek občanskoprávní]						
UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů* dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. - [viz odd. I. A bod 8.1. Obecná část - úsek občanskoprávní]					

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, v Prachaticích a ve Strakoniciích

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
6	Co	1. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* ve věcech rodinně-právní agendy vyjma věcí s cizím prvkem - [viz odd. I. A bod 2.1. písm. b) Obecná část - úsek občanskoprávní]	JUDr. Vladimíra Zelenková 1. <i>JUDr. Petr Fořt, Ph.D.</i> 2. <i>JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D.</i>	Mgr. Jana Provazníková (stáž od 1. 10. 2022 do 31. 3. 2023) 1. <i>Mgr. Jiří Straka</i> 2. <i>Mgr. Tomáš Lis</i>		vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Bc. Aneta Matysová Jana Nováková Jana Profantová <i>vzájemný zástup</i> Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
	Nc	Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* [viz odd. I. A bod 7.2. Obecná část - úsek občanskoprávní]				
		Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPĚŇ* [viz odd. I. A bod 7.3. Obecná část - úsek občanskoprávní]	JUDr. Helena Papoušková 1. <i>JUDr. Marie Korbelová</i> 2. <i>Mgr. Jiří Straka</i>			
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* [viz odd. I. A bod 7.1. Obecná část - úsek občanskoprávní]	Mgr. Jana Provazníková JUDr. Vladimíra Zelenková JUDr. Helena Papoušková			
UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů* dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. - [viz odd. I. A bod 8.1. Obecná část - úsek občanskoprávní]	Mgr. Jana Provazníková JUDr. Vladimíra Zelenková JUDr. Helena Papoušková				

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, v Prachaticích a ve Strakonících

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
7	Co	1. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* 2. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích*, v agendě dědické a pozůstalostní včetně věcí s cizím prvkem - [viz odd. I. A bod 2.1. písm. d) Obecná část - úsek občanskoprávní]	Mgr. Tomáš Lis <i>1. Mgr. Miloš Pól</i> <i>2. JUDr. Bobuslav Petr, Ph.D.</i> JUDr. Marie Rudolfová <i>1. JUDr. Pavel Toufar</i> <i>2. JUDr. Zuzana Völflová</i> JUDr. Marie Korbelová <i>1. Mgr. Martina Flanderová, Ph.D.</i> <i>2. JUDr. Tomáš Strouba</i>	Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. <i>1. JUDr. Marie Korbelová</i> <i>2. JUDr. Pavel Toufar</i>	Mgr. Lenka Tůmová pro soudkyni Mgr. Martinu Flanderovou, Ph.D.	vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Bc. Aneta Matysová Jana Nováková Jana Profantová <i>vzájemný zástup</i>
	Nc	Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* [viz odd. I. A bod 7.2. Obecná část - úsek občanskoprávní]	JUDr. Helena Papoušková <i>1. JUDr. Marie Korbelová</i> <i>2. Mgr. Jiří Straka</i>			Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
		Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ* [viz odd. I. A bod 7.3. Obecná část - úsek občanskoprávní]				
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* [viz odd. I. A bod 7.1. Obecná část - úsek občanskoprávní]	JUDr. Marie Korbelová Mgr. Tomáš Lis JUDr. Marie Rudolfová			
UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů* dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. - [viz odd. I. A bod 8.1. Obecná část - úsek občanskoprávní]	JUDr. Marie Korbelová Mgr. Tomáš Lis JUDr. Marie Rudolfová				

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, v Prachaticích a ve Strakoncích

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
8	Co	1. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* 2. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* ve věcech rozhodovaných podle části V. o. s. ř., včetně věcí s cizím prvkem - [viz odd. I. A bod 2.1. písm. e) Obecná část - úsek občanskoprávní] 3. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* v agendě exekucí a výkonu rozhodnutí, vyjma věcí s cizím prvkem - [viz odd. I. A bod 2.1. písm. c) Obecná část - úsek občanskoprávní]	Mgr. Miloš Pól 1. JUDr. Tomáš Strouba JUDr. Zuzana Völflová JUDr. Pavel Toufar [viz odd. III. A bod 1.3.] 2. Mgr. Kamila Drábková JUDr. Tomáš Strouha 1. JUDr. Zuzana Völflová JUDr. Pavel Toufar 2. JUDr. Marie Rudolfová JUDr. Pavel Toufar 1. JUDr. Tomáš Strouba JUDr. Zuzana Völflová [viz odd. III. A bod 1.3.] 2. Mgr. Jan Jursík			vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Bc. Aneta Matysová Jana Nováková Jana Profantová <i>vzájemný zástup</i> Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
	Nc	Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* [viz odd. I. A bod 7.2. Obecná část - úsek občanskoprávní]	JUDr. Zuzana Völflová 1. JUDr. Tomáš Strouba JUDr. Pavel Toufar 2. JUDr. Helena Papoušková			
		Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ* [viz odd. I. A bod 7.3. Obecná část - úsek občanskoprávní]				
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* [viz odd. I. A bod 7.1. Obecná část - úsek občanskoprávní]	Mgr. Miloš Pól JUDr. Pavel Toufar JUDr. Zuzana Völflová			
UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů* dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. - [viz odd. I. A bod 8.1. Obecná část - úsek občanskoprávní]	Mgr. Miloš Pól JUDr. Pavel Toufar JUDr. Zuzana Völflová				

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, v Prachaticích a ve Strakonících

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
19	Co	1. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* 2. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* ve věcech pracovní právní agendy, včetně věcí s cizím prvkem - [viz odd. I. A bod 2.1. písm. f)]	JUDr. Iveta Jiříková <i>1. Mgr. Tomáš Lis</i> <i>2. JUDr. Petr Fořt, Ph.D.</i> Mgr. Jan Jursík <i>1. Mgr. Kamila Drábková</i> <i>2. JUDr. Pavel Toufar</i> Mgr. Ing. Martina Lacinová <i>1. JUDr. Marie Rudolfová</i> <i>2. JUDr. Vladimíra Zelenková</i>			vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Bc. Aneta Matysová Jana Nováková Jana Profantová <i>vzájemný zástup</i> Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* [viz odd. I. A bod 7.1.]				
		Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* [viz odd. I. A bod 7.2.]				
	UL	Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ* [viz odd. I. A bod 7.3.]				
		Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. - [viz odd. I. A bod 8.1. Obecná část - úsek občanskoprávní]				

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, v Prachaticích a ve Strakonících

Úsek občanskoprávní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka Tábor

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
15	Co	Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Pelhřimově a v Táboře	JUDr. Ivana Kosová JUDr. Robert Ožvald Mgr. Pavel Příbyl <i>zástup viz oddíl III/B bod 1.1.</i>		vedoucí kanceláře: Michaela Skopcová <i>Pavla Mikšů</i> zapisovatelky: Kateřina Divišková Eva Chomátová <i>vzájemný zástup</i> Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů* dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. [viz odd. II. bod 4.15.]	JUDr. Robert Ožvald JUDr. Ivana Kosová <i>Mgr. Pavel Příbyl</i> <i>JUDr. Jiřina Roubíčková</i>	JUDr. Marcela Pechová <i>zástup viz oddíl III/B bod 1.1.</i>	
	Rodo	Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Pelhřimově a v Táboře dle hl. III zák. č. 218/2003 Sb. - [viz odd. II. bod 4.16. Obecná část - úsek občanskoprávní]	JUDr. Robert Ožvald JUDr. Ivana Kosová <i>Mgr. Pavel Příbyl</i> <i>JUDr. Jiřina Roubíčková</i>		
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* [viz odd. II bod 4.12. Obecná část - úsek občanskoprávní]	JUDr. Robert Ožvald JUDr. Ivana Kosová <i>Mgr. Pavel Příbyl</i> <i>JUDr. Jiřina Roubíčková</i>	JUDr. Marcela Pechová	
Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ* Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* [viz odd. II. 4.14. a 4.13. Obecná část - úsek občanskoprávní]		JUDr. Robert Ožvald <i>JUDr. Ivana Kosová</i> <i>Mgr. Pavel Příbyl</i>			

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Pelhřimově a v Táboře

I. Pravidla pro přidělování věcí

A. Krajský soud v Českých Budějovicích

1. Všeobecné informace

- 1.1. Věci odvolací agendy Co (opravné prostředky proti rozhodnutím Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, v Prachaticích a ve Strakoncích; za rozhodnutí okresního soudu se považují i úkony soudního exekutora tímto soudem pověřeného) se přidělují do jednotlivých soudních oddělení rotačním způsobem podle jejich časového pořadí, v jakém byly Krajskému soudu v Českých Budějovicích doručeny, a to postupně do soudních oddělení 5 Co, 6 Co, 7 Co, 8 Co, 19 Co. Nejprve se přidělí věci specializace a věci přidělované podle pravidel uvedených v bodech 1.3. - 1.5. a 6.1.
- 1.2. Věci došlé na Krajský soud v Českých Budějovicích ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku nejprve seřadí podle abecedního pořadí okresních soudů (postupně Okresní soudy České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice a Strakonice), poté v rámci jednotlivých soudů se seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby prvního žalovaného (sporná řízení) nebo podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby uvedené na 1. místě v záhlaví napadeného rozhodnutí (nesporná řízení).
Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (např. poštou, svozem od jednotlivých okresních soudů); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.
- 1.3. Bude-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se rozhodnutí o všech odvoláních tomu soudnímu oddělení, kterému náleží přidělení odvolání do meritorního rozhodnutí; není-li takového odvolání, pak tomu soudnímu oddělení, kterému náleží přidělení prvního odvolání dle pořadí předkládacích zpráv.
- 1.4. Bude-li v průběhu odvolacího řízení krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí v téže (již přidělené) věci, bude toto odvolání přiděleno totožnému soudnímu oddělení, jemuž přísluší rozhodnout o prvním doručeném odvolání.
- 1.5. Prvním přidělením věci dle rozvrhu práce se zakládá příslušnost soudního oddělení k rozhodování o dalších odvoláních v téže věci; toto pravidlo neplatí ve věcech agendy exekuční a řízení výkonu rozhodnutí - bod 2.1. písm. c). V těchto věcech rozhoduje vždy soudní oddělení, kterému věc napadla podle pravidla uvedeného v bodě 4.1. (agenda exekuční a výkonu rozhodnutí) s výjimkou případu, jde-li o rozhodování po zrušení a vrácení věci odvolacím soudem soudu prvního stupně. Všechna řízení o svéprávnosti a opatrovnictví zletilé fyzické osoby se považují za tutéž věc.
- 1.6. Příslušnost soudního oddělení k rozhodování je již založena i v případě, kdy věc jím byla vrácena soudu prvního stupně bez věcného vyřízení. Opakovaně předložená věc se pro účely přidělování opětovně nezapočítává.
- 1.7. Byla-li věc přidělena podle pravidel uvedených v bodech 1.3. - 1.5. a 6.1, bude toto soudní oddělení vynecháno v následujícím (či následujících) přidělovacích kolech podle počtu takto přidělených věcí.

1.8. Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek občanskoprávní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.

2. Specializace

2.1. Věci specializace jsou:

- a) **věci s cizím prvkem** - věc, v níž má alespoň jeden z účastníků cizí státní příslušnost, jakož i věc, v níž má alespoň jeden z účastníků bydliště, (obvyklý) pobyt nebo sídlo v cizině (včetně Slovenska)
- b) **agenda rodinně-právní** - věci péče soudu o nezletilé a o předběžné úpravě poměrů dítěte (§ 452 - 477 z. ř. s.), řízení o určení a popření rodičovství (§ 415 - 426 z. ř. s.), řízení ve věcech osvojení (§ 427 - 451 z. ř. s.), včetně výkonu rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů podle § 497 z. ř. s. a výkonu rozhodnutí o péči o nezletilé děti (§ 500 - 510 z. ř. s.)
- c) **agenda exekuční a výkonu rozhodnutí** - věci rozhodované soudy a soudními exekutory podle zák. č. 120/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a řízení o výkon rozhodnutí, včetně žalob podle § 267 a 267a o. s. ř., vyjma výkonu rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů nezletilého dítěte a řízení o výkon rozhodnutí o péči o nezletilé děti
- d) **agenda dědická a pozůstalostní** - věci dědické a pozůstalostní a věci s nimi související (vyvolané dědickým nebo pozůstalostním řízením)
- e) **rozhodování podle části V. o. s. ř.**
- f) **agenda pracovněprávní** - věci rozhodované podle zákoníku práce, jakož i věci vyplývající z dalších sporů vznikajících v rámci pracovních poměrů a jiných druhů závislé činnosti upravených zákoníkem práce, vztahů obdobných (např. výkon veřejné funkce) a sporů z právních vztahů v oblasti práva na zaměstnání a přístupu k zaměstnání

Bude-li Krajskému soudu v Českých Budějovicích postupem podle § 12 o. s. ř. přikázána věc, jejímž předmětem bude věc specializace, bude s ní nakládáno obdobně, jako s věcí specializace podle výše uvedených pravidel.

Věci specializace (odvolání do meritorních i nemeritorních rozhodnutí v takové věci vydaných) se přidělují do soudních oddělení podle jejich specializace, jak uvedeno shora či v bodě 2.3. Při zařazení věci do specializace se vychází z právního posouzení věci soudem prvního stupně; není-li to dobře možné, pak z údajů obsažených v odvolání, popř. v žalobě nebo jiném návrhu na zahájení řízení.

2.2. Věci specializace a věci přidělené podle pravidel uvedených v bodech 1.3. - 1.5. a 6.1. se dorovnají „všeobecnou agendou Co“ (za níž se považují všechny věci rejstříku Co, včetně „nespecializovaných“ věcí přikázaných Krajskému soudu v Českých Budějovicích postupem podle § 12 o. s. ř., vyjma věcí uvedených v bodě 2.1. pod písm. a) - f) a věcí žalob na obnovu řízení) rotačním (kolovacím) systémem podle pravidel uvedených v bodech 1.1. a 1.2. do soudních oddělení v pořadí 5 Co, 7 Co, 8 Co, 19 Co tak, že v závislosti na počtu přidělených věcí specializace a věcí přidělených podle pravidel uvedených v bodech 1.3. - 1.5. a 6.1. bude toto soudní oddělení vynecháno v následujícím (či následujících)

přidělovacích kolech. Soudní oddělení 5 Co, 7 Co, 8 Co, 19 Co budou rotačním způsobem postupně dorovnávány do naplnění poměru vyřizovaných věcí Co (vyjma věcí Co agendy exekuční a výkonu rozhodnutí) 10 : 11 : 7 : 10 v souladu s bodem 2.3.

- 2.3. Soudní oddělení 5 Co - čtyřčlenný senát, specializován na agendu věcí s cizím prvkem (výlučně) a agendu exekuční a výkonu rozhodnutí (v rozsahu 60 %). Mgr. Kamila Drábková rozhoduje dále agendu rejstříku 11 C. Členem soudního oddělení jsou dvě asistentky soudce.

Soudní oddělení 6 Co – tříčlenný senát, specializován na agendu rodinně-právní. Členkou soudního oddělení je stážistka Mgr. Jana Provazníková.

Soudní oddělení 7 Co – pětičlenný senát, specializován na agendu dědickou a pozůstalostní (výlučně). Členkou senátu je předsedkyně soudu Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. s výkonem 1/4.

Soudní oddělení 8 Co - čtyřčlenný senát, specializován na agendu rozhodování podle části V. o. s. ř. (výlučně) a agendu exekuční a výkonu rozhodnutí (v rozsahu 40 %). Členové senátu jsou místopředsedové soudu JUDr. Zuzana Völflová a JUDr. Pavel Toufar s výkonem 1/2.

Soudní oddělení 19 Co - tříčlenný senát, specializovaný na agendu pracovněprávní. Mgr. Jan Jursík rozhoduje dále agendu rejstříku 12 C a 12 EC.

3. Přidělování věcí rodinně-právních

- 3.1. Věci rodinně-právní agendy - bod 2.1. písm. b) se přidělují výhradně do soudního oddělení 6 Co. Soudnímu oddělení 6 Co nebude specializace dorovnáována.
- 3.2. Počínaje 1. 10. 2022 budou všechny k 30. 9. 2022 neskončené věci rozhodovány v senátu ve složení Mgr. Jana Provazníková, JUDr. Helena Papoušková a JUDr. Vladimíra Zelenková, stejně jako věci odvolacím soudem či odvolacím soudu následně vrácené.

4. Přidělování věcí exekučních a výkonu rozhodnutí

- 4.1. Věci agendy exekuční a výkonu rozhodnutí - bod 2.1. písm. c) se přidělí rotačním způsobem do soudních oddělení 5 Co a 8 Co v poměru 60 % : 40 % při zachování pravidel uvedených v bodech 1.1. - 1.5., 6.1. s tím, že byla-li věc v souladu s nimi přidělena, bude soudní oddělení vynecháno v následujícím (či následujících) přidělovacích kolech podle počtu takto přidělených věcí. Pravidlo uvedené v bodě 1.6. zůstává nedotčeno.
- 4.2. a) věci nově rozhodnuté po předchozím zrušení a vrácení soudu prvního stupně soudním oddělením 24 Co (zrušeno),
b) věci tomuto soudnímu oddělení zrušené soudy vyšších stupňů
c) věci žalob na obnovu řízení ve věci jím rozhodnuté a
d) věci předložené po vrácení soudním oddělením 24 Co bez věcného rozhodnutí

se přidělí do soudního oddělení 8 Co. Věci uvedené pod písm. b) a d) budou rozhodovány pod původní spisovou značkou v senátě ve složení dle čl. II. 3.2. Ve stejném složení senátu bude pod novou spisovou značkou rozhodnuta i věc uvedená pod písm. a) a c), v případě jejího přidělení bude soudní oddělení vynecháno v následujícím (či následujících) přidělovacích kolech podle počtu takto přidělených věcí. Soudní oddělení 8 Co bude vynecháno v následujícím (či následujících) přidělovacích kolech (podle počtu takto přidělených věcí) i v případě přidělení věcí uvedených pod písm. a), b), c) a d) rozhodovaných v senátě 24 Co předsedou senátu JUDr. Bohuslavem Petrem, Ph.D. či jím bez věcného vyřízení vrácených

5. Přidělování žalob pro zmatečnost

- 5.1. Věci žalob pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího, se přidělí rotačním způsobem podle jejich časového pořadí předsedům senátu počínaje 1. 1. 2021 v abecedním pořadí jejich příjmení, tj. Mgr. Drábková, JUDr. Fořt, Ph.D., JUDr. Jířiková, Mgr. Jursík, JUDr. Korbelová, Mgr. Ing. Lacinová, Mgr. Lis, JUDr. Papoušková, JUDr. Petr, Ph.D., Mgr. Pól, JUDr. Rudolfová, Mgr. Straka, JUDr. Strouha, JUDr. Toufar, JUDr. Völflová a JUDr. Zelenková.

Stejným způsobem se přidělí (k novému rozhodnutí) i věci, ve kterých bylo rozhodováno soudkyní JUDr. Janou Faktorovou o žalobě pro zmatečnost. Bude-li předseda senátu vyloučen z projednávání a rozhodnutí věci, bude tato přidělena v pořadí následujícímu předsedovi senátu a vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc. Pravidla upravená v člancích 1.3. a 1.4. se použijí obdobně s tím, že předseda senátu, jemuž byla další žaloba pro zmatečnost tímto způsobem přidělena, bude vynechán v následujícím (či následujících) přidělovacích kolech podle počtu takto přidělených žalob.

Přidělování věcí žalob pro zmatečnost, kde krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věci žalob pro zmatečnost), je upraveno v oddíle I/C.

6. Přidělování žalob na obnovu řízení

- 6.1. Věci žalob na obnovu řízení se přidělí soudnímu oddělení, které rozhodlo ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno; s výjimkou pravidla uvedeného v bodě 4.2. a v bodě 9.4.

7. Přidělování věcí do rejstříku Nc

- 7.1. Věci rejstříku Nc - oddíl „procesní věci“ (rozhodování podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4, § 165 odst. 2, § 252 odst. 5 o. s. ř. , § 5 a § 453/2 z. ř. s.) - se přidělí postupně do všech soudních oddělení v pořadí 5 Co, 6 Co, 7 Co, 8 Co, 19 Co rotačním způsobem v souladu s pravidly uvedenými v bodech 1.1. - 1.7., 6.1. a při respektování pravidel specializace.
- 7.2. Věci rejstříku Nc - oddíl „opravné prostředky“ (opravné prostředky proti rozhodnutím soudu prvního stupně a vyjádření k nim) - se přidělí rotačním způsobem podle jejich časového pořadí předsedům senátu počínaje 1. 1. 2021 v abecedním pořadí jejich příjmení, jak uvedeno v bodě 5.1.

7.3. Věci rejstříku Nc - oddíl „všeobecné II. stupeň“ - ostatní věci - různé (věci právní pomoci, podání, která se nedají věcně zařadit do stanovených oddílů) v II. stupni - se přidělí rotačním způsobem podle jejich časového pořadí předsedům senátu počínaje 1. 1. 2021 v abecedním pořadí jejich příjmení, jak uvedeno v bodě 5.1.

8. Přidělování věcí do rejstříku UL

8.1. Věci agendy UL - rozhodování o návrzích na určení lhůty podle ust. § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, se přidělí postupně do všech soudních oddělení v pořadí 5 Co, 6 Co, 7 Co, 8 Co, 19 Co rotačním způsobem v souladu s pravidly uvedenými v bodech 1.1. - 1.7., 6.1. a při respektování pravidel specializace.

9. Přidělování a přerozdělení věcí v souvislosti se zrušením soudního oddělení 22 Co

9.1. Následující věci neskončené soudním oddělením, tedy 22 Co 1222/2019, 22 Co 1094/2020, 22 Co 1127/2020, 22 Co 1167/2020, 22 Co 1183/2020, 22 Co 1204/2020, 22 Co 1227/2020, 22 Co 1249/2020, 22 Co 1310/2020, 22 Co 21/2021, 22 Co 71/2021, 22 Co 216/2021, 22 Co 219/2021, 22 Co 287/2021, 22 Co 294/2021, 22 Co 333/2021, 22 Co 360/2021 a 22 Co 410/2021, vyjma věcí uvedených v bodě 9.2., budou dále projednány a rozhodnuty v rámci soudního oddělení 7 Co dle pravidel uvedených v čl. II, bodu 2.9.

9.2. Věci neskončené soudním oddělením 22 Co (ve kterých nebyl proveden žádný procesní úkon a nejedná se o věc nově rozhodnutou po předchozím zrušení a vrácení) se v souvislosti s jeho zrušením ke dni 30. 4. 2021 přerozdělují do dalších soudních oddělení k projednání a rozhodnutí, vyjma rodinněprávního soudního oddělení 6 Co, a to po jejich seřazení dle přidělených spisových značek Co od nejstarší rotačním způsobem do soudních oddělení v pořadí 5 Co, 8 Co a 19 Co následovně:

22 Co 1331/20 – 5 Co, 22 Co 1354/20 – 8 Co, 22 Co 1365/20 – 19 Co, 22 Co 1380/20 – 5 Co, 22 Co 1410/20 – 8 Co, 22 Co 1421/20 – 19 Co, 22 Co 1433/20 – 5 Co, 22 Co 1452/20, 22 Co 1453/20 – související – 8 Co, 22 Co 1475/20 – 19 Co, 22 Co 1491/20 – 5 Co, 22 Co 1510/20 – 8 Co, 22 Co 150/21 – 19 Co

9.3. Přerozdělení věcí dle bodu 9.2. nemá vliv na poměr nápadu občanskoprávních věcí do jednotlivých senátů dle čl. I. bodu 2.2.

9.4. Věci nově rozhodnuté okresním soudem po předchozím zrušení soudním oddělením 22 Co, věci tomuto soudnímu oddělení zrušené soudy vyšších stupňů, věci žalob na obnovu řízení ve věci jím rozhodnuté a věci předložené po vrácení soudním oddělením 22 Co bez věcného rozhodnutí se přidělí do soudního oddělení 7 Co, s výjimkou věcí vyjmenovaných v bodě 9.2. Stejně tak věci napadlé do tohoto soudního oddělení dne 30. 4. 2021, které nejsou vyjmenovány v bodě 9.1.

10. Pravidla pro přidělování agendy C

10.1. Věci vyřizované v minulosti soudním oddělením 11 C a 12 C (EC) JUDr. Janou Faktorovou budou nadále vyřizovány (projednávány a rozhodovány) v oddělení 12 C (EC) Mgr. Janem Jursíkem.

B. Krajský soud v Českých Budějovicích - pobočka v Táboře

- 1.1. Věci odvolací agendy Co (opravné prostředky proti rozhodnutím Okresních soudů v Pelhřimově a v Táboře) se přidělí do soudního oddělení 15 Co. Přidělování věcí v rámci tohoto vícečlenného soudního oddělení je upraveno v oddíle II., bod 5.
- 1.2. Přidělování věcí žalob pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího, je upraveno v oddíle II., bod 4.11.

Přidělování věcí žalob pro zmatečnost, kde krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věci žalob pro zmatečnost), je upraveno v oddíle I/C.
- 1.3. Přidělování věcí žalob na obnovu řízení je upraveno v oddíle II., bod 4.6.
- 1.4. Přidělování věcí rejstříku Nc - oddíly „procesní věci“, „opravné prostředky“ i „všeobecné II. stupeň“ - je upraveno v oddíle II., body 4.12. – 4.14.
- 1.5. Přidělování věcí agendy UL je upraveno v oddíle II., bod 4.15.
- 1.6. Přidělování věcí agendy Rodo je upraveno v oddíle II., bod 4.16.

C. Přidělování ve věci žalob pro zmatečnost

- 1.1. Věci žalob pro zmatečnost, kde krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věci žalob pro zmatečnost), budou přiděleny soudnímu oddělení následujícího číselného pořadí po soudním oddělení, které věc dříve projednávalo nebo rozhodovalo. Všechna soudní oddělení (včetně soudního oddělení 15 Co) tvoří jednu číselnou řadu, po soudním oddělení s nejvyšším číselným pořadím následuje soudní oddělení s nejnižším číselným pořadím.
- 1.2. Nebyla-li věc dříve projednávána nebo rozhodována krajským soudem jako soudem odvolacím, budou věci žalob pro zmatečnost, kde krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věci žalob pro zmatečnost), přiděleny v rámci „všeobecné agendy Co“.
- 1.3. Přidělování žalob pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího, je pro Krajský soud v Českých Budějovicích upraveno v oddíle I. A bodě 5.1. a pro pobočku v Táboře v oddíle II. bodě 4.11.

II. Pravidla pro přidělování věcí v rámci vícečlenných soudních oddělení

1. Soudní oddělení 5 Co

- 1.1. Sestává z předsedů senátu Mgr. Kamily Drábkové, JUDr. Petra Fořta, Ph.D., JUDr. Bohuslava Petra, Ph.D. a Mgr. Jiřího Straky.
- 1.2. Věci agendy exekuční a výkonu rozhodnutí (oddíl I. A/, bod 2.1., písm. c)) se přidělí senátu ve složení JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D., JUDr. Petr Fořt, Ph.D. a Mgr. Jiří Straka.
- 1.3. Věci ostatních agend Co, včetně specializace věcí s cizím prvkem a agenda Nc – oddíl „procesní věci“ a agenda UL se přidělí senátu ve složení Mgr. Kamila Drábková, JUDr. Petr Fořt, Ph.D a Mgr. Jiří Straka.
- 1.4. Agenda Nc – oddíl „opravné prostředky“ a „všeobecné II. stupeň“ budou rozhodovány podle pravidel uvedených v odd. I.A/, body 7.2. a 7.3.

2. Soudní oddělení 7 Co

- 2.1. Sestává z předsedů senátu Mgr. Tomáše Lise, JUDr. Marie Rudolfové, JUDr. Marie Korbelové a JUDr. Heleny Papouškové a soudkyně Mgr. Martiny Flanderové, Ph.D.
- 2.2. První a druhá věc agendy Co v každém měsíci napadlá se přidělí senátu ve složení Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová, stejně jako věci uvedené v odd. I. A/, bod 1.3., 1.4. a věci, kde již v tomto složení senát rozhodoval. Rovněž žaloby na obnovu řízení se přidělí senátu ve složení, v jakém rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno; rozhodnuta bude v původním složení senátu.“
- 2.3. Ostatní věci agendy Co se přidělí senátu ve složení JUDr. Marie Korbelová, Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová.
- 2.4. Bude-li první či druhá věc v měsíci (bod 2.2.) věcí, která již byla rozhodována senátem ve složení JUDr. Marie Korbelová, Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová (včetně žaloby na obnovu řízení ve věci, v níž senát v tomto složení rozhodoval) či jimi vrácena okresnímu soudu bez věcného rozhodnutí, bude tato projednávána a rozhodnuta v tomto (původním) složení senátu. Stejně tak, bude-li z projednávání a rozhodnutí takové věci Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. vyloučena, senátu ve složení Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová se přidělí bezprostředně následující věc (do počtu 2 věcí v měsíci). Budou-li podle pravidla uvedeného v bodě 2.2. přiděleny senátu ve složení Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová více jak 2 věci v měsíci, bude senát v tomto složení vynechán v následujícím (či následujících) měsících podle počtu takto přidělených věcí.
- 2.5. Věci žaloby na obnovu řízení se přidělí senátu ve složení, který rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno.

- 2.6. Agenda Nc - oddíl „procesní věci“ a agenda UL se přidělí senátu ve složení JUDr. Marie Korbelová, Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová.
- 2.7. Agenda Nc - oddíly „opravné prostředky“ a „všeobecné II. stupeň“ budou rozhodovány podle pravidel uvedených v odd. I.A/ body 7.2. a 7.3.
- 2.8. Soudkyni JUDr. Heleně Papouškové se nepřidělují nové věci. Dosud neskončené věci soudního oddělení 22 Co, uvedené v článku I., bodě 9.1., budou projednány a rozhodnuty v senátě ve složení: JUDr. Marie Korbelová, Mgr. Tomáš Lis, JUDr. Helena Papoušková (věci s lichým běžným číslem spisové značky rejstříku Co) nebo JUDr. Marie Korbelová, JUDr. Helena Papoušková, JUDr. Marie Rudolfová (věci se sudým běžným číslem spisové značky rejstříku Co).
- 2.9. Pokud rozhodnutí uvedená v článku I., bodě 9.4. vydal senát 22 Co (popř. věci vrátil bez věcného rozhodnutí), jemuž předsedali JUDr. Marie Korbelová nebo JUDr. František Kolář, vyřídí věc soudní oddělení 7 Co ve složení JUDr. Marie Korbelová, Mgr. Tomáš Lis, JUDr. Marie Rudolfová.
- 2.10. Pokud rozhodnutí uvedená v článku I., bodě 9.4., vydal senát 22 Co (popř. věci vrátil bez věcného rozhodnutí), jemuž předsedala JUDr. Helena Papoušková, vyřídí věc soudní oddělení 7 Co ve složení JUDr. Marie Korbelová, Mgr. Tomáš Lis, JUDr. Helena Papoušková (věci s lichým běžným číslem spisové značky rejstříku Co) nebo ve složení JUDr. Marie Korbelová, JUDr. Helena Papoušková, JUDr. Marie Rudolfová (věci se sudým běžným číslem spisové značky rejstříku Co).

3. Soudní oddělení 8 Co

- 3.1. Sestává z předsedů senátu Mgr. Miloše Póla, JUDr. Tomáše Strouhy, JUDr. Pavla Toufara a JUDr. Zuzany Völflové.
- 3.2. Věci agendy exekuční a výkonu rozhodnutí (oddíl I.A/, bod 2.1, písm. c) s lichým pořadovým číslem se přidělí senátu ve složení předseda senátu JUDr. Tomáš Strouha, soudci Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar, zatímco se sudým pořadovým číslem senátu ve složení předseda senátu JUDr. Tomáš Strouha, soudci Mgr. Miloš Pól a JUDr. Zuzana Völflová.
- 3.3. Věci projednávané podle části V. o. s. ř. (oddíl I.A/, bod 2.1. písm. e) se přidělí senátu ve složení předseda senátu Mgr. Miloš Pól, členové JUDr. Pavel Toufar a JUDr. Zuzana Völflová. Každá takto napadlá věc se zohlední v nápadu upraveném v bodě 3.4./B jako přidělená v pořadí pod písm. c) a d).

3.4. Ostatní věci agendy Co -

A/ odvolání do nemeritorních rozhodnutí se přidělí senátu ve složení Mgr. Miloš Pól, JUDr. Pavel Toufar a JUDr. Zuzana Völflová.

B/ odvolání do meritorních rozhodnutí (s nařízením jednání) se přidělí rotačním způsobem podle jejich časového pořadí postupně senátům ve složení:

- a) předseda senátu JUDr. Pavel Toufar, soudci Mgr. Miloš Pól, JUDr. Zuzana Völflová - každá 1. věc
- b) předseda senátu JUDr. Zuzana Völflová, soudci Mgr. Miloš Pól, JUDr. Pavel Toufar – každá 2. věc
- c) předseda senátu Mgr. Miloš Pól, soudci JUDr. Tomáš Strouha, JUDr. Pavel Toufar - každá 3. věc
- d) předseda senátu Mgr. Miloš Pól, soudci JUDr. Tomáš Strouha, JUDr. Zuzana Völflová - každá 4. věc

3.5. Věc dříve soudním oddělením rozhodnutá (odvolání do meritorního rozhodnutí po zrušení a vrácení věci soudu prvního stupně) se přidělí tomu předsedovi senátu, který ji (jako předsedající) dříve rozhodoval a bude i nově rozhodnuta v původním složení senátu.

3.6. Bude-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se rozhodnutí o všech senátu v takovém složení, kterému náleží rozhodnutí o odvolání do meritorního rozhodnutí.

3.7. Bude-li v průběhu odvolacího řízení krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí v téže (již) přidělené věci, bude toto odvolání přiděleno senátu ve složení, v jakém mu přísluší rozhodnout o prvním doručeném odvolání.

3.8. Věci žaloby na obnovu řízení se přidělí senátu ve složení, v jakém rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno; rozhodnuta bude v původním složení senátu.

3.9. Byla-li věc přidělena podle pravidel uvedených v bodech 3.3., 3.5.- 3.8., bude senát v tomto složení vynechán v následujícím (či následujících) přidělovacích kolech podle počtu takto přidělených věcí.

3.10. Bude-li předseda senátu, jemuž má být věc podle pravidla uvedeného v bodě 3.4., vyloučen z projednávání a rozhodnutí, bude věc přidělena v pořadí následujícímu složení senátu a „vyloučenému senátu“ bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.

3.11. Pokud je věc předložena po jejím vrácení odvolacím soudem bez věcného vyřízení, bude rozhodnuta v takovém složení senátu, jaké příslušelo při jejím prvním předložení. Opakovaně předložená věc se pro účely přidělování nezapočítává.

- 3.12. Agenda Nc - oddíl „procesní věci“ a agenda UL bude rozhodována senátem ve složení Mgr. Miloš Pól, JUDr. Pavel Toufar a JUDr. Zuzana Völflová
- 3.13. Agenda Nc - oddíl „opravné prostředky“ a „všeobecné II. stupeň“ budou rozhodovány podle pravidel uvedených v odd. I.A/, body 7.2. a 7.3.“

4. Soudní oddělení 15 Co

- 4.1. Sestává z předsedů senátu JUDr. Ivany Kosové, JUDr. Roberta Ožvalda, Mgr. Pavla Příbyla a soudkyně JUDr. Marcely Pechové.
- 4.2. Věci agendy Co se přidělují rotačním způsobem podle jejich časového pořadí, při zachování pravidel uvedených v oddíle I.B/, bod 1.1. - 1.2., postupně senátům ve složení:
A/ odvolání do nemeritorních rozhodnutí v pořadí:
- a) předseda senátu JUDr. Ivana Kosová, soudci JUDr. Robert Ožvald a Mgr. Pavel Příbyl- každá 1. věc
 - b) předseda senátu JUDr. Robert Ožvald, soudci JUDr. Ivana Kosová a Mgr. Pavel Příbyl - každá 2. věc
 - c) předseda senátu Mgr. Pavel Příbyl, soudci JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Robert Ožvald - každá 3. věc
 - d) předseda senátu Mgr. Pavel Příbyl, soudci JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Robert Ožvald - každá 4. věc
- B/ odvolání do meritorních rozhodnutí (s nařízením jednání) v pořadí:
- a) předsedkyně senátu JUDr. Ivana Kosová, soudci JUDr. Robert Ožvald a JUDr. Marcela Pechová- každá 1. věc
 - b) předseda senátu JUDr. Robert Ožvald, soudci JUDr. Ivana Kosová a JUDr. Marcela Pechová - každá 2. věc
 - c) předseda senátu Mgr. Pavel Příbyl, soudci JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Ivana Kosová- každá 3. věc
 - d) předseda senátu Mgr. Pavel Příbyl, soudci JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Ivana Kosová - každá 4. věc
- 4.3. Věc dříve odvolacím soudem rozhodnutá se přidělí tomu předsedovi senátu, který ji (jako předsedající) dříve rozhodoval a bude rozhodnuta v senátě složeném dle pravidel uvedených v bodě 4.2.

Věc dříve zrušená odvolacím soudem nebo zrušená odvolacím soudu, bude rozhodnuta v senátě v původním složení. Vít Jakšič jako člen senátu bude nahrazen tou z dvojice soudkyň – JUDr. Kosová - JUDr. Pechová, která nebyla členkou původního senátu. Byla-li však taková věc rozhodována Vitem Jakšičem jako předsedou senátu, bude přidělena jako nová věc dle pravidel uvedených v bodě 4.2.

- 4.4. Bude-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se rozhodnutí o všech senátu v takovém složení, kterému náleží rozhodnutí o odvolání do meritorního rozhodnutí.
- 4.5. Bude-li v průběhu odvolacího řízení krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí v téže (již) přidělené věci, bude toto odvolání přiděleno senátu ve složení, v jakém mu přísluší rozhodnout o prvním doručeném odvolání.
- 4.6. Věc žaloby na obnovu řízení se přidělí senátu ve složení, v jakém rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno; rozhodnuta bude v původním složení senátu.
- 4.7. Byla-li věc přidělena podle pravidel uvedených v bodech 4.3. - 4.6., bude senát v tomto složení vynechán v následujícím (či následujících) přidělovacích kolech podle počtu takto přidělených věcí.
- 4.8. Bude-li předseda senátu, jemuž má být věc přidělena podle pravidla uvedeného v bodě 4.2., vyloučen z projednávání a rozhodnutí, bude věc přidělena v pořadí následujícímu senátu a „vyloučenému senátu“ bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.
- 4.9. Pokud je věc předložena po jejím vrácení odvolacím soudem bez věcného vyřízení, bude rozhodnuta v takovém složení senátu, jaké příslušelo při jejím prvním předložení. Vít Jakšič bude nahrazen přiměřeně podle pravidel uvedených v bodě 4.3., odst. 2. Opakovaně předložená věc se pro účely přidělování nezapočítává.
- 4.10. Věci Co (odvolání do nemeritorních rozhodnutí) vyřizované soudcem Vitem Jakšičem jako referentem a neskončené ke dni 31. 3. 2022 se přidělí od nejstarší spisové značky 15 Co senátům v pořadí A/a), A/b), A/c) a A/d)

Věci Co (odvolání do meritorních rozhodnutí) vyřizované soudcem Vitem Jakšičem jako referentem a neskončené ke dni 31. 3. 2022 se přidělí od nejstarší spisové značky 15 Co senátům v pořadí B/d), B/c), B/b) a B/a)
- 4.11. Věci žalob pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího, se přidělí:
 - a) ve věcech rozhodovaných v senátě JUDr. Robert Ožvald, JUDr. Ivana Kosová a Mgr. Pavel Příbyl - JUDr. Marcel Pechové, bude-li vyloučena z projednávání a rozhodnutí věci – Mgr. Miloši Pólvi

- b) ve věcech rozhodovaných v senátě JUDr. Robert Ožvald, JUDr. Ivana Kosová a JUDr. Marcela Pechová – Mgr. Pavlu Příbylovi, bude-li vyloučen z projednávání a rozhodnutí věci - Mgr. Ing. Martině Lacinové
- c) ve věcech rozhodovaných v senátě Mgr. Pavel Příbyl, JUDr. Ivana Kosová a JUDr. Marcela Pechová – JUDr. Robertu Ožvaldovi, bude-li vyloučen z projednávání a rozhodnutí věci – JUDr. Marii Korbelové
- d) ve věcech rozhodovaných v senátě Mgr. Pavel Příbyl, JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Robert Ožvald – JUDr. Ivaně Kosové, bude-li vyloučena z projednávání a rozhodnutí věci – JUDr. Bohuslavu Petrovi, Ph.D.
- e) ve věcech rozhodovaných v senátě za účasti soudce Víta Jakšiče – zastupují soudci soudního oddělení 15 Co, kteří nebyli členy rozhodujícího senátu, a to v abecedním pořadí. Budou-li všichni vyloučeni, pak JUDr. Zuzana Völflová.

4.12. Věci rejstříku Nc - oddíl „procesní věci“ se přidělí senátu ve složení, JUDr. Robert Ožvald, JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Ivana Kosová, a to včetně věcí vyřizovaných soudcem Vítem Jakšičem jako referentem neskončených k 31. 3. 2022.

4.13. Věci rejstříku Nc - oddíl „opravné prostředky“ se přidělí předsedovi senátu JUDr. Robertu Ožvaldovi, a to včetně věcí vyřizovaných soudcem Vítem Jakšičem jako referentem neskončených k 31. 3. 2022.

4.14. Věci rejstříku Nc - oddíl „všeobecné II. stupeň“ se přidělí předsedovi senátu JUDr. Robertu Ožvaldovi, a to včetně věcí vyřizovaných soudcem Vítem Jakšičem jako referentem neskončených k 31. 3. 2022.

4.15. Věci agendy UL se přidělí senátu ve složení JUDr. Robert Ožvald, JUDr. Ivana Kosová a JUDr. Marcela Pechová, a to včetně věcí vyřizovaných soudcem Vítem Jakšičem jako referentem neskončených k 31. 3. 2022.

4.16. Věci agendy Rodo se přidělí senátu ve složení JUDr. Robert Ožvald, JUDr. Ivana Kosová a JUDr. Marcela Pechová, a to včetně věcí vyřizovaných soudcem Vítem Jakšičem jako referentem neskončených k 31. 3. 2022.

III. Zastupování

A. Krajský soud v Českých Budějovicích

1.1. Nemůže-li soudce věc rozhodnout z důvodu své nepřítomnosti, z důvodu vyloučení nebo z jiných důvodů stanovených zákonem, zastoupí ho postupně soudci, jak dále uvedeni:

soudce	1. zástupce	2. zástupce
Mgr. Kamila Drábková	Mgr. Jan Jursík	Mgr. Miloš Pól
Mgr. Martina Flanderová, Ph.D.	JUDr. Marie Korbelová	JUDr. Pavel Toufar
JUDr. Petr Fořt, Ph.D.	Mgr. Ing. Martina Lacinová	JUDr. Iveta Jiříková
JUDr. Iveta Jiříková	Mgr. Tomáš Lis	JUDr. Petr Fořt, Ph.D.
Mgr. Jan Jursík	Mgr. Kamila Drábková	JUDr. Pavel Toufar
JUDr. Marie Korbelová	Mgr. Martina Flanderová, Ph.D.	JUDr. Tomáš Strouha
Mgr. Ing. Martina Lacinová	JUDr. Marie Rudolfová	JUDr. Vladimíra Zelenková
Mgr. Tomáš Lis	Mgr. Miloš Pól	JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D.
JUDr. Helena Papoušková	JUDr. Marie Korbelová	Mgr. Jiří Straka
Mgr. Jana Provazníková	Mgr. Jiří Straka	Mgr. Tomáš Lis
JUDr. Bohuslav Petr., Ph.D.	JUDr. Tomáš Strouha	Mgr. Kamila Drábková
Mgr. Miloš Pól	JUDr. Tomáš Strouha/	Mgr. Kamila Drábková

	JUDr. Zuzana Völflová/	
	JUDr. Pavel Toufar	
JUDr. Marie Rudolfová	JUDr. Pavel Toufar	JUDr. Zuzana Völflová
Mgr. Jiří Straka	JUDr. Iveta Jiříková	Mgr. Ing. Martina Lacinová
JUDr. Tomáš Strouha	JUDr. Zuzana Völflová/	JUDr. Marie Rudolfová
	JUDr. Pavel Toufar	
JUDr. Pavel Toufar	JUDr. Tomáš Strouha/	Mgr. Jan Jursík
	JUDr. Zuzana Völflová	
JUDr. Zuzana Völflová	JUDr. Tomáš Strouha/	JUDr. Helena Papoušková
	JUDr. Pavel Toufar	
JUDr. Vladimíra Zelenková	JUDr. Petr Fořt, Ph.D.	JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D.

- 1.2. Prvním zástupcem soudců Mgr. Miloše Póla, JUDr. Tomáše Strouhy, JUDr. Pavla Toufara a JUDr. Zuzany Völflové je ten z uvedených 1. zástupců, který není součástí senátu vyřizujícího přidělenou věc dle pravidel uvedených v odd. II., bod 3.
- 1.3. Nemůže-li věc projednat a rozhodnout ani 2. zástupce, nastupuje na jeho místo soudce, jehož příjmení abecedně následuje po jeho příjmení (po posledním v abecedě následuje první v abecedě); stejné pravidlo platí pro každého dalšího zastupujícího soudce.
- 1.4. Pravidlo uvedené v odd. I.A/, bod 5.1. zůstává nedotčeno.

- 2.1. V případě neplánované nepřítomnosti soudce (např. pracovní neschopnost) či v případě předem předpokládané nepřítomnosti (např. plánovaný lékařský zákrok) v délce přesahující 1 kalendářní měsíc, bude soudnímu oddělení, jehož je členem, místopředsedou soudu pro občanskoprávní úsek zastaven nápad v rozsahu nápadu připadajícího na tohoto člena soudního oddělení po dobu jeho nepřítomnosti; v případě neplánované nepřítomnosti po uplynutí uvedené lhůty, v případě předpokládané nepřítomnosti od jejího počátku.
- 2.2. V případě očekávaného ukončení funkce soudce (po podané rezignaci) bude soudnímu oddělení, jehož je členem, místopředsedou soudu pro občanskoprávní úsek zastaven nápad v rozsahu nápadu připadajícího na tohoto člena soudního oddělení, a to po dobu posledních 2 měsíců trvání jeho funkce. Toto pravidlo platí pro případ, kdy obsazení dotčeného soudního oddělení nebylo v souvislosti s očekávaným odchodem soudce doplněno.

B. Krajský soud v Českých Budějovicích - pobočka v Táboře

1.1. Nemůže-li soudce věc rozhodnout z důvodu své nepřítomnosti, z důvodu vyloučení nebo z jiných důvodů stanovených zákonem, zastoupí ho postupně soudci, jak dále uvedeni:

V agendě C (Nc, EC) – I. stupeň

soudce	1. zástupce	2. zástupce	3. zástupce
JUDr. Robert Ožvald	JUDr. Marcela Pechová	Mgr. Pavel Příbyl	JUDr. Ivana Kosová

V agendě Co – II. stupeň meritorní věci:

soudce	1. zástupce	2. zástupce	3. zástupce
JUDr. Ivana Kosová	Mgr. Pavel Příbyl	JUDr. Robert Ožvald	JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D.
JUDr. Robert Ožvald	Mgr. Pavel Příbyl	JUDr. Jiřina Roubíčková	JUDr. Marie Korbelová
JUDr. Marcela Pechová	JUDr. Robert Ožvald	Mgr. Pavel Příbyl	Mgr. Miloš Pól
Mgr. Pavel Příbyl	JUDr. Robert Ožvald	JUDr. Jiřina Roubíčková	Mgr. Ing. Martina Lacinová

V agendě Co – II. stupeň nemeritorní věci:

soudce	1. zástupce	2. zástupce	3. zástupce
JUDr. Ivana Kosová	JUDr. Marcela Pechová	Mgr. Milena Vránková	JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D.
JUDr. Robert Ožvald	JUDr. Marcela Pechová	JUDr. Ivana Kosová	JUDr. Marie Korbelová
JUDr. Marcela Pechová	JUDr. Ivana Kosová	Mgr. Milena Vránková	Mgr. Miloš Pól
Mgr. Pavel Příbyl	JUDr. Ivana Kosová	JUDr. Marcela Pechová	Mgr. Ing. Martina Lacinová

- 1.2. Zastupování ve věcech žalob pro zmatečnost je upraveno v odd. II., bod 4.11.
- 1.3. Ve věcech rejstříku Nc - oddíl „procesní věci“ - za všechny členy senátu (odd. II., bod 4.12.) zastupují postupně Mgr. Pavel Příbyl a JUDr. Jiřina Roubíčková.
- 1.4. Ve věcech rejstříku Nc - oddíly „opravné prostředky“ a „všeobecné II. stupeň“ (odd. II., bod 4.13. a 4.14.) zastupují postupně JUDr. Ivana Kosová a Mgr. Pavel Příbyl.
- 1.5. Ve věcech rejstříku UL za všechny členy senátu (odd. II., bod 4.15.) zastupují postupně Mgr. Pavel Příbyl a JUDr. Jiřina Roubíčková.
- 1.6. Ve věcech agendy Rodo za všechny členy senátu (odd. II., bod 4.16.) zastupují postupně Mgr. Pavel Příbyl a JUDr. Jiřina Roubíčková.
- 1.7. Nemůže-li věc projednat a rozhodnout ani 3. zástupce, nastupuje na jeho místo soudce Krajského soudu v Českých Budějovicích (mimo pobočku v Táboře), jehož jméno abecedně následuje po jeho příjmení (po abecedně posledním následuje první); stejné pravidlo platí pro každého dalšího zástupce.
- 2.1. Pravidla uvedená v části A/ body 2.1. a 2.2. platí obdobně.

C. Překážka brání projednat a rozhodnout věc všem soudcům soudního oddělení.

- 1.1. Brání-li překážka projednat a rozhodnout věc všem soudcům soudního oddělení, bude tato přikázána soudnímu oddělení následujícího (vzestupně) číselného pořadí. Po senátu s nejvyšším číselným pořadím následuje senát s nejnižším číselným pořadím. Všechna soudní oddělení (včetně soudního oddělení 15 Co) tvoří jednu číselnou řadu.

5. Úsek obchodní a správní

A. Správní soudnictví

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup v pořadí</i>	Členové senátu <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
51	A	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů	JUDr. Marie Trnková <i>JUDr. Tereza Kučerová</i>	JUDr. Michal Hájek, Ph.D. <i>JUDr. Tereza Kučerová</i> Mgr. Helena Nutilová <i>JUDr. Tereza Kučerová</i>	<u>Shodně pro všechna soudní oddělení:</u> JUDr. Ivana Heřmanová – pro JUDr. Trnkovou Mgr. Zuzana Kadlecová – pro JUDr. Hájka, Ph.D. Mgr. Michal Šásek – pro JUDr. Kučerovou JUDr. Barbora Kořenářová – pro Mgr. Nutilovou	<u>Shodně pro všechna soudní oddělení:</u> vedoucí kanceláře: Pavla Mrázová <i>zástup:</i> <i>Blanka Sládková</i> zapisovatelky: Blanka Sládková Zdeňka Soukupová (část) Jaroslava Máchová Gabriela Korešová <i>vzájemný zástup</i>
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím ve věcech finančních				
	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení - senátní věci				
57	A	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů	Mgr. Helena Nutilová <i>JUDr. Michal Hájek, Ph.D.</i>	JUDr. Tereza Kučerová <i>JUDr. Michal Hájek, Ph.D.</i> JUDr. Marie Trnková <i>JUDr. Michal Hájek, Ph.D.</i>	JUDr. Mgr. Veronika Smolíková – pro JUDr. Trnkovou pro JUDr. Hájka, Ph.D. pro JUDr. Kučerovou pro Mgr. Nutilovou <i>vzájemný zástup</i>	
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím ve věcech finančních				
	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení - senátní věci				

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup v pořadí</i>	Členové senátu <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
61	A	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů	JUDr. Michal Hájek, Ph.D. <i>JUDr. Marie Trnková</i>	Mgr. Helena Nutilová <i>JUDr. Marie Trnková</i> JUDr. Tereza Kučerová <i>JUDr. Marie Trnková</i>		
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím ve věcech finančních				
	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení - senátní věci				
63	A	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů	JUDr. Tereza Kučerová <i>Mgr. Helena Nutilová</i>	JUDr. Marie Trnková <i>Mgr. Helena Nutilová</i> JUDr. Michal Hájek, Ph.D. <i>Mgr. Helena Nutilová</i>		
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím ve věcech finančních				
	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení - senátní věci				

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Členové senátu <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
54	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení dle § 31/2 s. ř. s.	JUDr. Marie Trnková 1. <i>JUDr. Tereza Kučerová</i> 2. <i>JUDr. Michal Hájek, Ph.D.</i> 3. <i>Mgr. Helena Nutilová</i>			
	A	Rozhodování dle § 31/2 s. ř. s.				
	Az	Rozhodování podle s.ř.s ve věcech mezinárodní ochrany				
	Na	Věci rejstříku Na oddíl pro věci všeobecné a dožádání				
55	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení dle § 31/2 s. ř. s.	Mgr. Helena Nutilová 1. <i>JUDr. Marie Trnková</i> 2. <i>JUDr. Tereza Kučerová</i> 3. <i>JUDr. Michal Hájek, Ph.D.</i>			
	A	Rozhodování dle § 31/2 s. ř. s.				
	Az	Rozhodování podle s.ř.s ve věcech mezinárodní ochrany				
	Na	Věci rejstříku Na oddíl pro věci všeobecné a dožádání				

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Členové senátu <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
60	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení dle § 31/2 s. ř. s.	JUDr. Michal Hájek, Ph.D. <i>1. Mgr. Helena Nutilová</i> <i>2. JUDr. Marie Trnková</i> <i>3. JUDr. Tereza Kučerová</i>			
	A	Rozhodování dle § 31/2 s. ř. s.				
	Az	Rozhodování podle s. ř. s. ve věcech mezinárodní ochrany				
	Na	Věci rejstříku Na oddíl pro věci všeobecné a dožádání				
64	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení dle § 31/2 s. ř. s.	JUDr. Tereza Kučerová <i>1. JUDr. Michal Hájek, Ph.D.</i> <i>2. Mgr. Helena Nutilová</i> <i>3. JUDr. Marie Trnková</i>			
	A	Rozhodování dle § 31/2 s. ř. s.				
	Az	Rozhodování podle s. ř. s. ve věcech mezinárodní ochrany				
	Na	Věci rejstříku Na oddíl pro věci všeobecné a dožádání				

Pravidla pro přidělování věcí

1. Všeobecné informace

- 1.1. Pro přidělování věcí je určující denní, časově složený nápad věcí podaných u krajského soudu. Vedoucí kanceláře zajistí, aby před počátkem přidělování věcí do jednotlivých rejstříků konkrétním soudcům měla k dispozici doručené věci od všech podatelů, a to k okamžiku nejpozději podané zapisované věci. Vedoucí kanceláře poté věci roztrídí podle okamžiku jejich doručení soudu, a to v pořadí od dříve napadlé věci po věc pozdější.
- 1.2. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby prvního žalovaného.

Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.
- 1.3. Věci zapisované do rejstříku Ad dle § 31/2 s. ř. s. jsou přidělovány do soudních oddělení 54 : 55 : 60 : 64 v poměrech 25 % : 25 % : 25 % : 25 %.
- 1.4. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle § 31/2 zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje o přestupcích samosoudce, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 54 : 55 : 60 : 64 v poměrech 25 % : 25 % : 25 % : 25 %.
- 1.5. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle § 31/2 zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje samosoudce ve věci cizinců, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 54 : 55 : 60 : 64 v poměrech 25 % : 25 % : 25 % : 25 %.
- 1.6. Věci zapisované do rejstříku Az, v nichž podle § 31/2 zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje samosoudce, jsou přidělovány do soudních oddělení 54 : 55 : 60 : 64 v poměrech 25 % : 25 % : 25 % : 25 %.
- 1.7. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát, vyjma návrhů ve věcech voleb, referenda a shromáždění, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 51 : 57 : 61 : 63 v poměru 25 % : 25 % : 25 % : 25 %.
- 1.8. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát, o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 51 : 57 : 61 : 63 v poměru 25 % : 25 % : 25 % : 25 %.
- 1.9. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát, o návrzích podaných dle § 13 zákona č. 94/2021 Sb. o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 51 : 57 : 61 : 63 v poměru 25 % : 25 % : 25 % : 25 %.
- 1.10. Věci zapisované do rejstříku Af, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 51 : 57 : 61 : 63 v poměru 25 % : 25 % : 25 % : 25 %.

- 1.11. Věci zapisované do rejstříku Ad, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 51 : 57 : 61 : 63 poměru 25 % : 25 % : 25 % : 25 %.
- 1.12. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát o návrzích ve věcech voleb a referenda, jsou přidělovány zvlášť do soudního oddělení 52. Věci této agendy se přidělují v poměru 25 % : 25 % : 25 % : 25 % ve vzestupném pořadí senátu ve složení:
- 1.12.1. JUDr. Marie Trnková, *zástup JUDr. Tereza Kučerová* (předseda senátu), JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup JUDr. Tereza Kučerová*, Mgr. Helena Nutilová, *zástup JUDr. Tereza Kučerová*
- 1.12.2. Mgr. Helena Nutilová, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.* (předseda senátu), JUDr. Tereza Kučerová, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.*, JUDr. Marie Trnková, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.*
- 1.12.3. JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup JUDr. Marie Trnková* (předseda senátu), Mgr. Helena Nutilová, *zástup JUDr. Marie Trnková*, JUDr. Tereza Kučerová, *zástup JUDr. Marie Trnková*
- 1.12.4. JUDr. Tereza Kučerová, *zástup Mgr. Helena Nutilová* (předseda senátu), JUDr. Marie Trnková, *zástup Mgr. Helena Nutilová*, JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup Mgr. Helena Nutilová*
- 1.13. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát o návrzích ve věcech shromáždění jsou přidělovány zvlášť do soudního oddělení 52. Věci této agendy se přidělují v poměru 25 % : 25 % : 25 % : 25 % ve vzestupném pořadí senátu ve složení:
- 1.13.1. JUDr. Marie Trnková, *zástup JUDr. Tereza Kučerová* (předseda senátu), JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup JUDr. Tereza Kučerová*, Mgr. Helena Nutilová, *zástup JUDr. Tereza Kučerová*
- 1.13.2. Mgr. Helena Nutilová, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.* (předseda senátu), JUDr. Tereza Kučerová, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.*, JUDr. Marie Trnková, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.*
- 1.13.3. JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup JUDr. Marie Trnková* (předseda senátu), Mgr. Helena Nutilová, *zástup JUDr. Marie Trnková*, JUDr. Tereza Kučerová, *zástup JUDr. Marie Trnková*
- 1.13.4. JUDr. Tereza Kučerová, *zástup Mgr. Helena Nutilová* (předseda senátu), JUDr. Marie Trnková, *zástup Mgr. Helena Nutilová*, JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup Mgr. Helena Nutilová*
- 1.14. Bude-li vrácena věc postoupená jinému soudu, zrušeno rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích, jakož i v případě návrhu na obnovu řízení, ve které rozhodoval senát za účasti soudce, který není soudcem Krajského soudu v Českých Budějovicích, projedná a rozhodne ji namísto něho soudce správního úseku Krajského soudu v Českých Budějovicích (s výjimkou soudců, kteří nemají funkci předsedy senátu), jehož příjmení bezprostředně vzestupně abecedně následuje po příjmeních zbývajících členů stávajícího senátu s tím, že po posledním písmenu abecedy následuje první písmeno abecedy. Je-li nahrazován soudce v pozici předsedy senátu, stane se předsedou senátu takto určený náhradník.

Bude-li vrácena věc postoupená jinému soudu, zrušeno rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích, jakož i v případě návrhu na obnovu řízení, ve které rozhodoval samosoudce, který již není soudcem Krajského soudu v Českých Budějovicích, projedná a rozhodne ji namísto něho soudce správního úseku Krajského soudu v Českých Budějovicích, kterému bude věc přidělena rotačním způsobem ze soudců v pořadí 1) JUDr. Michal Hájek, Ph.D., 2) JUDr. Tereza Kučerová, 3) Mgr. Helena Nutilová, 4) JUDr. Marie Trnková.

- 1.15. U věci, kde je napadáno rozhodnutí správního orgánu, jakož i přezkum všech rozhodnutí vydaných v rámci téhož správního řízení, znovu poté, kdy původní rozhodnutí správního orgánu bylo zrušeno a vráceno správnímu orgánu k novému rozhodnutí, je založena příslušnost toho soudního oddělení, ve kterém byla původně vyřizována, a to bez ohledu na pořadí přidělovaných věcí, bez ohledu na zastavení nápadu. Tato věc bude zohledněna v dalším kole přidělování nápadu tak, aby zůstal zachován stanovený klíč pro rozdělování nápadu. Nebude-li možné takto přidělit věc původnímu soudnímu oddělení, bude přidělena jako nový nápad podle obecných pravidel.
- 1.16. Věc vyloučená k samostatnému projednání podle § 39 odst. 2 s. ř. s. bude jako nový nápad přidělena témuž samosoudci či senátu, i kdyby mu byl zastaven nápad nových věcí, a pro účely rozdělování nápadu se nezohledňuje.
- 1.17. Dojde-li soudu téhož dne do rejstříku Af několik žalob téhož žalobce proti témuž žalovanému, přidělí se všechny tomu senátu, jemuž náleží přidělení první z nich. Při dalším nápadu bude při přidělování tento senát vynechán.
- 1.18. Všeobecná podání zapisovaná do rejstříku Na jsou přidělována zvláště do soudních oddělení 54 : 55 : 60 : 64 v poměrech 25 % : 25 % : 25 % : 25 %. V případě, že příslušný soudce udělil pokyn k převedení všeobecného podání do jiného rejstříku správního soudnictví, přidělí se věc jako nový nápad; pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem k přidělení podle rozvrhu práce předána soudní kanceláři.
- 1.19. Dožádání zapisovaná do rejstříku Na jsou přidělována do soudních oddělení 54 : 55 : 60 : 64 v poměrech 25 % : 25 % : 25 % : 25 %. V případě, že příslušný soudce udělil pokyn k převedení všeobecného podání do jiného rejstříku správního soudnictví, přidělí se věc jako nový nápad; pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem k přidělení podle rozvrhu práce předána soudní kanceláři.
- 1.20. Ve věcech, které se týkají žalob proti rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, v nichž jako oprávněná úřední osoba vystupovala Mgr. Petra Urbanová, je z projednávání a rozhodování vyloučena JUDr. Trnková (viz usnesení Nejvyššího správního soudu čj. Nao 63/2016 - 26 ze dne 22. 3. 2016). Při nápadu takové věci se JUDr. Trnková vynechá a v případě, že se jedná o věc zapisovanou do rejstříku A, v němž podle § 31/2 zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje o přestupcích samosoudce, bude tato věc přidělena do soudního oddělení 55A - JUDr. Nutilová, a v případě, že se jedná o věc zapisovanou do rejstříku A, v němž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát, bude tato věc přidělena do soudního oddělení 61 A. Tato skutečnost bude zohledněna při dalším nápadu tak, aby zůstal zachován stanovený klíč pro rozdělování nápadu.
- 1.21. Dojde-li ke spojení věcí, pokračuje se nadále v řízení v dříve napadlé věci.
- 1.22. Pokud bylo koncem předchozího roku v příslušných agendách na řadě jiné oddělení než 54 či 51, pokračuje se od 1. 1. v pořadí od tohoto jiného oddělení.

- 1.23. Pokud bylo před změnou rozvrhu práce v příslušných agendách na řadě jiné oddělení než 54 či 51, pokračuje se od data účinnosti změny rozvrhu práce v pořadí od tohoto jiného oddělení.
- 1.24. Pokud byl koncem předchozího roku v obou agendách v soudním oddělení 52 na řadě jiný senát než ve složení JUDr. Marie Trnková (předseda senátu), JUDr. Michal Hájek, Ph.D., Mgr. Helena Nutilová, pokračuje se od 1. 1. v pořadí od tohoto jiného senátu.
- 1.25. Pokud byl před změnou rozvrhu práce v obou agendách v soudním oddělení 52 na řadě jiný senát než ve složení JUDr. Marie Trnková (předseda senátu), JUDr. Michal Hájek, Ph.D., Mgr. Helena Nutilová, pokračuje se od data účinnosti změny rozvrhu práce v pořadí od tohoto jiného senátu.

2. Přechodná ustanovení

- 2.1. Nevyřízené věci k 31. 8. 2022 napadlé do senátu 51 Af, 57 Af, 57 Ad, 61 Af a 61 A, ve kterých byl členem senátu Mgr. et. Mgr. Bc. Jířík, budou od 1. 9. 2022 přiděleny tomu soudci, který v současnosti působí na Krajském soudu v Českých Budějovicích a byl k datu nápadu věci dle rozvrhu práce určen jako první zástup v pořadí (Spr 840/2022).

2. Poznámky

- 3.1. Vyšší soudní úřednice, asistenti soudce a soudní tajemníci jsou pověřeni k vyznačování právní moci na základě § 23 vyhl. č. 37/1992 Sb.
- 3.2. Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi k dalšímu postupu.
Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.

B. Agenda obchodní

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce/referent <i>zástup v pořadí</i>	Asistent/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
37	Cm	<p>1. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e, f, k, l, m, n, o, p, q, r o. s. ř. a rozhodování ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>Rozhodování ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. b) zák. č. 292/2013 Sb. a ve sporech vyvolaných žalobou na zmatečnost v řízeních vedených podle zák. č. 328/1991 Sb., ve sporech vyvolaných konkurzem a vyrovnáním dle zák. č. 328/1991 Sb. a ve věcech dle zák. č. 262/2017 Sb.</p> <p>2. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. g) vyjma věcí spadajících do soudního oddělení 12 C, h), i) o. s. ř.</p> <p>3. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. j) o. s. ř.</p> <p>4. Rozhodování ve věcech sporů podle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. a § 63 zák. č. 90/2012 Sb.</p> <p>5. Rozhodování ve věcech dle § 33a, § 44 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p>	<p>JUDr. Lidmila McAvoy 1. <i>JUDr. Neraď</i> 2. <i>JUDr. Eva Veselá</i></p>	<p>- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce</p> <p>vyšší soudní úřednice: Lucie Rygleviczová Jana Kořínková</p> <p>asistentka soudce: Mgr. Linda Kramářová</p> <p><i>zástup:</i> <i>Jana Titlová,</i> <i>Markéta Klímošková</i></p>	<p><u>Shodně pro všechna soudní oddělení:</u> vedoucí kanceláře: Jana Kadlecová - přístup do kovové skříně soudu dle § 223 v.k.ř.</p> <p><i>zástup:</i> <i>Irena Kroupová</i> - přístup do kovové skříně soudu dle § 223 v.k.ř.</p> <p>vedoucí rejstříku: Jana Kadlecová <i>zástup:</i> <i>Irena Kroupová</i></p> <p>Zapisovatel/-ky: Eliška Klomfarová Jana Megová Iva Plachá Pavel Zabranský Irena Kroupová</p> <p><i>vzájemný zástup</i></p>
	ECm EVCm	Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e, f, k, l, m, n, o, p, q, r o. s. ř.			
	Nc	<p>1. předběžná opatření</p> <p>2. zajištění důkazů</p> <p>3. návrhy na uzavření soudního smíru</p> <p>4. jmenování znalce v řízení o některých otázkách týkajících se právnických osob podle § 3 odst. 2 písm. c) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>5. opatrovnictví právnických osob podle § 3 odst. 2 písm. d) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>6. povinné úschovy v řízení o některých otázkách týkajících se právnických osob podle § 3 odst. 2 písm. e) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>7. věci kapitálového trhu podle § 3 odst. 2 písm. f) zák. č. 292/2013 Sb.</p>			

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce/referent <i>zústup v pořadí</i>	Asistent/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
		<p>8. předběžný souhlas s provedením šetření ve věcech ochrany hospodářské soutěže podle § 3 odst. 2 písm. g) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>9. všeobecný - ostatní věci, různé (podání, která se nedají věcně zařadit do stanovených oddílů)</p>			

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce/referent <i>zástup v pořadí</i>	Asistent/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
39	Cm	<p>1. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e, f, k, l, m, n, o, p, q, r o. s. ř. a rozhodování ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>Rozhodování ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. b) zák. č. 292/2013 Sb. a ve sporech vyvolaných žalobou na zmatečnost v řízeních vedených podle zák. č. 328/1991 Sb., ve sporech vyvolaných konkurzem a vyrovnáním dle zák. č. 328/1991 Sb. a ve věcech dle zák. č. 262/2017 Sb.</p> <p>2. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. g) vyjma věcí spadajících do soudního oddělení 12 C, h), i) o. s. ř.</p> <p>3. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. j) o. s. ř.</p> <p>4. Rozhodování ve věcech sporů podle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. a § 63 zák. č. 90/2012 Sb.</p> <p>5. Rozhodování ve věcech dle § 33a, § 44 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p>	<p>JUDr. Jiří Neraď 1. <i>JUDr. McAvoy</i> 2. <i>JUDr. Eva Veselá</i></p>	<p>- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce</p> <p>asistentka soudce: Mgr. Bc. Kateřina Kroo</p> <p>vyšší soudní úřednice: Jana Titlová Jana Kořínková</p> <p><i>zástup:</i> <i>Markéta Klimošková,</i> <i>Lucie Rygléviczová</i></p>	
	ECm EVCm	Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e, f, k, l, m, n, o, p, q, r o. s. ř.			
	Nc	<p>1. předběžná opatření</p> <p>2. zajištění důkazů</p> <p>3. návrhy na uzavření soudního smíru</p> <p>4. jmenování znalce v řízení o některých otázkách týkajících se právnických osob podle § 3 odst. 2 písm. c) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>5. opatrovnictví právnických osob podle § 3 odst. 2 písm. d) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>6. povinné úschovy v řízení o některých otázkách týkajících se právnických osob podle § 3 odst. 2 písm. e) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>7. věci kapitálového trhu podle § 3 odst. 2 písm. f) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>8. předběžný souhlas s provedením šetření ve věcech ochrany hospodářské soutěže podle § 3 odst. 2 písm. g) zák. č. 292/2013 Sb.</p>			

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce/referent <i>zástup v pořadí</i>	Asistent/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
		9. všeobecný - ostatní věci, různé (podání, která se nedají věcně zařadit do stanovených oddílů)			

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce/referent <i>zástup v pořadí</i>	Asistent/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
31	Cm	<p>1. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e, f, k, l, m, n, o, p, q, r o. s. ř. a rozhodování ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb., s výjimkou rozhodování o zrušení a likvidaci právnických osob, jmenování a odvolání likvidátora a přeměn. Rozhodování ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. b) zák. č. 292/2013 Sb. a ve sporech vyvolaných žalobou na zmatečnost v řízeních vedených podle zák. č. 328/1991 Sb., ve sporech vyvolaných konkurzem a vyrovnáním dle zák. č. 328/1991 Sb. a ve věcech dle zák. č. 262/2017 Sb.</p> <p>2. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. g) vyjma věcí spadajících do soudního oddělení 12 C, h), i) o. s. ř.</p> <p>3. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. j) o. s. ř.</p> <p>4. Rozhodování ve věcech sporů podle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. a § 63 zák. č. 90/2012 Sb.</p> <p>5. Rozhodování ve věcech dle § 33a, § 44 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p>	<p>JUDr. Eva Veselá stáž od 1. 10. 2021 do 31. 12. 2022 1. <i>JUDr. Nerad</i> 2. <i>JUDr. McAvoy</i></p>	<p>- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce</p> <p>asistentka soudce: Mgr. Bc. Kateřina Kroo</p> <p>vyšší soudní úřednice: Markéta Klimošková</p> <p><i>zástup:</i> <i>Jana Titlová,</i> <i>Lucie Rygleviczová</i></p>	
	ECm EVCm	Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e, f, k, l, m, n, o, p, q, r o. s. ř.			
	Nc	<p>1. předběžná opatření</p> <p>2. zajištění důkazů</p> <p>3. návrhy na uzavření soudního smíru</p> <p>4. jmenování znalce v řízení o některých otázkách týkajících se právnických osob podle § 3 odst. 2 písm. c) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>5. opatrovnictví právnických osob podle § 3 odst. 2 písm. d) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>6. povinné úschovy v řízení o některých otázkách týkajících se právnických osob podle § 3 odst. 2 písm. e) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>7. věci kapitálového trhu podle § 3 odst. 2 písm. f) zák. č. 292/2013 Sb.</p>			

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce/referent <i>zástup v pořadí</i>	Asistent/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
		<p>8. předběžný souhlas s provedením šetření ve věcech ochrany hospodářské soutěže podle § 3 odst. 2 písm. g) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>9. všeobecný - ostatní věci, různé (podání, která se nedají věcně zařadit do stanovených oddílů)</p>			

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce/referent <i>zástup v pořadí</i>	Asistent/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
	EPR	Rozhodování o návrzích na vydání elektr. platebního rozkazu podaného žalobcem podle § 174a o. s. ř. včetně pobočky KS v Táboře	Jana Titlová (referent) <i>Markéta Klimošková</i> JUDr. Lidmila McAvoy		
13	Nc	1. konkurzy 2. insolvence 3. zveřejnění úpadku z EU	JUDr. Miroslav Veselý <i>JUDr. Vondráček</i>	<u>vyšší soudní úřednice:</u> Jana Šmídová Bc. Petra Kottová Růžena Hazuková Bc. Šárka Vondřejcová Václava Bočková Bc. Michaela Brožová Lenka Pouzarová Bc. Iveta Turková Dana Jandová Stanislava Bauerová Renata Trnková Lucie Korešová - činnosti dle zák. č. 121/2008 Sb. <u>asistent soudce:</u> Mgr. Marek Všetečka JUDr. Kateřina Masopustová Mgr. Michaela Krepsová Mgr. Petra Svobodová Mgr. Ing. Veronika Bílková Mgr. Tereza Nahodilová Mgr. Tomáš Černický, LL.M. - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. dle pověření soudce; <i>Zástup: → asistent/VSÚ</i>	

Pravidla pro přidělování věcí

1. Všeobecné informace

- 1.1. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby prvního žalovaného.

Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.
- 1.2. Věci napadlé do agendy Cm dle § 9/2 písm. e), f), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. a § 3/2 písm. a), b) zák. č. 292/2013 Sb. a ve sporech vyvolaných žalobou na zmatečnost v řízeních vedených podle zák. č. 328/1991 Sb. a spory vyvolané konkurzem a vyrovnáním dle zák. č. 328/1991 Sb. a ve věcech dle zák. č. 262/2017 Sb. jsou přidělovány do soudních oddělení 37 : 39 : 31 v postupném časovém pořadí v poměru 100 % : 100 % : 100 %.
- 1.3. Věci napadlé do agendy Cm dle § 9/2 písm. g) vyjma věcí, které spadají do soudního oddělení 12 C, h) a i) o. s. ř. jsou přidělovány do soudních oddělení 37 : 39 : 31 v postupném časovém pořadí v poměru 100 % : 100 % : 100 %.
- 1.4. Věci napadlé do agendy Cm dle § 9/2 písm. j) o. s. ř. jsou přidělovány do soudních oddělení 37 : 39 : 31 v postupném časovém pořadí poměru v 100 % : 100 % : 100 %.
- 1.5. Věci napadlé do agendy Cm dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. a § 63 zák. č. 90/2012 Sb. jsou přidělovány do soudních oddělení 37 : 39 : 31 v postupném časovém pořadí v poměru 100 % : 100 % : 100 %.
- 1.6. Věci týkající se agendy zrušení a likvidace právnických osob, včetně jmenování a odvolání likvidátora podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb., a přeměn jsou přidělovány do soudních oddělení 37 : 39 v postupném pořadí v poměru 50 % : 50 %.
- 1.7. Věci napadlé do agendy ECm jsou přidělovány do soudních oddělení 37 : 39 : 31 v postupném časovém pořadí v poměru 100 % : 100 % : 100 %. Pokud bylo koncem předchozího roku na řadě jiné oddělení než 37, pokračuje se od 1. 1. v pořadí od tohoto jiného oddělení.
- 1.8. Věci napadlé do agendy EVCm jsou přidělovány do soudních oddělení 37 : 39 : 31 v postupném časovém pořadí v poměru 100 % : 100 % : 100 %. Pokud bylo koncem předchozího roku na řadě jiné oddělení než 37, pokračuje se od 1. 1. v pořadí od tohoto jiného oddělení.
- 1.9. Věci napadlé do soudních oddělení 37, 39, 31 do agendy Nc týkající se oddílů 1,2,3,4,5,6,7,8,9 jsou přidělovány do soudních oddělení 37 : 39 : 31 v postupném časovém pořadí v poměru 100 % : 100 % : 100 %.
- 1.10. Návrhy na zahájení insolvenčního řízení, ke kterým se nepřihlíží a zapisují se do rejstříku Nc, budou přidělovány do soudního oddělení 13 Nc. Zjistí-li toto soudní oddělení, že věc byla v rejstříku Nc zapsána nesprávně, předloží ji podatelně s písemným pokynem k jejímu zápisu do rejstříku INS. Podatelna tento pokyn opatří podacím razítkem (s vyznačením data a času jeho předložení) a věc bude následně přidělena dle pravidel pro přidělování platných pro rejstřík INS.

- 1.11. Žaloba pro zmatečnost, již je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ECm, EVCm nebo Nc v soudním oddělení 37, bude přidělena soudnímu oddělení 39. Žaloba pro zmatečnost již je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ECm, EVCm nebo Nc v soudním oddělení 39, bude přidělena soudnímu oddělení 31. Žaloba pro zmatečnost, již je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ECm, EVCm nebo Nc v soudním oddělení 40, bude přidělena soudnímu oddělení 31. Žaloba pro zmatečnost, již je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ECm, EVCm nebo Nc v soudním oddělení 31, bude přidělena soudnímu oddělení 37. V případě, že napadené rozhodnutí bylo vydáno v soudním oddělení, které zaniklo, věc projedná soudní oddělení, v němž jako samosoudce působí soudce, který do 31. 12. 2019 zastupoval vyřizujícího soudce v zaniklém soudním oddělení. Žaloby pro zmatečnost agendy Cm, ECm, EVCm nebo Nc směřující proti rozhodnutí vydané Mgr. Zvěřinovou nebo JUDr. Veselým budou přiděleny do soudního oddělení 31. Zástupce dle pořadí JUDr. Veselého - 1. JUDr. Eva Veselá, 2. JUDr. McAvoy, 3. JUDr. Nerad.
- 1.12. Žaloba na obnovu řízení, již je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ECm, EVCm nebo Nc bude přidělena soudnímu oddělení, které vydalo rozhodnutí, proti kterému žaloba směřuje. V případě, že napadené rozhodnutí bylo vydáno v soudním oddělení, které zaniklo, věc projedná soudní oddělení, v němž jako samosoudce působí soudce, který věc vyřizoval v zaniklém soudním oddělení. Žaloby na obnovu řízení agendy Cm, ECm, EVCm, Nc, Sm směřující proti rozhodnutí vydanému samosoudcem, kterému již není přidělován nápad v této agendě, budou přidělovány do soudního oddělení 31.
- 1.13. Dojde-li ke spojení věcí, pokračuje se nadále v řízení v dříve napadlé věci.
- 1.14. Věc vyloučená k samostatnému projednání podle § 112 odst. 2 o. s. ř. bude jako nový nápad přidělena témuž samosoudci či senátu, i kdyby mu byl zastaven nápad nových věcí, a pro účely rozdělování nápadu se nezohledňuje.

2. Přechodná ustanovení

- 2.1. Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po rezignaci Mgr. Zvěřinové dle Spr 404/2020, budou přidělovány do soudního oddělení 31.
- 2.2. Pravomocně neskončené věci k 31. 8. 2021 Mgr. Bc. Kořínkové ze zrušeného soudního oddělení 30, rejstříku Cm budou přidělovány dle Spr 815/2021.
- 2.3. Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po rezignaci Mgr. Bc. Petry Kořínkové dle Spr 815/2021, budou přidělovány do soudního oddělení 31.
- 2.4. Pravomocně neskončené věci k 31. 12. 2021 JUDr. Ing. Dušana Hrabánka ze zrušeného soudního oddělení 40 rejstříku Cm, ECm a EVCm (seznam dle Spr 1134/2021) budou přiděleny do soudního oddělení 31.
- 2.5. Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po přeložení JUDr. Ing. Dušana Hrabánka dle seznamu Spr 1134/2021, budou přidělovány do soudního oddělení 31.
- 2.6. Věci agendy Cm – likvidace právnických osob pravomocně skončené v odděleních, ve kterých již nelze učinit úkon soudcem, kterému byla původně věc dle Rozvrhu práce přidělena, budou rotačním způsobem v poměru 1 : 1 přidělovány do oddělení 37 Cm a 39 Cm.

3. Poznámky

- 3.1. Pověření k provádění úkonů v soudním řízení udělené soudci je založeno pro Markétu Klimoškovou pod [Spr 1424/2016](#) a [Spr 206/2022](#) pro Janu Titlovou pod [Spr 1425/2016](#) a [Spr 207/2022](#) pro Lucii Rygleviczovou pod [Spr 712/2018](#), pro Janu Kořínkovou [Spr 1141/2020](#), pro Mgr. Lindu Kramářovou pod [Spr 1396/2016](#), pro Mgr. Kateřinu Kroo pod [Spr 730/2022](#).
- 3.2. Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi k dalšímu postupu.

Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.

- 3.3. Vyšší soudní úředníci, asistenti soudce a soudní tajemníci jsou pověřeni k vyznačování právní moci na základě § 23 vyhl. č. 37/1992 Sb.

6. Úsek insolvenční

C. Agenda insolvenční (rejstřík INS)

Soudní odd. <i>zástup v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláskové odd. <i>zástup</i>
						Úpadekové odd. <i>zástup</i>
26 28 27 46 41 44	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Jana Šmídová asistent soudce: JUDr. Kateřina Masopustová Mgr. Tereza Nahodilová	vedoucí kanceláře: Lucie Šimková <i>zástup: Filausová</i> vedoucí rejstříku: Lucie Šimková <i>zástup: Lohonková →</i> → <i>Sýkorová</i> zapisovatelka: Eva Laurynová <i>zástup: Horáková, Hošková, Šjökeová, Havlenová, Návarová, Klomfarová</i> <u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci	Shodně pro všechna soudní oddělení: vedoucí rejstříku: Lenka Schwarzová - přístup do kovové skříně soudu dle § 223 v.k.ř. <i>zástup: Jana Svobodová, DiS.</i> - přístup do kovové skříně soudu dle § 223 v.k.ř. zapisovatelky: Štěpánka Podlahová Alena Zezulová Eva Osecká Bc. Jana Svobodová, DiS. Markéta Tillová <i>vzájemný zástup</i>
						Shodně pro všechna soudní oddělení: vyšší soudní úřednice: Lucie Rygleviczová Jana Titlová Markéta Klimošková - vyhlášky, úpadky <i>vzájemný zástup</i> Lucie Rygleviczová Mgr. Alena Holečková Lenka Schwarzová Alena Linhová hromadné postupování pohledávek a dále dle pokynu soudce <i>vzájemný zástup</i>

Soudní odd. <i>zástup v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláškové odd. <i>zástup</i>
					Úpadkové odd. <i>zástup</i>	
27 46 44 28 41 26	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	Mgr. Pavlína Glaser Hružová	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Renata Trnková Václava Bočková asistent soudce: Mgr. Michaela Krepsová	vedoucí kanceláře: Jana Filausová <i>zástup: Šimková</i> vedoucí rejstříku: Kateřina Johnová - přístup do kovové skříně soudu dle § 223 v.k.ř. <i>zástup: Mačkalová → → Filausová → Havlenová</i> zapisovatelka: Jana Havlenová <i>zástup: Horáková, Laurynová, Hošková, Šjökeová, Návarová, Klomfarová</i> <u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci	

Soudní odd. <i>zástup v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláskové odd. <i>Zástup</i>
						Úpadkové odd. <i>zástup</i>
28 46 27 41 44 26	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Miroslav Veselý	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Růžena Hazuková Bc. Šárka Vondřejcová Dana Jandová asistent soudce: Mgr. Tomáš Černický, LL.M.	vedoucí kanceláře: Jana Filausová <i>zástup: Šimková</i> vedoucí rejstříku: Jana Filausová <i>zástup: Mačkalová → Jobnová → Havlenová</i> zapisovatelka: Hana Hošková <i>zástup: Horáková, Laurynová, Havlenová, Šžökeová, Návarová, Klomfarová</i> <u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci	

Soudní odd. <i>zástup</i> v pořadí	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláškové odd. <i>zástup</i>
						Úpadkové odd. <i>zástup</i>
41 44 46 28 27 26	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Miloš Vondráček	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Bc. Michaela Brožová Bc. Iveta Turková asistent soudce: Mgr. Marek Všetečka	vedoucí kanceláře: Jana Filausová <i>zástup: Šimková</i> vedoucí rejstříku: Daniela Mačkalová <i>zástup: Filausová →</i> <i>→ Jobnová → Havlenová</i> zapisovatelka: Marie Szökeová <i>zástup: Horáková, Laurynová, Havlenová, Hošková, Návarová, Klomfarová</i> <u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci	

Soudní odd. <i>zástup</i> v pořadí	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláškové odd. <i>zástup</i>
						Úpadkové odd. <i>zástup</i>
44 41 28 27 46 26	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Milan Tripes	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Lenka Pouzarová Lucie Korešová Mgr. Alena Holečková asistent soudce: Mgr. Ing. Veronika Bílková	vedoucí kanceláře: Lucie Šimková <i>zástup: Filausová</i> vedoucí rejstříku: Hana Lohonková <i>zástup: Sýkorová →</i> <i>→ Šimková</i> zapisovatelka: Jana Horáková <i>zástup: Szökeová, Laurynová, Havlenová, Hošková, Návarová, Klomfarová</i> <u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci	

Soudní odd. <i>zástup v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláškové odd. <i>zástup</i>
						Úpadkové odd. <i>zástup</i>
46 27 41 44 28 26	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	Mgr. Miroslav Jurman stáž od 1. 9. 2022 do 31. 12. 2022	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Stanislava Bauerová Bc. Petra Kottová asistent soudce: Mgr. Petra Svobodová	vedoucí kanceláře: Lucie Šimková <i>zástup: Filausová</i> vedoucí rejstříku: Lenka Sýkorová, DiS. <i>zástup: Šimková →</i> <i>→ Lobonková</i> zapisovatelka: Jitka Návarová <i>zástup: Szökeová, Horáková, Laurynová, Havlenová, Hošková, Klomfarová</i> <u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci	

Pravidla pro přidělování věcí

1. Všeobecné informace

1.1. Pravidla pro přidělování pomocí generátoru přidělování

- 1.1.1. Přidělování insolvenčních věcí soudním oddělením zajišťuje generátor přidělování podle § 42 odst. 1 písm. b) zák. č. 6/2002 Sb. Věci napadlé do agendy INS jsou generátorem přidělování přidělovány do soudních oddělení náhodným výběrem ve dvou okruzích specializace v poměru:
1. návrhy na zahájení insolvenčního řízení spojené s návrhem na povolení oddlužení
 - 26 INS – 15 %
 - 27 INS – 15 %
 - 28 INS – 15 %
 - 41 INS – 15 %
 - 44 INS – 25 %
 - 46 INS – 15 %
 2. ostatní věci napadlé do agendy INS
 - 26 INS – 25 %
 - 27 INS – 25 %
 - 28 INS – 25 %
 - 41 INS – 25 %
 - 44 INS – 0 %
 - 46 INS – 0 %
- 1.1.2. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se přerozdělují již přidělené věci v případě:
- 1.1.2.1. nepřítomnosti samosoudce přesahující nepřetržitě 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat,
 - 1.1.2.2. zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen,
 - 1.1.2.3. vyloučení samosoudce, nebo
 - 1.1.2.4. je-li insolvenční věc vrácena soudu k dalšímu řízení nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, nemůže-li věc z důvodu stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.

- 1.1.3. Žaloba pro zmatečnost, kterou je napadeno rozhodnutí vydané v agendě INS, se přiděluje do soudních oddělení 42 ICm : 37 ICm : 39 ICm : 31 ICm v poměru 1 : 1 : 1 : 1.

1.2. Pravidla pro přidělování bez generátoru přidělování

- 1.2.1. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby - úpadce. Takto přidělené insolvenční věci se zaznamenávají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.

- 1.2.2. V případě, že není možné použít generátor přidělování dle oddílu 1.1. v důsledku technické poruchy do 1 hodiny, kdy insolvenčnímu soudu došel návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin zbývá méně než jedna hodina nebo ve dnech pracovního klidu, jsou věci napadlé do agendy INS přidělovány na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISIR v postupném časovém pořadí do soudních oddělení ve dvou okruzích specializace:

1. návrhy na zahájení insolvenčního řízení spojené s návrhem na povolení oddlužení

26 INS – 15 %
27 INS – 15 %
28 INS – 15 %
41 INS – 15 %
44 INS – 25 %
46 INS – 15 %

2. ostatní věci napadlé do agendy INS

26 INS – 25 %
27 INS – 25 %
28 INS – 25 %
41 INS – 25 %
44 INS – 0 %
46 INS – 0 %

Takto přidělené insolvenční věci se zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

- 2.1.1. Pokud již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, nově napadlá věc bude přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu. Takto přidělená insolvenční věc se zaznamená do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.
- 2.1.2. Bude-li insolvenční věc vrácena soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- 2.1.3. Pokud generátor přidělování bude nefunkční z důvodu technické nebo či jiné poruchy nejméně po dobu 2 pracovních dnů, použije se pro přerozdělení insolvenčních věcí dle oddílu 1.1.2. poměrná metoda způsobem a v poměru, který určí předseda soudu. Přerozdělení věcí bude v takovém případě evidováno ve správním deníku.
- 2.1.4. Pokud generátor přidělování bude nefunkční z důvodu technické nebo či jiné poruchy nejméně po dobu 2 pracovních dnů, jsou věci napadlé dle oddílu 1.1.3. do agendy ICM přidělovány na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISIR v postupném časovém pořadí do soudních oddělení 42 ICM : 37 ICM : 39 ICM : 31 ICM v poměru 1 : 1 : 1 : 1.
- 2.1.5. Je-li podán další insolvenční návrh v době, po kterou se na základě rozhodnutí podle § 100a odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb. dříve podaný insolvenční návrh ani jiné dokumenty v insolvenčním spise nezveřejňují v insolvenčním rejstříku (§ 107 odst. 3 insolvenčního zákona), přidělí se soudnímu oddělení, ve kterém bylo rozhodnutí podle § 100a odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb. vydáno.

3. Společná ustanovení

- 3.1. Vydávání insolvenčních vyhlášek - soudci vyřizující insolvenční agendu, vyšší soudní úřednice, asistenti soudců a soudní tajemnice činné na insolvenčním úseku
- 3.2. Zápis nového nápadu INS 60 minut před koncem pracovní doby.
- 3.3. Vyšší soudní úředníci, asistenti soudce a soudní tajemníci jsou pověřeni k vyznačování právní moci na základě § 23 vyhl. č. 37/1992 Sb.
- 3.4. Po skončení nepřítomnosti samosoudce dle oddílu 1.1.2.1. a dle oddílu 1.2.5. se přerozdělené věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.
- 3.5. Žaloba pro zmatečnost, kterou je napadeno rozhodnutí vydané v agendě K nebo Kv, napadá do rejstříku Cm.
- 3.6. Dojde-li ke spojení věcí, pokračuje se nadále v řízení v dříve napadlé věci.
- 3.7. V době nepřítomnosti soudce, jemuž napadla insolvenční věc na základě věřitelského návrhu, k posouzení tohoto věřitelského návrhu na zahájení insolvenčního řízení podle § 128a IZ (předběžné posouzení návrhu) se stanovuje pořadí zastupujících soudců (vzájemný zástup v pořadí): Strnad → Glaser Hružová → Veselý → Vondráček → Strnad.

4. **Poznámky**

- 4.1. Pověření k provádění úkonů v insolvenčním řízení udělené soudci je založeno pro Václavu Bočkovou pod Spr 362/2014, Janu Šmídovou pod Spr 361/2014, Růženu Hazukovou pod Spr 363/2014, Bc. Ivetu Turkovou pod Spr 365/2014, Lenku Pouzarovou pod Spr 725/2015, -Stanislavu Bauerovou pod Spr 366/2014, Bc. Petru Kottovou pod Spr 397/2017, Bc. Šárku Vondřejcovou pod Spr 396/2017, Alenu Linhovou pod Spr 398/2017, Danu Jandovou pod Spr 864/2016, Mgr. Michaelu Krepsovou pod Spr 970/2016, JUDr. Kateřinu Masopustovou pod Spr 1121/2016, Mgr. Lindu Kramářovou Spr 1396/2016, Mgr. Lucii Tomčíkovou pod Spr 395/2017, Lucii Korešovou pod Spr 552/2017, Michaelu Brožovou pod Spr 1156/2017, Mgr. Alenu Holečkovou pod Spr 1521/2017 a Spr 271/2022, Renatu Trnkovou pod Spr 1546 /2017, Lucii Rygleviczovou pod Spr 712/2018, Michaelu Fialovou, DiS pod Spr 869/2019, Mgr. Petru Svobodovou pod Spr 1306/2019, Mgr. Marka Všeťečku pod Spr 221/2021, Janu Kořínkovou pod Spr 1141/2020, Mgr. Nelu Vašíčkovou pod Spr 666/2021, Mgr. Ing. Veroniku Bílkovou pod Spr 667/2021, Mgr Romana Soukupa pod Spr 832/2021, Mgr. Lenku Zemanovou (nyní Tůmovou) pod Spr 205/2022, Mgr. Terezu Nahodilovou pod Spr 590/2022, Mgr. Tomáše Černického, LL.M. pod Spr 591/2022, Mgr. Bc. Kateřinu Kroo pod Spr 730/2022.
- 4.2. Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi k dalšímu postupu.
- Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.
- 4.3. Vyšší soudní úřednice Bc. Iveta Turková, Jana Šmídová, Růžena Hazuková, Václava Bočková provádějí úkony dle Spr 1742/2014.
- 4.4. Přerozdělení věcí v souladu s ustanovením § 42b odst. 3 písm. b) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích je založeno pod Spr 369/2021 – Opatření ze dne 31. 3. 2021 ; příloha č. 1 a příloha č. 2 a pod Spr 369/2021 – Opatření ze dne 4. 5. 2021 ; příloha č. 1 ; příloha č. 2.
- 4.5. Přerozdělení věcí v souladu s ustanovením § 42b odst. 3 písm. b) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích je založeno pod Spr 840/2022 – Opatření ze dne 1. 9. 2022; příloha č. 1

D. Agenda insolvenční (rejstřík ICm)

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ/soudní tajemník	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky
42	ICm	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Ondřej Ludvík 1. <i>JUDr. Eva Veselá</i> 2. <i>JUDr. Neraď</i> 3. <i>JUDr. McAvoy</i>	vyšší soudní úřednice: Alena Linhová - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce <i>zástup:</i> <i>Lucie Rygleviczová, Jana Titlová, Markéta Klimošková</i> asistentka soudce: Mgr. Bc. Kateřina Kroo <u>Dozorový soudce:</u> každý v jemu přidělené věci.	Shodně pro všechna soudní oddělení: vedoucí kanceláře: Lucie Šimková <i>zástup: Zabranský</i> vedoucí rejstříku: Pavel Zabranský <i>zástup: Alena Linhová</i> Zapisovatel/-ky: Eliška Klomfarová Jana Megová Iva Plachá Pavel Zabranský Irena Kroupová <i>Vzájemný zástup</i>

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky
37	ICm	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Lidmila McAvoy 1. <i>JUDr. Eva Veselá</i> 2. <i>JUDr. Neraď</i> 3. <i>JUDr. Ludvík</i>	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce asistent soudce: Mgr. Linda Kramářová <i>zástup:</i> <i>Lucie Rygléřová, Jana Titlová, Markéta Klimošková, Alena Linbová</i> <u>Dozorový soudce:</u> každý v jemu přidělené věci.	

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ/soudní tajemník	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky
39	ICm	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Jiří Neraď 1. <i>JUDr. MěAvoy</i> 2. <i>JUDr. Eva Veselá</i> 3. <i>JUDr. Ondřej Ludvík</i>	vyšší soudní úřednice: Jana Titlová - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce <i>zástup:</i> <i>Markéta Klimošková, Alena Linbová, Lucie Ryglenczová</i> asistentka soudce: Mgr. Bc. Kateřina Kroo <u>Dozorový soudce:</u> každý v jemu přidělené věci.	

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky
31	ICm	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Eva Veselá stáž od 1. 10. 2021 do 31. 12. 2022 1. <i>JUDr. Ludvík</i> 2. <i>JUDr. McAvoy</i> 3. <i>JUDr. Nerad</i>	vyšší soudní úřednice: Markéta Klimošková - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce asistentka soudce: Mgr. Bc. Kateřina Kroo <i>zástup:</i> <i>Alena Linbová, Lucie Ryglenczová, Jana Titlová</i> <u>Dozorový soudce:</u> každý v jemu přidělené věci.	

Pravidla pro přidělování věcí

1. Všeobecné informace

1.1. Pravidla pro přidělování pomocí generátoru přidělování

- 1.1.1. Přidělování IČM věcí soudním oddělením zajišťuje generátor přidělování. Věci napadlé do agendy IČM jsou generátorem přidělování přidělovány do soudních oddělení 42 IČM : 37 IČM : 39 IČM : 31 IČM náhodným výběrem v poměru 8 : 3 : 3 : 6.
- 1.1.2. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se přerozdělují již přidělené věci v případě:
 - 1.1.2.1. nepřítomnosti samosoudce přesahující nepřetržitě 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat;
 - 1.1.2.2. zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen;
 - 1.1.2.3. vyloučení samosoudce, nebo
 - 1.1.2.4. je-li insolvenční věc vrácena soudu k dalšímu řízení nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, nemůže-li věc z důvodu stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.

1.2. Pravidla pro přidělování bez generátoru přidělování

- 1.2.1. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby prvního žalovaného. Takto přidělené insolvenční věci se zaznamenávají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.
- 1.2.2. Žaloba pro zmatečnost, jíž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě IČM, bude bez použití generátoru přidělena soudnímu oddělení, které zastupuje jako první v pořadí soudní oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno. Takto přidělená insolvenční věc se zaznamená do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby žalovaného.
- 1.2.3. Žaloba na obnovu řízení, jíž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě IČM, bude bez použití generátoru přidělena soudnímu oddělení, které vydalo rozhodnutí, proti kterému žaloba směřuje. Takto přidělená insolvenční věc se zaznamená do elektronické evidence počtu

přidělených věcí bez zbytečného odkladu. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby žalovaného.

- 1.2.4. V případě, že není možné použít generátor přidělování dle oddílu 1.1. v důsledku technické poruchy v trvání nejméně 2 pracovních dnů nebo z jiného důvodu jsou věci napadlé do rejstříku IČm přidělovány na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISIR do soudních oddělení 42 IČm : 37 IČm : 39 IČm : 31 IČm v postupném časovém pořadí v poměru 8 : 3 : 3 : 6. Takto přidělené IČm věci se zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.
- 1.2.5. Pokud generátor přidělování bude nefunkční z důvodu technické nebo či jiné poruchy nejméně po dobu 2 pracovních dnů, použije se pro přerozdělení insolvenčních věcí dle oddílu 1.1.2. poměrná metoda způsobem a v poměru, který určí předseda soudu. Přerozdělení věcí bude v takovém případě evidováno ve správním deníku.
- 1.2.6. Bude-li insolvenční věc vrácena soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.

1.3. Společná ustanovení

- 1.3.1. Vyšší soudní úředníci, asistenti soudce a soudní tajemníci jsou pověřeni k vyznačování právní moci na základě § 23 vyhl. č. 37/1992 Sb.
- 1.3.2. Po skončení nepřítomnosti samosoudce dle oddílu 1.1.2.1. a dle oddílu 1.2.5. se přerozdělené věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.
- 1.3.3. Dojde-li ke spojení věcí, pokračuje se nadále v řízení v dříve napadlé věci.
- 1.3.4. Věc vyloučená k samostatnému projednání podle § 112 odst. 2 o. s. ř. bude jako nový nápad přidělena témuž samosoudci či senátu, i kdyby mu byl zastaven nápad nových věcí, a pro účely rozdělování nápadu se nezohledňuje.

2. Přejícná ustanovení

- 2.1 Pravomocně neskončené věci k 31. 8. 2021 Mgr. Bc. Kořínkové ze zrušeného soudního oddělení 30, rejstříku IČm budou přidělovány dle Spr 815/2021 náhodným výběrem pomocí generátoru v poměru 1 : 1 : 1 do soudních oddělení 37 : 39 : 31.
- 2.2 Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po rezignaci Mgr. Bc. Petry Kořínkové dle Spr 815/2021, budou přidělovány do soudního oddělení 31.
- 2.3 Pravomocně neskončené věci k 31. 12. 2021 JUDr. Ing. Dušana Hrabánka ze zrušeného soudního oddělení 40 rejstříku IČm (seznam dle Spr 1134/2021) budou přiděleny do soudního oddělení 31.

2.4 Obžvlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po přeložení JUDr. Ing. Dušana Hrabánka dle seznamu Spr 1134/2021, budou přiděleny do soudního oddělení 31.

3. Poznámky

3.1 Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi k dalšímu postupu.

Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.

E. Agenda veřejných rejstříků

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup</i>	VSÚ <i>zástup v pořadí</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře/zapisovatelky
21	VR	<p>Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku dle § 304/2013 Sb. a ve věcech přeměn dle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>Rozhodování ve věcech dle § 19 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p>	<p>JUDr. Milan Tripes - rozhodování ve věcech veřejného rejstříku podle zák. č. 304/2013 Sb. - věci oddílu B a ukládání pokut podle § 104 zák. č. 304/2013 Sb. - rozhodování ve věcech přeměn podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p><i>zástup:</i> <i>Marie Klára Petrášková</i></p>	<p>VSÚ (rozhodování dle zák. č. 121/2008 Sb.): 1. Štěpánka Jordánová rozhodování ve věcech veřejného rejstříku podle zák. č. 304/2013 Sb., s výjimkou věcí oddílu B, věci přeměn a ukládání pokut podle § 104 a s výjimkou rozhodování ve věcech přeměn podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. rozhodování ve věcech dle § 19 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p> <p>2. Marie Klára Petrášková rozhodování ve věcech veřejného rejstříku podle zák. č. 304/2013 Sb., s výjimkou věcí oddílu B, věci přeměn a ukládání pokut podle § 104 a s výjimkou rozhodování ve věcech přeměn podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. rozhodování ve věcech dle § 19 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p> <p>3. Michaela Fialová Dis. rozhodování ve věcech veřejného rejstříku podle zák. č. 304/2013 Sb., s výjimkou věcí oddílu B, věci přeměn a ukládání pokut podle § 104 a s výjimkou rozhodování ve věcech přeměn podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. rozhodování ve věcech dle § 19 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p> <p><i>vzájemný zástup</i></p>	<p>vedoucí kanceláře: Jitka Jiříčková <i>zástup: Jiřina Měšťanová</i></p> <p>vedoucí rejstříku F: Jiřina Měšťanová <i>zástupce: Jitka Jiříčková</i></p> <p>správce databáze: Dagmar Kloudová <i>zástup: 1. Marie Klára Petrášková, 2. Štěpánka Jordánová</i></p> <p>zadávání údajů do databáze a vydávání výpisů v případech podle § 98 zák. č. 304/2013 Sb.: Dagmar Kloudová Marie Klára Petrášková</p> <p>vydávání výpisů, opisů VR, vedení evidence k této činnosti: Dagmar Kloudová <i>zástup: Jiřina Měšťanová</i></p> <p>vedení sbírky listin a evidence k této činnosti: Soňa Leštinová <i>zástup: Dagmar Kloudová</i></p> <p>zapisovatelky, zadávání do PC: Michaela Holecová Denisa Kopecká</p>

1. **Poznámky**

- 1.1. Pro přidělování věcí vyšším soudním úřednicím je určující časově složený nápad věcí podaných u krajského soudu. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby, které se věc týká. Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost. Věci se rozdělují rovnoměrně mezi vyšší soudní úřednice, které ten který den vykonávají pracovní činnost (tzn. nejsou na dovolené, v karanténě, na nemocenské apod.).
- 1.2. Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi k dalšímu postupu.

Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.
- 1.3. Vyšší soudní úředníci, asistenti soudce a soudní tajemníci jsou pověřeni k vyznačování právní moci na základě § 23 vyhl. č. 37/1992 Sb.

F. Vyšší podatelna

Vedoucí vyšší podatelny <i>zástup</i>	Pracovnice vyšší podatelny <i>zástup</i>
<p>Milena Řánková</p> <p>- řídí, organizuje, kontroluje činnost vyšší podatelny - zápis insolvenčních návrhů, elektronická pošta, elektronická podatelna, datové schránky</p> <p>- řídí, organizuje, kontroluje činnost spisovny obchodního úseku</p> <p><i>zástup: Irena Maršálková</i></p>	<p>Libuše Sujová</p> <p>- spravuje elektronickou poštu a elektronickou podatelnu</p> <p>- vykonává činnost podatelny</p> <p>- zápis nových insolvenčních návrhů</p> <p><i>zástup: Milena Řánková</i></p>
	<p>Radka Lundová</p> <p>- spravuje elektronickou poštu a elektronickou podatelnu</p> <p>- vykonává činnost podatelny</p> <p>- zápis nových insolvenčních návrhů</p> <p><i>zástup: Renata Kašparová</i></p>
	<p>Irena Maršálková</p> <p>- spravuje elektronickou poštu a elektronickou podatelnu</p> <p>- vykonává činnost podatelny</p> <p>- zápis nových insolvenčních návrhů</p> <p><i>zástup: Radka Lundová</i></p>
	<p>Renata Kašparová, DiS.</p> <p>- spravuje elektronickou poštu a elektronickou podatelnu</p> <p>- vykonává činnost podatelny</p> <p>- zápis nových insolvenčních návrhů</p> <p><i>zástup: Irena Maršálková</i></p>

G. Sjednocující senát

Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu	Administrativní a odborný aparát
Zajišťuje výběr rozhodnutí a judikatury v zájmu sjednocení praxe v obchodních a insolvenčních věcech.	JUDr. Miroslav Veselý <i>JUDr. Ondřej Ludvík</i>	JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA Mgr. Pavlína Glaser Hružová JUDr. Ondřej Ludvík	Mgr. Alena Holečková Mgr. Michaela Krepsová

7. Úsek správy soudu

Úsek správy Krajského soudu v Českých Budějovicích

Správa krajského soudu

Ing. Stanislav Řeháček - ředitel správy

- řídí činnost správy krajského soudu
- metodicky řídí činnost okresních soudů a pobočky KS v Táboře
- zajišťuje provoz krajského soudu po stránce hospodářské, materiální a finanční
- podílí se na přípravě a realizaci investiční výstavby a opravách a údržbě budov
- člen RDK při ÚZSVM v Č. Budějovicích za Jihočeský kraj
- plní další úkoly související s výkonem státní správy krajského soudu podle pověření a pokynů předsedkyně krajského soudu
- je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce k zabezpečení vnitřní finanční kontroly a oběhu účetních dokladů

Zastupuje: JUDr. Ivana Vobejdová (personální agenda), JUDr. Ondřej Círek a JUDr. Ondřej Ludvík (jako příkazce)

JUDr. Ivana Vobejdová - tisková mluvčí krajského soudu

- zajišťuje styk krajského soudu se sdělovacími prostředky, zabezpečuje jeho informační, publicistické a tiskové činnosti, vystupuje v hromadných sdělovacích prostředcích
- připravuje podklady pro vyřizování žádostí o poskytování informací ve smyslu zák. č. 106/99 Sb.

Mgr. Linda Kramářová - referentka pro veřejné zakázky

- organizačně zajišťuje zadávání veřejných zakázek u krajského soudu a podle pokynů předsedkyně krajského soudu se podílí na rozhodování o veřejných zakázkách u krajského soudu i okresních soudů v obvodu jeho působnosti
- příprava smluv včetně kompletní administrace
- provádění přípravy výběrových řízení k uzavírání jednorázových i rámcových smluv
- zabezpečování průzkumu trhu včetně výběru dodavatelských firem pro dodávky kancelářského materiálu, nábytku
- práce v elektronickém nástroji NEN
- metodické řízení okresních soudů na úseku veřejných zakázek

Zastupuje: Marie Kremsová, Ing. Stanislav Řeháček

Ing. Jitka Bartošová - kontrolorka - analytička, referentka pro agendu GDPR

- komplexní provádění nezávislého a objektivního přezkoumávání a vyhodnocování operací a vnitřního kontrolního systému, zpracovávání návrhů na zdokonalování kvality vnitřního kontrolního systému, na předcházení nebo zmírňování rizik a opatření k nápravě zjištěných nedostatků dle zák. č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole
- vyřizování agendy GDPR
- kontaktní osoba pro GDPR
- garant udržování údajů v aplikaci CRAB
- zodpovídá za agendu Oznamovacího systému pro oznamovatele protiprávního jednání (Whistleblowing)
- metodické řízení okresních soudů

Zastupuje: Ing. Kateřina Zánová, Ing. Stanislav Řebáček

Sekretariát správy soudu

Věra Křesinová - vedoucí rejstříku

- zajišťování informačních, organizačních a evidenčních prací sekretariátu ředitele správy krajského soudu
- vedení rejstříku Spr, Si, stížností
- zpracování podání došlých v elektronické podobě pro agendu Spr, St a Si

Zastupuje: Aneta Schmidová, ~~Marcela Ambrožová~~

Sekretariát předsedkyně krajského soudu

Aneta Schmidová - sekretářka předsedkyně krajského soudu

- zajišťování informačních, organizačních a evidenčních prací sekretariátu předsedkyně krajského soudu
- zástup při vedení rejstříku Spr, Si, St
- zpracování podání došlých v elektronické podobě pro agendu Spr, St a Si
- aktualizace webových stránek KS České Budějovice a zveřejňování informací na webových stránkách krajského soudu
- písařské práce pro vedení krajského soudu

Zastupuje: Věra Křesinová

Oddělení soudní statistiky, dozoru a metodického řízení soudních kanceláří krajského soudu a okresních soudů

Bc. Petra Cardová - vedoucí dozorčí úřednice

- metodická, dozorčí a kontrolní činnost soudních kanceláří krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti
- řídí a kontroluje zaměstnance oddělení
- řídí a kontroluje zaměstnance podatelny a doručné oddělení

Lenka Nováková - dozorčí úřednice

- metodická, dozorčí a kontrolní činnost soudních kanceláří

Jitka Lončáková - dozorčí úřednice

- metodická, dozorčí a kontrolní činnost soudních kanceláří

vzájemný zástup dozorčích úřednic

Eva Šišková - statistička

- připravuje podklady pro vyřizování žádostí o poskytování informací ve smyslu zák. č. 106/99 Sb.
- provádí anonymizaci dokumentů v rámci poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.
- aktualizace webových stránek KS České Budějovice a zveřejňování informací na webových stránkách krajského soudu
- zpracování soudní statistiky krajského soudu a za soudy v působnosti Krajského soudu v Českých Budějovicích

Zastupuje: JUDr. Ivana Vobejdová - agenda zák. č. 106/1999 Sb.

Aneta Schmidová, Věra Křesinová - provádí anonymizaci dokumentů v rámci poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Lenka Nováková - zpracování soudní statistiky krajského soudu a za soudy v působnosti Krajského soudu v Českých Budějovicích

Podatelna, informační centrum, soudní doručovatel, zaměstnankyně spisovny

Věra Albrechtová, Simona Tomova - zaměstnankyně podatelny

- zajišťují činnost podatelny, přijímají podání učiněná osobně a poštou

vzájemný zástup + paní Monika Ugljaninová

Monika Ugljaninová - soudní doručovatelka

- doručuje písemnosti krajského soudu určeným adresátům

všechny VSÚ, soudní tajemnice a vedoucí kanceláří KS, zapisovatelky, asistenti soudce - pověření doručováním soudních písemností

Jitka Šebestová, Marcela Ambrožová, DiS. - zaměstnankyně informačního centra

- poskytují účastníkům informace o stavu řízení
- zprostředkovávají a zajišťují nahlížení do spisů pro oprávněné osoby
- pořizují kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů
- podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačují doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze
- vyřizují žádosti o lustrace
- plní další úkoly spojené s chodem informačního centra dle pracovní náplně

vzájemný zástup

Marta Tůmová - zaměstnankyně spisovny

- vedení spisovny, vyhledávání a poskytování spisů dle stanovených postupů

Zástup: vedoucí jednotlivých oddělení, Monika Ugljaninová

Ekonomické oddělení, plán a rozpočet kraje a krajského soudu

Ing. Kateřina Zánová - vedoucí oddělení

- věci hospodářské a finanční krajského soudu a okresních soudů Jihočeského kraje
- zpracovává čtvrtletní komentáře k účetním závěrkám a roční závěrečnou zprávu „Rozbor hospodaření“
- metodicky řídí rozpočtáře okresních soudů v rámci kraje

Marie Kremsová – ekonomka

- věci hospodářské a finanční krajského soudu a okresních soudů Jihočeského kraje, včetně programového financování ISPROFIN
- zpracovává roční závěrečnou zprávu „Rozbor hospodaření za vlastní KS“
- metodicky řídí zpracovávání podkladů programového financování soudů v rámci kraje

vzájemný zástup

Oddělení finanční a mzdové účtárny

Blanka Martincová - vedoucí účetní

- metodicky řídí a kontroluje účetní krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti
- metodicky řídí a kontroluje pokladní krajského soudu
- vyhotovuje účetní uzávěrky za krajský soud a sumární v rámci Jihočeského kraje
- zpracovává účetnictví krajského soudu, zpracovává evidenci pohledávek a závazků
- vyhotovuje výkazy pohledávek za krajský soud a sumární v rámci Jihočeského kraje
- zajišťuje propojení výkaznictví a rozpočtování krajského soudu se státní pokladnou (systém CSUIS a RISRE)

Zastupuje: Zdeňka Ondová

Zdeňka Oudová - účetní

- vyhotovuje účetní uzávěrky za krajský soud a sumární v rámci Jihočeského kraje
- zpracovává účetnictví krajského soudu, zpracovává evidenci pohledávek a závazků
- vyhotovuje výkazy pohledávek za krajský soud a sumární v rámci Jihočeského kraje
- zajišťuje propojení výkaznictví a rozpočtování krajského soudu se státní pokladnou (systém CSUIS a RISRE)
- metodicky řídí a kontroluje vymáhající úřednice krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti

Zastupuje: Blanka Martincová

- evidence SOP z návrhu a realizace závazků SOP

Zastupuje: Marta Bakotová

Marta Bakotová - finanční účetní

- finanční účetnictví krajského soudu
- zpracování cestovních příkazů
- evidence a zpracování účtů přisedících

Zastupuje: Monika Cibulková

Monika Cibulková - mzdová účetní

- mzdová účetní

Zastupuje: Marta Bakotová

Iva Drdáková - vymáhající úřednice

- vymáhající úřednice daňových a nedaňových pohledávek krajského soudu

Zastupuje: Zdeňka Oudová

Pokladna a kolky

Zdeňka Soukupová, Monika Lukschová - pokladní

- zajišťují pokladní službu krajského soudu, včetně cenin
- zajišťují evidenci a odběr stravenek
- zástup telefonní ústředny

vzájemný zástup

Oddělení hospodářské správy a autoprovozu

Jiří Hájek - referent majetkové správy

- řídí a kontroluje zaměstnance oddělení - Dalibora Roubínka, Milana Gulaše
- agenda autoprovozu, preventista PO, BOZP
- zajišťování správy objektu krajského soudu, evidence soudních budov

Zastupuje: Marcela Ambrožová

Dalibor Roubínek – údržbář

- údržbář - údržba budovy krajského soudu

Milan Gulaš – řidič, údržbář

- řízení služebních vozidel a jejich běžná údržba
- údržbář - údržba budovy krajského soudu

Jiří Dvořák – řidič, údržbář

- řízení služebních vozidel a jejich běžná údržba
- údržbář - údržba budovy krajského soudu

Marcela Ambrožová - referentka pro zajišťování správy majetku

- řídí a kontroluje zaměstnance oddělení - Jindřišku Pělovou
- evidence majetku, inventarizace majetku
- zpracování rozboru prodeje, nákupu a zásob materiálu pro potřeby krajského soudu
- jedná a koordinuje zabezpečení úklidu s vybranou dodavatelskou firmou

Zastupuje: Jiří Hájek

Jindřiška Pělová - zaměstnankyně telefonní ústředny krajského soudu

- obsluhuje telefonní ústřednu KS

Zastupuje: Jitka Šebestová, Monika Ugljaninová, Simona Tomová, Monika Lukšchová

Oddělení informatiky

Ing. Ivan Janotka - vedoucí oddělení

- řídí a kontroluje pracovníky oddělení
- komplexní zajišťování činnosti úseku ICT na krajském soudě včetně odborného metodického řízení všech úseků ICT na okresních soudech v působnosti krajského soudu
- administrátor informačních systémů krajského soudu, dohled nad administrací informačních systémů v rámci působnosti krajského soudu

Zastupuje: Mgr. Bohumil Kroupa/ Ing. Petr Zábranský

Lukáš Klouda - informatik

- administrace a dohled počítačových sítí a antivirových systémů v rámci působnosti krajského soudu
- nastavení a dohled IP telefonního systému na všech soudech v působnosti krajského soudu
- zajišťování videokonferencí, správa centrálních tisků

Zastupuje: Ondřej Čížek

Mgr. Bohumil Kroupa - informatik

- administrátor serverů a virtualizačních platforem v síti krajského soudu
- metodické vedení při administraci serverů na okresních soudech v působnosti krajského soudu
- odborná spolupráce s okresními soudy
- administrátor certifikační autority

Zastupuje: Mgr. Martin Fojtl

Mgr. Martin Fojtl - informatik

- administrace zálohovacího systému
- odborná spolupráce s okresními soudy v působnosti krajského soudu

Zastupuje: Mgr. Bohumil Kroupa

Ondřej Čížek - správce operačního systému

- technik počítačových systémů, instalace počítačů a tiskáren
- správa zvukově záznamových zařízení, tiskáren a multifunkcí, správa serverů

Zastupuje: Lukáš Klouda

Petra Němcová – správkyň aplikace

- zaškolení a metodické usměrňování uživatelů, definování jejich problémů a jejich řešení se všemi účastníky správy systému, například se správou operačních systémů, databází, síťového prostředí, případně s dodavateli
- monitorování a zajišťování nastavení včetně nového nastavení aplikací při změnách, řešení přístupových práv konkrétních uživatelů pro vstup do aplikací systémů výpočetní techniky
- zajišťování servisu uživatelům optimálním nastavením parametrů aplikace v souladu s bezpečnostními politikami a potřebami organizace
- zajišťování chodu a správné funkce počítačových aplikací a procesů zpracování dat
- aktualizování webových stránek soudu podle potřeb soudu

Zastupuje: Mgr. Zuzana Bergmannová

Mgr. Zuzana Bergmannová - správkyň aplikace

- zaškolení a metodické usměrňování uživatelů, definování jejich problémů a jejich řešení se všemi účastníky správy systému, například se správou operačních systémů, databází, síťového prostředí, případně s dodavateli
- monitorování a zajišťování nastavení včetně nového nastavení aplikací při změnách, řešení přístupových práv konkrétních uživatelů pro vstup do aplikací systémů výpočetní techniky
- zajišťování servisu uživatelům optimálním nastavením parametrů aplikace v souladu s bezpečnostními politikami a potřebami organizace
- zajišťování chodu a správné funkce počítačových aplikací a procesů zpracování dat

Zastupuje: Petra Němcová

Úsek správy Krajského soudu v Českých Budějovicích - pobočka v Táboře

Správa, kancelář správy, podatelna, doručné oddělení, informační centrum, spisovna

Leona Krejčířiková - vedoucí správy na pobočce krajského soudu

- spravuje úřední knihovnu - vede správní deník pobočky
- z hlediska organizace a řízení je přímo podřízena řediteli správy krajského soudu
- dle pokynů ředitele správy krajského soudu vykonává pracovní činnosti a kompetence v oblasti správy soudu na pobočce krajského soudu
- zajišťuje provoz pobočky po stránce hospodářské, materiální a finanční
- kontroluje a řídí práci zaměstnanců správy na pobočce a soudních kancelářích na pobočce krajského soudu

Zastupuje: Vladimíra Andreasová

Mgr. Nela Vašíčková - asistentka soudce

- připravuje podklady při vyřizování žádosti o poskytování informací ve smyslu zák. č. 106/99 Sb.

Zastupuje: JUDr. Robert Pekárek

Vladimíra Andreasová

- podatelna, doručné oddělení, informační centrum
- pokladna
- provádění pseudonymizace rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce

Zastupuje: Leona Krejčířiková

vedoucí jednotlivých oddělení

- vedení spisovny, vyhledávání a poskytování spisů dle stanovených postupů

Oddělení hospodářské správy a autoprovozu

Leona Krejčířiková - referent majetkové správy

- agenda autoprovozu, preventista PO, BOZP
- zajišťování správy objektu KS - pobočky v Táboře, evidence soudních budov

Zastupuje: Vladimíra Andreasová

Zdeněk Dohnal - údržbář

- údržba budovy

Petr Hoffer - řidič

- řízení služebních vozidel a jejich běžná údržba

Oddělení informatiky

Petr Kutner - informatik

- zajišťování správy, funkčnosti a bezpečnosti chodu počítačové sítě, serverů a informačních systémů, instalace výpočetní techniky

Zastupuje: Petr Blažek