**Vyrozumění o popření pořadí pohledávky insolvenčním správcem**

Přezkum proveden insolvenčním správcem podle § 410 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona – dále jen „IZ“)

|  |  |
| --- | --- |
| **Insolvenční soud** | **Krajský soud v Českých Budějovicích** |
| **Spisová značka** | **KSCB       INS** **/** |
| **Věřitel** |  |
| **Dlužník** |  |
| **Insolvenční správce** |  |

Do nadepsaného insolvenčního řízení jste přihláškou P      přihlásili zajištěnou dílčí pohledávku č.       ve výši       z titulu      , jejíž pořadí bylo popřeno insolvenčním správcem z důvodu      .

**Poučení:**

Věřitel pohledávky, jejíž pořadí bylo popřeno insolvenčním správcem, **může uplatnit své právo žalobou na určení u Krajského soudu v Českých Budějovicích** **do 30 dnů od právní moci rozhodnutí o schválení zprávy o přezkumu podle § 410 odst. 3 IZ; tato lhůta však neskončí dříve než uplynutím 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění. Žalobu podává vždy proti insolvenčnímu správci.** Nedojde-li žaloba ve stanovené lhůtě insolvenčnímu soudu, pohledávka popřená co do pořadí je v takovém případě zjištěna v pořadí uvedeném při jejím popření (§ 198 odst. 1 IZ).

V žalobě může žalobce uplatnit jako důvod vzniku popřené pohledávky pouze skutečnosti, které jako důvod vzniku této pohledávky uplatnil nejpozději do skončení přezkumného jednání, a dále skutečnosti, o kterých se žalobce dozvěděl později proto, že mu kupující ze smlouvy o prodeji podniku nebo jeho části neoznámil včas převzetí dlužníkova závazku   
(§ 198 odst. 2 IZ).

Bude-li po přezkoumání postupem podle tohoto zákona přihlášená zajištěná pohledávka zjištěna tak, že věřitel má právo na uspokojení této pohledávky v rozsahu menším než 50 % její výše nebo že má právo na uspokojení ze zajištění v pořadí horším, než uvedl v přihlášce pohledávky, k jeho právu na uspokojení této pohledávky ze zajištění se v insolvenčním řízení nepřihlíží; to neplatí, záviselo-li rozhodnutí insolvenčního soudu o výši zajištěné přihlášené pohledávky na znaleckém posudku nebo na úvaze soudu. Ustanovení § 167 odst. 4 tím není dotčeno. Věřiteli, který takovou pohledávku přihlásil, může insolvenční soud na návrh insolvenčního správce uložit, aby ve prospěch zajištěných věřitelů, kteří přihlásili pohledávku se zajištěním ke stejnému majetku, zaplatil částku, kterou určí se zřetelem ke všem okolnostem uplatnění a přezkoumání práva na uspokojení ze zajištění, nejvýše však částku,   
o kterou hodnota zajištění uvedená v přihlášce převýšila hodnotu zjištěného zajištění; jde   
o incidenční spor. (§ 179 odst. 1 IZ).

Pro účely posouzení, zda jsou splněny podmínky uvedené v odstavci 1, se nepovažuje za uplatněnou v přihlášce ta část práva na uspokojení ze zajištění, kterou vzal věřitel účinně zpět předtím, než nastal účinek, na základě kterého se podle tohoto zákona nepřihlíží k popřené části práva na uspokojení ze zajištění (§ 179 odst. 2 IZ).

Popření práva na uspokojení pohledávky ze zajištění má u zajištěného věřitele, který může tuto pohledávku vůči dlužníku uspokojit pouze z majetku poskytnutého k zajištění, tytéž účinky jako popření pravosti pohledávky, a bylo-li toto právo popřeno jen zčásti, tytéž účinky jako popření výše pohledávky (§ 196 odst. 2 IZ).

V       dne       ……………………………………………….

*podpis insolvenčního správce*