

KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

NAŠE ZNAČKA: Si 960/2023
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Klára Belkovová
DNE: 3. 11. 2023

Vážená paní,

Krajský soud v Brně obdržel dne 22. 10. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), kterou jste požádala o poskytnutí následující informace:

„1. V kolika případech bylo od roku 2019 do roku 2023 nařízeno první setkání se zapsaným mediátorem dle §100 odst. 2 o.s.ř.?

2. V kolika případech od roku 2019 do roku 2023 došlo ke přerušení soudního řízení a zahájení mediace.

3. Jakého charakteru byly případy, o kterých se jednalo v jednotlivých rocích, bylo-li nařízeno setkání s mediátorem? Možnosti:

V (MS) – 114 Výkaz o pohybu agendy rejstříku C u okresních soudů

V (MS) – 115 Výkaz o pohybu agendy seznamu věcí P a Nc

V (MS) – 117 Výkaz o pohybu agendy rejstříku Nc - opatrovnické oddíly

4. Kolik aktivně činných zapsaných mediátorů působí v jednotlivých letech (2019-2023) na území Brna.

5. Kolik pracovníků krajského soudu je proškoleni nějakou formou mediálního výcviku, školení, kurzu? (2019-2023)“

Vzhledem k tomu, že zdejší soud statistiky jednání nebo věcí, ve kterých dochází k ustanovení mediátora, nevede, předložila jsem Vaši žádost úsekovým místopředsedům.

Z jejich sdělení obecně vyplývá, že k postupu podle § 100 odst. 2 občanského soudního řádu dochází na Krajském soudu v Brně zřídka a pouze v jednotkách případů (např. místopředseda pro obchodní úsek ustanovil za dobu výkonu funkce soudce mediátora pouze jednou, soudce pro odvolací opatrovnickou agendu s mezinárodním prvkem tuto možnost nezvolil v žádném z případů, senát zabývající se agendou žalob na ochranu osobnosti ustanovil mediátora rovněž pouze v jednom řízení, a to na návrh účastníka, soudce se specializací na autorské právo v období 2019-2021 takto postupoval dvakrát, přičemž jedna z věcí není dosud skončena a ve druhé z nich došlo ke schválení smíru usnesením podle § 99 občanského soudního řádu).

Shodný názor mezi dotázanými soudci panuje v tom, že využití mediace je vhodné a účelné před podáním návrhu, nebo na základě nařízení soudu I. stupně, tj. soudů nižších stupňů, pokud je takový úkon procesně přípustný.

Z výše uvedených důvodů nebylo možné vyhotovit relevantní statistický přehled, nicméně doufáme, že Vám poskytnuté informace budou k užítku.

Přehled aktivně působících mediátorů na území města Brna povinný subjekt neeviduje, ale za účelem dohledání informací lze využít odkaz mediatori.justice.cz/MediatorPublic/Public/FR003_ZverejneniVybranychUdaju.aspx

Povinný subjekt nevede ani evidenci o tom, zda soudci nebo zaměstnanci absolvovali mediační výcvik, školení či kurz, a s ohledem na aktuální podstav personálního oddělení a nutnost procházet manuálně osobní spisy soudců a asistentů není v možnostech povinného subjektu s ohledem na plnění ostatních povinností takovou informaci ve lhůtě stanovené informačním zákonem dohledat. Údaje o počtu absolventů školení, jehož předmětem byla mediace, by Vám však mohla poskytnout Justiční akademie v Kroměříži: [Úvodní stránka - jacz.cz](http://jacz.cz)

S pozdravem

Mgr. Klára Belkovová
asistentka předsedy Krajského soudu v Brně