ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**(anonymizovaný opis)

Krajský soud v Brně rozhodl a vyhlásil v hlavním líčení konaném dne [datum] v [obec], v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Miloše Žďárského a přísedících Zdeňky Ustohalové a Zdeňka Žalčíka,

takto:

Obžalovaný

[jméno] [příjmení],
[datum narození] v [obec],

OSVČ,

trvale bytem [adresa],

nehlášeně bytem [adresa],

t. č. ve vazbě ve Vazební věznici Brno - [obec],

**u znává se vinným, že**

1. dne 11. 5. 2016 v době kolem 13.55 hod. v Brně na ulici Veveří, u parkoviště před budovou Právnické fakulty Masarykovy university v Brně, přistoupil k poškozené [jméno] [příjmení], [datum narození], se kterou se snažil slovně sblížit, a když ho tato odmítla, zezadu ji chytil kolem těla tak, že ji pažemi přitiskl ruce k tělu a uchopil ji rukama přes šaty na prsou a teprve po chvíli, když ho poškozená žádala, aby ji nechal a snažila se mu vysmeknout, svého jednání zanechal a z místa odešel,
2. dne 12. 5. 2016 v době kolem 05.55 hod. v Brně na ulici Stránského, u vjezdu pro dopravce k prodejně Billa, přistoupil k poškozené [jméno] [příjmení], [datum narození], kterou zezadu chytil jednou rukou kolem těla a druhou rukou ji přes šaty osahával na prsou a vzhledem k tomu, že poškozená křičela, aby ji nechal a snažila se mu vysmeknout, svého jednání zanechal a z místa utekl,
3. dne 12. 5. 2016 v době kolem 07.50 hod. v Brně na chodníku podél vozovky na ulici Dlouhé, naproti budovy č. 2, přistoupil k poškozené [jméno] [příjmení], [datum narození], se kterou se snažil slovně sblížit, a když ho tato odmítla, povalil ji na zem na záda, čímž jí trhnutím rozepl kabát, nalehl na ni, vyhrnul jí spodní část šatů, roztrhl jí silonové punčocháče a jednou rukou ji pod šaty osahával na prsou přes podprsenku a druhou rukou jí sahal pod kalhotkami na přirození, čemuž se poškozená po celou dobu bránila, odstrkovala jej rukama, a když si rozepínal kalhoty, kopla jej do rozkroku a z místa utekla,

tedy jiného násilím donutil k pohlavnímu styku,

1. dne 12. 5. 2016 v době kolem 08.20 hod. v Brně na ulici Vídeňské poté, co vstoupila nezletilá [jméno] [příjmení], [datum narození], do domu [číslo] vešel za ní a v domě ji na schodech chytil jednou rukou kolem pasu, druhou ruku jí zastrčil pod tričko na holé tělo a snažil se hladit ji na holých prsou, což se mu nepodařilo, neboť si nezletilá držela tričko rukou na těle, a když začala křičet a vytrhla se mu, z místa utekl,

tedy dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a spáchal uvedený čin na dítěti mladším patnácti let v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

**čímž spáchal**

1. přečin znásilnění podle § 185 odst. 1 trestního zákoníku (body 1, 2, 3)
2. zvlášť závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku, ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku (bod 4),

**a odsuzuje se**

podle § 185 odst. 3 trestního zákoníku a § 40 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání

**3 (tří) roků.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání

**5 (pěti) roků.**

Podle § 99 odst. 1, odst. 4, za použití § 40 odst. 2 trestního zákoníku, se obžalovanému ukládá ochranné léčení sexuologické ve formě ústavní.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po vyhlášení rozsudku se státní zástupkyně i obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a současně obžalovaný prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu, a to k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost ve výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být do osmi dnů od doručení opisu rozsudku také odůvodněno tak, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Krajský soud v Brně

Brno 22. září 2016

JUDr. Miloš Žďárský
předseda senátu