



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Brně, pobočka ve Zlíně, rozhodl v hlavním líčení konaném dne 22. listopadu 2018 v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ivety Šperlichové a přísedících Ing. Dagmar Butnikošarovské a Ing. Milana Kadlece

**takto:**

**Obžalovaný**

**Z.J.**, narozený XXXXX v XXXXX, bez zaměstnání, trvale bytem XXXXX, okres XXXXX, adresa pro doručování XXXXX XXXXX,

**uznává se vinným, že**

1. dne 12. 7. 2017 kolem 19:30 hod. v rodinném domě na adrese XXXXX, okres XXXXX, ve druhém podlaží v místnostech, které v té době obývala jeho bývalá manželka poškozená J. J., nar. XXXXX, v podnapilém stavu obtěžoval slovně i fyzicky poškozenou, na které se domáhal pohlavního styku, přičemž poté, co poškozená toto odmítla a vykazovala jej z daných prostor, začal se s ní přetlačovat ve dveřích bytu a zatlačil ji do místnosti s postelí a bránil jí v přivolání pomoci tím, že ji vzal její mobilní telefon a bránil jí ve volání z okna, kdy ji následně za použití síly různě osahával po celém těle, kousal ji do prsou a násilím jí svlékl pyžamo, povalil ji na postel, kde poškozenou i přes její aktivní fyzický odpor osahával na genitáliích a prsou, dával jí svou hlavu do rozkroku a zasouval jí prsty do přirození a snažil se jí do vagíny vniknout svým penisem, což se mu nepodařilo pro aktivní odpor poškozené, která kolem sebe kopala a snažila se obžalovanému ubránit, když vzala lampičku z nočního stolku, kterou udeřila obžalovaného do hlavy, následkem

čehož obžalovaný upustil od svého dalšího násilného jednání a z místa činu odešel do přízemí domu, kde bydlel,

2. dne 18. 7. 2017 kolem 12:30 hod. v rodinném domě na adrese XXXXX, okres XXXXX, ve druhém podlaží v místnostech, které v té době obývala jeho bývalá manželka poškozená J. J., nar. XXXXX, v podnapilém stavu obtěžoval slovně i fyzicky poškozenou, na které se domáhal pohlavního styku, přičemž poté, co poškozená toto důrazně odmítla a vykazovala jej z daných prostor, tuto násilím zatlačil a povalil na postel, kde poškozené vysvlékl její oblečení, osahával ji na intimních částech těla a po celém těle, kdy následně i přes aktivní trvalý fyzický odpor, prosby a opakovaný jasný slovní nesouhlas vykonal na poškozené soulož, během které poškozená uhodila obžalovaného do hlavy, až mu spadly brýle, které začal hledat, čehož poškozená využila a z místa činu se snažila utéci, přičemž obžalovaný se ji snažil zadržet rukama, když následně se poškozené podařilo obžalovaného vytlačit z místnosti a uzamknout za ním dveře,

jednáním obžalovaného uvedeným v bodech 1. a 2. výroku utrpěla poškozená posttraumatickou stresovou poruchu, která se se u poškozené projevuje depresivními náladami, nárůstem potíží při odstranění stresoru, poruchami spánku s nočními můrami s obsahem prožitého, vyhýbáním se prostředí a situacím připomínajícím stresovou událost,

#### **tedy**

jiného násilím donutil k pohlavnímu styku, uvedený čin spáchal jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží a souloží a způsobil takovým činem těžkou újmu na zdraví,

#### **čímž spáchal**

zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku

#### **a odsuzuje se**

podle § 185 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tří) let**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pět) let**.

Podle § 99 odst. 2 písm. b), odst. 4 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá ochranné protialkoholní léčení v ambulantní formě.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ester Svobodová

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen zaplatit poškozené J.J., narozená XXXXX, bytem XXXXX, nemajetkovou újmu ve výši 400 000 Kč.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozená J.J. odkazuje se zbytkem nároku na nemajetkovou újmu na řízení ve věcech občanskoprávních.

### **Odůvodnění :**

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se obžalovaný a státní zástupce po jeho vyhlášení v hlavním líčení vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

### **Poučení:**

Proti všem výrokům tohoto rozsudku je možné podat odvolání do 8 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku a obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká.

Poškozený může odvoláním rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Poškozený může požádat o vyzoomění konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění, žádost se podává u tohoto soudu.

Odvolání musí být do osmi dnů od doručení písemného vyhotovení rozsudku odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Jestliže odvolání nesplňuje náležitosti obsahu odvolání, může být odvolacím soudem odmítnuto.

Zlín 22. listopadu 2018

JUDr. Iveta Šperlichová, v. r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Ester Svobodová