



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jaroslavy Bartošové a přísedících JUDr. Marie Minářové a Miloše Dohnala v hlavním líčení konaném dne 28. listopadu 2019

takto:

obžalovaný

L.S., nar. XXXXX v XXXXX, jednatel, trvale bytem XXXXX,

je vinen, že

v přesně nezjištěné dny, nejdéle v období od října 2018 do ledna 2019, v místě svého bydliště na adrese XXXXX, v rodinném domě, opakovaně nejméně v 5 případech, jednak ve svém pokoji na gauči a nejméně v jednom případě v koupelně, v době, kdy jeho manželka M.S., nar. XXXXX, se kterou se již v té době intimně nestýkal, nebyla doma, v úmyslu uspokojit svoji sexuální potřebu, si obnažil penis a poté požádal svou nezletilou dceru M.S. nar. XXXXX, která ho byla zvyklá jako svého otce poslouchat, aby mu rukou hladila jeho ztopořený penis, čemuž vyhověla a jeho penis mu vždy po přesně nezjištěnou dobu hladila, až do doby, kdy už buď sama dále nechtěla, nebo kdy si on uvědomil, že to není správné, a nejméně v jednom případě jí řekl, aby mu penis políbila, čemuž také vyhověla, přičemž s ohledem na její nízký věk, který znal, věděl, že významu takového jednání nemůže rozumět a nemůže se mu tak ani účinně bránit,

tedy

zneužil bezbrannosti jiného k pohlavnímu styku a takový čin spáchal na dítěti mladším 15 let,

tím spáchal

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku.

Za to se odsuzuje

podle § 185 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání

3 (tři) let.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pět) let.**

Podle § 84 trestního zákoníku se současně vyslovuje dohled nad obžalovaným.

Podle § 85 odst. 2 a § 48 odst. 4 písm. d) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá povinnost, aby se v průběhu zkušební doby podrobil vhodným programům psychologického poradenství – psychoterapii.

Tento rozsudek v souladu s § 129 odst. 2 trestního řádu je vyhotoven jako zjednodušený a neobsahuje tak odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení státní zástupce i obžalovaný vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho dotýká, zúčastněná osoba pro nepravost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí (§ 246 odst. 1, odst. 2 trestního řádu)

Odvolání musí být ve lhůtě uvedené v § 248 trestního řádu nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku, nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Brno 28. listopadu 2019

JUDr. Jaroslava Bartošová v. r.
předsedkyně senátu