

# USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Michalem Ryškou v právní věci

žalobce: **ZENERGO a.s.**, IČO 29269661  
sídlem v Čejčci, Čejč 61  
zastoupeného advokátem Mgr. Janem Horákem  
sídlem v Brně, Helceletova 235/9

za účasti: **České republiky – Ředitelství silnic a dálnic**, IČO 65993390  
sídlem v Praze 4, Na Pankráci 546/56

**o žalobě podle části páté o.s.ř.,**

**takto:**

- I. Žaloba se **odmítá**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

## **Odůvodnění:**

Žalobce podal ke Krajskému soudu v Brně dne 17. 10. 2018 žalobu proti rozhodnutí nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu, Oddělení stavebního řádu ze dne 29. 8. 2018, č. j. KUZL 62293/2018, sp. zn. KUSP 56923/2018 ÚP-IS. Usnesením ze dne 24. 10. 2018, č. j. 31 A 141/2018-19, byla část žaloby vyloučena k samostatnému řízení dle ust. § 28 odst. 1 ve spojení s ust. § 24 odst. 4 zák. č. 184/2006 Sb. (dále jen „zákon o vyvlastnění“), přičemž v dané věci je dána pravomoc soudů v občanskoprávním soudním řízení.

Dle ust. § 28 odst. 2 zák. č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vyvlastnění“), žaloba, kterou účastník řízení požaduje, aby výrok podle § 24 odst. 4 byl projednán v občanském soudním řízení<sup>15</sup>), musí být podána ve lhůtě 30 dnů od právní moci rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu; zmeškání této lhůty nelze prominout. Zrušením výroku podle § 24 odst. 3 pozbývá platnosti i výrok podle § 24 odst. 4.

Dle ust. § 2 odst. 2 zák. č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 416/2009 Sb.“), lhůty pro podání žalob k soudům k přezkoumání nebo nahrazení správních rozhodnutí vydaných v řízeních podle § 1 se zkracují na polovinu. O žalobách rozhodne soud ve lhůtě 90 dnů. Ustanovení předchozí věty obdobně platí i pro řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutí soudu o žalobě.

Dle ust. § 250g odst. 1 písm. a) o. s. ř. soud žalobu odmítne, byla-li podána opožděně. K rozhodnutí podle odst. 1 nemusí být nařízeno jednání (§ 250g odst. 2 o. s. ř.).

Do působnosti zák. č. 416/2009 Sb. spadá také případné vyvlastňovací řízení. To potvrdil i Ústavní soud v nálezu ze dne 30. 7. 2013, sp. zn. II. ÚS 3951/12, když uvedl, že „[z]a postup v souvislosti s urychlením výstavby je nutno dosadit nejen územní a stavební řízení, která výstavbě bezprostředně předcházejí, ale i ta řízení (ty postupy), které jsou součástí širší přípravy realizace

staveb, což je i řízení o vyvlastnění nezbytných práv k potřebným pozemkům.“ Spadá-li tedy konkrétní vyvlastňovací řízení do působnosti zák. č. 416/2009 Sb., uplatní se na lhůtu pro podání žaloby proti výroku vydanému podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění § 2 odst. 2 zák. č. 416/2009 Sb.

Za situace, kdy předmětné rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu, Oddělení stavebního řádu ze dne 29. 8. 2018, č. j. KUZL 62293/2018, sp. zn. KUSP 56923/2018 ÚP-IS, bylo žalobci doručeno dne 29. 8. 2018 a bylo tedy ode dne 29. 8. 2018 v právní moci, a kdy lhůta pro podání žaloby činila dle výše uvedeného 15 dní od právní moci předmětného rozhodnutí, pak poslední den lhůty připadl na čtvrtek 13. 9. 2018. Byla-li žaloba podle části páté o.s.ř. podána 17. 10. 2018, pak byla podána opožděně.

Opožděně podaná žaloba dle části páté o.s.ř. byla proto v souladu s ust. § 250g o.s.ř. ve výroku I. tohoto usnesení soudem odmítnuta.

O nákladech řízení soud rozhodl ve výroku II. tohoto usnesení dle ust. § 146 odst. 3 o.s.ř. ve spojení s usn. § 245 o.s.ř. Za situace, kdy byla žaloba odmítnuta, avšak v souvislosti s řízením dalšímu účastníkovi žádné náklady řízení nevznikly, rozhodl soud tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku **je** odvolání přípustné, a to do **15 dnů** ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 28. listopadu 2018

JUDr. Michal Ryška v. r.  
samosoudce