

# KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

**NAŠE ZNAČKA:** Si 337/2023  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Mgr. Klára Belkovová  
**DNE:** 2. 5. 2023

Vážený pane,

Krajský soud v Brně obdržel dne 17. 4. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „InfZ“), kterou jste požádal o poskytnutí následujících informací:

- 1. Seznam předsedů Krajského soudu v Brně od roku 2004 včetně do současnosti s uvedením funkčních období, tj. včetně případných přerušení výkonu funkce apod.*
- 2. Seznam místopředsedů Krajského soudu v Brně pro úsek obsahující agendu znalců a tlumočnicků od roku 2004 včetně do současnosti s uvedením funkčních období, tj. včetně případných přerušení výkonu funkce apod.*
- 3. Způsob postupu Krajského soudu v Brně v řízení o jmenování soudního znalce, tj. informaci jakým způsobem jsou provedeny činnosti jmenování, příprava podkladů ke jmenování, hodnocení podkladů a hodnocení kandidátů do funkce soudního znalce a který úsek (předseda/místopředseda) za kterou činnost odpovídá.*
- 4. Informaci o existenci či absenci vnitřní vyhlášky (prováděcího postupu, nařízení, směrnice apod.) Krajského soudu v Brně určující postup soudu při jmenování znalců.*
- 5. Osoba, či osoby je-li jich více, a jejich zařazení, odpovědné za agendu jmenování znalců v měsíci lednu 2012.*

K jednotlivým bodům Vaší žádosti uvádíme:

ad 1/

JUDr. Jaromír Pořízek: 5.6.2001 – 30.9.2014

JUDr. Milan Bořek: 1. 10. 2014 – 30. 9. 2021

JUDr. Milan Čechotka: 13. 10. 2021 – 12. 10. 2028 (od 1.10. do 12.10.2021 pověřen)

ad 2/

JUDr. Petr Sladký – od 1.1.1993 – do 30.9.2011

JUDr. Tomáš Foltas, Ph.D. – od 1.10.2011 – do 30.9.2018

- od 1.1.2014 dočasně přidělen k Nejvyššímu správnímu soudu (zastupováním v tomto období pověřen JUDr. Viktor Kučera)

JUDr. Viktor Kučera – od 1.5.2017– do 30.6.2019

- od 1. 7. 2018 do 30. 6. 2019 dočasně přidělen k Nejvyššímu správnímu soudu (zastupováním v tomto období pověřen Mgr. Petr Pospíšil)

Mgr. Petr Pospíšil – od 1. 7. 2019 do 30. 6. 2026

ad 3/

Po dobu, kdy měl Krajský soud v Brně, resp. jeho předseda působnost v tzv. znalecké agendě, bylo postupováno primárně dle zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnících, a předpisů upravujících správní řízení (původně zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení, poté zákon č. 500/2004 Sb., správní řád). Co se týče řízení o jmenování znalců, postup soudu vycházel z toho, kdo učinil návrh, aby daná osoba byla jmenována znalcem, a jaké ke svému návrhu připojil podklady. Další činnost soudu tedy směřovala k tomu, aby bylo prokázáno a ověřeno splnění zákonných podmínek pro jmenování znalcem (srov. zejména § 4 zákona č. 36/1967 Sb.). Po shromáždění potřebných podkladů a zjištění, že lze předpokládat splnění zákonných podmínek, byl daný uchazeč předvolán před sbor pro znalecké otázky, byl-li pro předmětný znalecký obor takový sbor předsedou soudu jmenován. Stanovisko tohoto tzv. poradního sboru bylo z hlediska finálního rozhodnutí předsedy soudu jedním ze zásadních podkladů. Ke jmenování znalcem pak docházelo na základě výběru mezi osobami splňujícími podmínky pro jmenování (§ 5 zákona č. 36/1967 Sb.). Podle tehdy účinného zákona nebyl na jmenování znalcem nárok a předseda soudu přihlížel např. též k tomu, zda je v obvodu působnosti krajského soudu vůbec dána potřeba jmenování nových znalců v daném oboru. V okamžiku, kdy byl shromážděn dostatečný počet vhodných adeptů, vydal předseda soudu jednotlivá rozhodnutí o jmenování znalcem a nově jmenované znalce přizval k slavnostnímu aktu složení znaleckého slibu. Poté došlo k zápisu jmenovaných znalců do seznamu znalců a tlumočníků.

Na přípravě a hodnocení podkladů se podílely referentky (úřednice) soudu, pověřené místopředseda soudu (v případě Krajského soudu v Brně se jednalo o místopředsedu pro úsek správního soudnictví), jeho asistent a předseda soudu. Samotné hodnocení kandidátů prováděl předseda soudu na základě doporučení pověřeného místopředsedy, striktně vzato se pak na hodnocení kandidátů podíleli též členové poradních sborů, jejichž závěry byly významným podkladovým materiálem. Rozhodnutí o jmenování vydával předseda soudu.

ad 4/

Takový interní akt de facto nebyl potřeba, soud totiž vedle shora specifikovaných právních předpisů vycházel primárně z metodického vedení ze strany Ministerstva spravedlnosti. Toto ministerstvo přitom postupem doby vydalo zejména tyto interní akty, jimiž byl podřízený správní orgán vázán:

- 1) směrnice ministerstva spravedlnosti ČSR ze dne 15. února 1973, čj. 10/73-kontr., o organizaci, řízení a kontrole znalecké a tlumočnické činnosti,
- 2) instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 30. 4. 2012, č. j. 90/2012-OSD-ZN, o správním řízení ve věcech znalců a tlumočníků, a o některých dalších otázkách,
- 3) instrukce č. 8/2017 Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. 11. 2017, č. j. MSP-26/2017-OJD-ORG/32, o správním řízení ve věcech znalců a tlumočníků a o některých dalších otázkách

ad 5/

V lednu 2012 působila na oddělení Z/T referentka Magdalena Robotková a JUDr. Tomáš Foltas, Ph.D.

S pozdravem

Mgr. Klára Belková  
asistentka předsedy Krajského soudu v Brně