

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl vyšší soudní úřednicí Mgr. Lenkou Nesvačilovou ve věci

žalobce **A. Ch.**, narozená XXXXX
bytem XXXXX

proti
žalovanému **Interpreter Investment Co, akciová společnost, IČO 63486326**
sídlem náměstí Práce 2512, 760 01 Zlín

o zaplacení částky 150 000 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 28.4.1998 domáhal se právní předchůdce žalobce pan Š. H., narozený XXXXX, posledně bytem XXXXX, po žalovaném vyplacení vkladů v celkové výši 150 000 Kč, dále uhrazení čisté výše výnosů z nárůstu čistého obchodního jmění (Č.O.J.) ve výši 26 051 Kč, úroků ve výši min. 10% z dlužných částek ode dne ukončení jednotlivých smluv a náhrady nákladů řízení. Usnesením ze dne 3.6.2011, č.j. 6/13/16/18 Cm 104/98-28 soud rozhodl o pokračování v řízení na místě žalobce s A. Ch., narozenou XXXXX, bytem XXXXX.

Usnesením Krajského obchodního soudu v Brně ze dne 21.2.2000, č.j. 45 K 44/99-136 byl prohlášen konkurs na majetek žalovaného a tím bylo řízení ze zákona přerušeno. Usnesením ze dne 10.12.2018, č.j. 45 K 44/99-3031 byl konkurs na majetek žalovaného zrušen po splnění rozvrhového usnesení a tím odpadla překážka, která bránila pokračování v řízení.

Lustrací v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, spisová značka B 1777, bylo zjištěno, že žalovaný byl z tohoto rejstříku ke dni 2.9.2022 vymazán bez právního nástupce. Právním důvodem výmazu společnosti je zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení.

Výmazem z obchodního rejstříku žalovaný ztratil způsobilost být účastníkem řízení a zanikl bez právního nástupce dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno (§ 19 zák.č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění platném do 31.12.2013 - viz bod 2 čl. II přechodných ustanovení zákona č. 293/2013 Sb., dále jen o.s.ř.).

Z povahy věci vyplývá, že v zahájeném soudním řízení nelze pokračovat, neboť se jedná o překážku postupu řízení, kterou nelze odstranit (§ 107 odst. 5 o.s.ř.).

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 146 odst.1 písm. c) o.s.ř. (ve znění účinném do 31.12.2013), podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže řízení bylo zastaveno. Podmínky pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků dle § 146 odst. 2 nebyly shledány.

O vrácení soudního poplatku soud nerozhodoval, neboť nebyl zaplacen.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Krajského soudu v Brně k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Brno 29. září 2022

Mgr. Lenka Nesvačilová v. r.
vyšší soudní úřednice