

USNESENÍ

Vrchní soud v Olomouci rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Ladislava Bognára a soudců JUDr. Pavla Koláře a Mgr. Petra Juračky ve věci

navrhovatele: **B.P.**, narozený XXXXX bytem XXXXX
zastoupený advokátem Mgr. Vladimírem Dvořáčkem
sídlem Pekařská 384/13, 602 00 Brno

za účasti: **P.B.**, narozený XXXXX
bytem XXXXX
zastoupený advokátem Mgr. Antonínem Zralým
sídlem Ponávka 185/2, 602 00 Brno

o zaplacení částky 5.000.000,- Kč s příslušenstvím, k odvolání navrhovatele a účastníka proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 4. 4. 2019, č. j. 36/41 Cm 71/2010-1020,

takto:

Usnesení soudu prvního stupně se ve zbývající napadené části, tj. ve výroku II v části týkající se úroků z prodlení z částky 272.292,49 Kč ve výši 15% od 7. 3. 1999 do 30. 11. 2010 a ve výši 7,25% od 1. 12. 2010 do zaplacení a ve výroku I, **zrušuje** a věc se v tomto rozsahu **vrací** soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

Odůvodnění:

Shora označeným usnesením soud prvního stupně uložil účastníkovi povinnost zaplatit navrhovateli částku 272.292,49 Kč s úrokem z prodlení ve výši 7,75% od 1. 12. 2010 do zaplacení (výrok I.) a zamítl návrh v částce 4.727.707,51 Kč s 7,25% úrokem z prodlení od 1. 12. 2010 do zaplacení a v části, tvořené 15% úrokem z prodlení z částky 5.000.000,- Kč od 7. 3. 1999 do 30. 11. 2010 (výrok II.), poté navrhovateli uložil povinnost zaplatit účastníkovi na náhradě nákladů řízení částku 1.075.149,- Kč (výrok III.) a státu na náhradě nákladů řízení částku 5.592,- Kč (výrok IV.), a účastníkovi uložil povinnost zaplatit státu na náhradě nákladů řízení částku 641,- Kč (výrok V.).

Proti tomuto usnesení, a to konkrétně proti výroky I a III, podal účastník odvolání.

Rovněž navrhovatel podal proti usnesení soudu prvního stupně, vyjma výroku I, odvolání.

Odvolací soud již jednou o těchto odvoláních rozhodl, a to konkrétně usnesením ze dne 22. 1. 2020, č. j. 8 Cmo 168/2019-185, a to tak, že usnesení soudu prvního stupně ve výroku I potvrdil (výrok I), ve výroku II v části týkající se úroků z prodlení z částky 272.292,49 Kč ve výši 15% od 7. 3. 1999 do 30. 11. 2010 a ve výši 7,25% od 1. 12. 2010 do zaplacení usnesení soudu prvního stupně změnil tak, že účastník je povinen zaplatit navrhovateli tyto úroky z prodlení (výrok II) a ve zbývající části výroku II a ve výroky III, IV a V napadené usnesení zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení (výrok III) s pokynem, jak postupovat.

Usnesení odvolacího soudu bylo usnesením Nejvyššího soudu ze dne 16. 3. 2021, č. j. 27 Cdo 1630/2020-131 ve výroky I a II zrušeno a věc byla vrácena odvolacímu soudu

k dalšímu řízení. V rozsahu, v němž směřovalo dovolání proti výroku III usnesení odvolacího soudu, bylo dovolání odmítnuto.

Dovolací soud sice stěžejní závěry odvolacího soudu vyhodnotil jako správné a souladné s jeho judikaturními závěry, absence zjištění obvyklé ceny obchodního podílu však znemožňovala posoudit správnost právního závěru přijatého odvolacím soudem ohledně důvodnosti (části) nároku navrhovatele.

Odvolací soud, vázán právním názorem dovolacího soudu a skutečností, že ani soud prvního stupně popsaným způsobem uplatněný nárok neposuzoval, resp. nezjišťoval obvyklou cenu obchodního podílu, dospěl k závěru, že i ve zbývajícím přezkoumávané části je nezbytné napadené usnesení zrušit a věc vrátit soudu prvního stupně k dalšímu řízení [§ 219a odst. 2 OSŘ a § 221 odst. 1 písm. a) OSŘ]. Odvolací soud v tomto rozsahu meritorně rozhodnout nemohl, neboť mu v tom brání ust. § 213 odst. 4, část věty za středníkem OSŘ.

V dalším řízení tak bude soud prvního stupně (vázán závěry dovolacího, potažmo odvolacího soudu) zjišťovat výši peněžité náhrady odpovídající skutečné hodnotě obchodního podílu ke dni účinnosti smlouvy o převodu obchodního podílu (ke dni jeho zamýšleného převodu), která zásadně odpovídá jeho obvyklé ceně.

V novém rozhodnutí ve věci rozhodne soud prvního stupně i o náhradě nákladů tohoto odvolacího a dovolacího řízení v souladu § 224 odst. 3 OSŘ.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není** dovolání přípustné dle § 238 odst. 1 písm. k) OSŘ.

Olomouc 18. května 2021

JUDr. Ladislav Bognár v.r.
předseda senátu

Jana

Sedláčková

Digitálně podepsal Jana
Sedláčková
Datum: 2021.06.01
15:15:47 +02'00'

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Sedláčková.