**USNESENÍ**

Krajský soud v Brně rozhodl předsedkyní senátu dne 3. 9. 2021 v trestní věci obviněného M.T., nar. XXXXX ve XXXXX, trvale bytem XXXXX, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici XXXXX,

o opravě písemného vyhotovení rozsudku

takto:

Podle § 131 odst. 1 trestního řádu per analogiam se opravuje písemné vyhotovení rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 25. 5. 2021, č. j. 40 T 1/2021-1763 v úvodním výrokovém odstavci, který správně zní takto:

Podle § 45 odst. 1 trestního zákoníku se zrušuje rozsudek Městského soudu v Brně ze dne 8. 4. 2015 č. j. 89 T 263/2014-385 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 29. 7. 2015 č. j. 3 To 270/2015-423 ve výroku, jímž byl M.T., nar. XXXXX ve XXXXX, uznán vinným ze spáchání pokračujícího zločinu podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, ve výroku o trestu, ve výroku o náhradě škody a znovu se rozhoduje, takto:

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 25. 5. 2021 č. j. 40 T 1/2020-1763 byl obviněný M.T. uznán vinným ze spáchání rozsáhlé trestné činnosti majetkového charakteru, kvalifikované jako zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku dílem dokonaný, dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku. Ze skutkové věty výroku rozsudku nalézacího soudu a zejména pak z jeho úvodní pasáže vyplývá, že trest odnětí svobody v trvání 5 a ½ roku nepodmíněně byl obviněnému M.T. uložen jak trest společný, s odkazem na ustanovení § 45 odst. 1 trestního zákoníku. Do výroku rozsudku byla vtělena nejen skutková věta obžaloby, podané dne 27. 1. 2020 pod sp. zn. 1 KZV 25/2019-74, ale také pasáž skutkové věty z rozsudku, jímž byl M.T. uznán vinným ve věci vedené u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 89 T 263/2014. V průběhu dokazování u hlavního líčení bylo zjištěno, že v rámci této trestní věci vedené u Městského soudu v Brně byl vyhlášen odsuzující rozsudek dne 8. 4. 2015 pod č. j. 89 T 263/2014-385, který byl potvrzen usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 29. 7. 2015 č. j. 3 To 270/2015-423. Obě rozhodnutí byla provedena u hlavního líčení jako listinné důkazy a jsou zažurnalizována v trestním spise (č. l. 1721-1725). Nezpochybnitelným faktem je to, že obviněný M.T. byl uznán vinným v trestní věci vedené u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 89 T 263/2014, kde byl rozsudek soudu I. stupně vyhlášen 8. 4. 2015 pod č. j. 89 T 263/2014-385 a usnesení Krajského soudu v Brně bylo vyhlášeno dne 29. 7. 2015 pod č. j. 3 To 270/2015-423.
2. Z písemného vyhotovení rozsudku Krajského soudu v Brně v nyní projednávané trestní věci, který byl vyhlášen dne 25. 5. 2021 (č. l. 1763) je však zcela zřejmé, že došlo k písařskému pochybení v úvodní pasáži výrokové části. Zde je uvedeno, že podle § 45 dost. 1 trestního zákoníku se zrušuje rozsudek Městského soudu v Brně ze dne 8. 4. 2015, avšak mylně je označeno jeho č. j. jako 89 T 296/2015-385, nikoliv jak č. j. 89 T 263/2014, což je správné a také bylo odpovídajícími listinnými důkazy prokázáno.
3. Podle § 131 odst. 1 trestního řádu předseda senátu může zvláštním usnesením kdykoliv opravit písařské chyby a jiné zřejmé nesprávnosti, k nimž došlo ve vyhotovení rozsudku a jeho opisech tak, aby vyhotovení bylo v naprosté shodě s obsahem rozsudku, jak byl vyhlášen.
4. Na základě shora uvedených skutečností dospěl soud k závěru, že je nezbytné postupem podle § 131 dost. 1 trestního řádu per analogiam opravit písemné vyhotovení rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 25. 5. 2021 č. j. 40 T 1/2020-1763, a to v části, která se v úvodní pasáži týká označení čísla jednacího rozsudku Městského soudu v Brně ze dne 8. 4. 2015, který byl postupem podle § 41 odst. 1 trestního zákoníku zrušen. Lze tedy rekapitulovat, že správné číslo jednací tohoto rozsudku je 89 T 263/2014-385, nikoliv číslo jednací 89 T 296/2015-385.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do 3 dnů ode dne oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Stížnost má odkladný účinek.

Brno 3. září 2021

JUDr. Jaroslava Bartošová, v. r.

předsedkyně senátu