

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem Mgr. Lenkou Zapletalovou v právní věci

žalobce: **První moravská finanční a.s.**, IČO 258 33 341
sídlem Jaselská 1967/6, 750 02 Přerov – Přerov I - Město

proti
žalovanému: **M. U.**, nar. XXXXX, IČO XXXXX
sídlem XXXXX

o zaplacení částky 376 911 Kč s příslušenstvím

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žalovanému se náhrada nákladů řízení nepřiznává.**
- III. Žalobci se vrací příslušná část soudního poplatku ve výši 15 080 Kč.**

O d ů v o d n ě n í :

1. Žalobou, doručenou soudu dne 10. 10. 2001, se domáhal žalobce po žalovaném zaplacení částky 376 911 Kč a nákladů řízení.
2. Podáním doručeným soudu dne 12. 7. 2022 vzal žalobce žalobu v plném rozsahu zpět.
3. Podle § 96, odst. 1 o.s.ř. žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to z části nebo zcela.
4. Dle § 96, odst. 2 o.s.ř. je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví.
5. V návaznosti na výše uvedené soud řízení v souladu s § 96, odst. 2 o.s.ř. zastavil.
6. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 146, odst. 2, věty první o.s.ř. Žalobce tím, že vzal žalobu zpět, z procesního hlediska zavínil, že řízení muselo být zastaveno a byl by proto povinen nahradit náklady řízení žalovanému. Tomu však žádné náklady řízení nevznikly, proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Pro použití § 146, odst. 2, věty druhé o.s.ř. a přiznání náhrady nákladů řízení žalobci soud neshledal podmínky, neboť žalobce neprokázal, že by žaloba byla podána důvodně a byla vzata zpět pro chování žalovaného, navíc žalobce ani náhradu nákladů řízení nepožadoval.
7. Vzhledem ke skutečnosti, že řízení bylo zastaveno před prvním jednáním, rozhodl soud o vrácení zaplaceného soudního poplatku v souladu s § 10, odst. 3 zákona č.549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění účinném do 31.8.2011, jež bylo použito v souladu s nálezem Ústavního soudu I.ÚS 3458/12 ze dne 7.10.2013. Soudní poplatek bude žalobci vrácen prostřednictvím účtárny zdejšího soudu.
8. V případě, že žalobce nesdělí soudu obratem číslo účtu nebo jiný požadovaný způsob pro vrácení soudního poplatku, nemůže soud zaručit dodržení zákonné lhůty stanovené pro vrácení soudního poplatku.

9. Ústní jednání, které bylo v této věci nařízeno na 15. 9. 2022 v 11,30 hodin, se tedy již konat nebude.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání k Vrchnímu soudu v Olomouci do 15 dnů ode dne jeho doručení, prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 14. 7. 2022

Mgr. Lenka Zapletalová v.r.
samosoudce