

Česká republika - Krajský soud v Brně

IČ 00215734, ✉ Rooseveltova 648/16, 601 95 Brno, ☎ 546 511 111, fax 546 513 362,
e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz ID datové schránky: 5wwaa9j

Spr 185/2020

Brno 31. března 2020

Změna č. 5 rozvrhu práce Krajského soudu v Brně na rok 2020

Ve smyslu ust. § 2 vyhl. č. 37/1992 Sb., v platném znění, a ust. § 40 a násl. zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, měním a doplňuji rozvrh práce Krajského soudu v Brně na rok 2020 s účinností od 1. 4. 2020 takto:

I. Trestní úsek

- 1) V části „Rozdělování trestního nápadu:“ na str. 10 se za písm. e) vkládá písm. f) ve znění: „f) V době od 1. 4. 2020 do 30. 6. 2020 byl zastaven nápad věcí do oddělení 40 T předsedkyni senátu JUDr. Jaroslavě Bartošové.“
- 2) V oddělení 1 T, Nt na str. 14 v sedmém sloupci „Kancelář/Přidělení zaměstnanci“ se u jména „Lenka Galochová“ vypouští „- soudní tajemnice“.
- 3) V oddělení 2 Tm, Ntm na str. 14 v sedmém sloupci „Kancelář/Přidělení zaměstnanci“ se u jména „Nina Beranová“ vypouští „- soudní tajemnice“.
- 4) V oddělení 3 To na str. 24
 - v pátém sloupci „Členové senátu“ se vypouští „Mgr. Lenka Králíková – dočasně přidělena ke KS od 1. 1. 2020 do 31. 8. 2020“
 - v šestém sloupci „Zástupce“ se vypouští „8 To a dále v pořadí 4 To až 9 To“ a vkládá se „Soudci senátu 4 To, 7 To, 8 To, 9 To, kteří se budou postupně střídat“.
- 5) V oddělení 4 To na str. 24
 - ve čtvrtém sloupci „Předseda senátu“ se za slova „JUDr. Světlana Bartošová“ vkládá „- do 31. 3. 2020“ a dále se za slova „JUDr. Andrea Svobodová“ vkládá [rozhodování ve věcech pod bodem 2) – od 1. 4. 2020 do 30. 6. 2020]".
 - v pátém sloupci „Členové senátu“ se vkládá „Mgr. Lenka Králíková – dočasně přidělena ke KS od 1. 1. 2020 do 31. 8. 2020“.

II. Občanskoprávní úsek

- 1) V oddělení 26 Co na str. 36 ve čtvrtém sloupci „Členové senátu“ se za slova „JUDr. Marie Mičkalová“ vkládá „JUDr. Jan Kolba – dočasně přidělen od 1. 4. 2020 do 30. 9. 2020“.
- 2) V oddělení 27 Co na str. 36 ve čtvrtém sloupci „Členové senátu“ se za slova „Mgr. Pavel Matouš – dočasně přidělen od 1.1. 2020 do 31.3. 2020“ vkládá „Mgr. Kamila Krausová – dočasně přidělena od 1. 4. 2020 do 30. 9. 2020“.
- 3) V části „Poznámky k odvolací agendě“ na str. 53 – 55
 - v poznámce č. 16 se označení dosavadních písmem „b) až h)“ mění na písmena „c) až i)“ a za text „písm. a)“ se nově vkládá „písm. b)“ ve znění:

„V oddělení 26 Co se nápad věci rozděluje mezi předsedu senátu JUDr. Miloše Pelikána a členy senátu JUDr. Aleše Juříčku a JUDr. Marii Mičkalovou v poměru 1:1:1. JUDr. Jan Kolba je bez nápadu a k 1. 4. 2020 přebírá k vyřízení věci těchto sp. zn. 26 Co: 8/2019, 44/2019, 46/2019, 170/2019, 172/2019, 176/2019, 180/2019, 183/2019, 186/2019, 193/2019, 200/2019, 203/2019, 207/2019, 209/2019, 210/2019, 217/2019, 226/2019, 237/2019, 240/2019, 244/2019, 245/2019, 250/2019, 270/2019, 275/2019, 278/2019, 280/2019, 281/2019, 285/2019, 290/2019, 300/2019, 307/2019, 310/2019, 339/2019, 346/2019, 358/2019. Tyto věci rozhoduje senát ve složení JUDr. Miloš Pelikán, JUDr. Marie Mičkalová a JUDr. Jan Kolba. Ve všech ostatních věcech rozhoduje senát ve složení JUDr. Miloš Pelikán, JUDr. Aleš Juříčka a JUDr. Marie Mičkalová. JUDr. Jan Kolba dále rozhoduje namísto JUDr. Aleše Juříčky a JUDr. Marie Mičkalové v případě nepřítomnosti nebo vyloučení některého z těchto soudců.“
 - poznámka č. 17 ve znění: „Po dobu pracovní neschopnosti soudkyně senátu 26 Co JUDr. Marie Mičkalové ji jako členku senátu 26 Co počínaje dnem 1. 1. 2020 zastupují v jednotlivých kalendářních měsících předsedové senátu a členka senátu 12 Co následovně: Mgr. Stanislav Zatloukal v měsíci lednu, JUDr. Jiří Bilík v měsíci únoru, JUDr. Yveta Hubíková v měsíci březnu a JUDr. Pavel Bachratý v měsíci dubnu. V případě nepřítomnosti některého předsedy senátu nebo členky senátu 12 Co v takto stanovených měsících, kdy mají zastupovat, určí zastupujícího soudce místopředseda soudu ad hoc.; obdobně bude postupováno v případě nepřítomnosti předsedy senátu 26 Co JUDr. Miloše Pelikána nebo člena senátu 26 Co JUDr. Aleše Juříčky.“ se vypouští.

III. Obchodní úsek

- 1) V oddělení 1 Cm, E Cm, na str. 69 v šestém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/ Soudní tajemník“ se za slova „Alexandra Kovaničová“ vkládá „Bc. Lenka Pinterová (od 1. 4. 2020)“.

- 2) V oddělení 9 Cm, ECm, na str. 72 se text ve druhém, třetím, čtvrtém, pátém, šestém a sedmém sloupci vypouští a ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se vkládá „Oddělení zrušeno od 1. 4. 2020“.
- 3) V oddělení 18 Cm, ECm, na str. 74 v šestém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/ Soudní tajemník“ se za slova „Bc. Zita Vejrostová“ vkládá „Bc. Lenka Pinterová (od 1. 4. 2020)“.
- 4) V oddělení 19 Cm, ECm, na str. 75 v šestém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/ Soudní tajemník“ se za slova „Alexandra Kovaničová“ vkládá „Bc. Lenka Pinterová (od 1. 4. 2020)“.
- 5) V oddělení 42 Cm, ECm, ICm na str. 85 se
 - ve druhém sloupci „Rejstřík“ vypouští „ECm a ICm.
 - ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se dosavadní text nahrazuje textem ve znění:
 - „Rozhodování v I. stupni
 - a) v obchodních věcech přidělených do 31. 3. 2020 podle předchozích rozvrhů práce soudu,
 - b) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, j/, k/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř.,
 - c) o žalobách pro zmatečnost ve věcech soudních oddělení, která zastupuje,
 - d) podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/ zák. č. 292/2013 Sb., s výjimkou řízení o zrušení a likvidaci spolků a jmenování a odvolávání jejich likvidátora,
 - e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů.
 - v pátém sloupci „Zástupce“ se se dosavadní text nahrazuje textem ve znění:
 1. 3 Cm, ECm, ICm
 2. 50 Cm, ECm (ve věcech společenstevních)
 3. 21 Cm, ECm, ICm
 4. 5 Cm, ECm, ICm
 - v šestém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/ Soudní tajemník“ se za slova „Mgr. Richard Jenč“ vkládá „VSÚ Bc. Lenka Pinterová (od 1. 4. 2020), Alexandra Kovaničová (od 1. 4. 2020)“.
- 6) V oddělení 50 Cm, ECm, na str. 88 v šestém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/ Soudní tajemník“ se za slova „Helena Bilíková“ vkládá „Bc. Lenka Pinterová (od 1. 4. 2020)“.

- 7) V oddělení 72 Cm, ICm, ECm na str. 100 v šestém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/Soudní tajemník“ se za slova „Mgr. Petr Parys“ vkládá „(do 31. 3. 2020)“.
- 8) V oddělení 73 Cm, ICm, ECm na str. 100-101 v šestém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/Soudní tajemník“ se za slova „Mgr. Petr Parys“ vkládá „(do 31. 3. 2020)“.
- 9) V oddělení 74 Cm, ICm, ECm na str. 102 v šestém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/Soudní tajemník“ se za slova „Mgr. Petr Parys“ vkládá „(do 31. 3. 2020)“.
- 10) V oddělení 162 F na str. 104 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se za slova „Eliška Navrátilová, DiS.“ vkládá „Michaela Tahalová“.
- 11) V oddělení 166 F na str. 105 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se za slova „Eliška Navrátilová, DiS.“ vkládá „Michaela Tahalová“.
- 12) V oddělení 168 F na str. 107 se
 - ve čtvrtém sloupci „Samosoudce“ se za slova „JUDr. Hana Klimešová“ vkládá „(do 1. 4. 2020)“ a dále se vkládá „Mgr. Tomáš Hejl (od 1. 4. 2020)“
 - v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se za slova „Eliška Navrátilová, DiS.“ vkládá „Michaela Tahalová“.
- 13) V oddělení 169 F na str. 107 se ve čtvrtém sloupci „Samosoudce“ se za slova „JUDr. Jiří Jedlička“ vkládá „(do 1. 4. 2020)“ a dále se vkládá „Mgr. Tomáš Hejl (od 1. 4. 2020)“
- 14) V oddělení 170 F na str. 108 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se vypouští „Alena Boková“ a vkládá se „Zuzana Račanská DiS.“.
- 15) V oddělení 171 F na str. 108 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se vypouští „Alena Boková“ a vkládá se „Zuzana Račanská DiS.“.
- 16) V oddělení 172 F na str. 109 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se vypouští „Alena Boková“ a vkládá se „Zuzana Račanská DiS.“.

17) V oddělení 175 F na str. 110 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se za slova „Eliška Navrátilová, DiS.“ vkládá „Michaela Tahalová“.

18) V textové části pro obchodní úsek na str. 125 - 136

- v bodě 1.1.5. se text „Stejným způsobem budou přidělovány i návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti těchto oddělení.“ nahrazuje zněním „Stejným způsobem budou s výjimkou oddělení 42 Cm přidělovány i návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti těchto oddělení.“
- v bodě 1.1.6. se text „Věci podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř., věci podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ zák. č. 292/2013 Sb., věci podle zák. č. 360/2004 Sb., věci podle zák. č. 627/2004 Sb., a věci podle zák. č. 307/2006 Sb. budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 1 Cm, 9 Cm, 18 Cm, 19 Cm a 50 Cm počínaje oddělením 1 Cm. Stejným způsobem budou přidělovány i návrhy podle § 41 zák. č. 216/1994 Sb. a návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti těchto oddělení.“ nahrazuje zněním „Věci podle § 9 odst. 2 písm. e/, f/, l/, m/, p/, q/, r/ o.s.ř., věci podle § 3 odst. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/ zák. č. 292/2013 Sb., věci podle zák. č. 360/2004 Sb., věci podle zák. č. 627/2004 Sb., a věci podle zák. č. 307/2006 Sb. budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 1 Cm, 9 Cm, 18 Cm, 19 Cm, 42 Cm a 50 Cm počínaje oddělením 1 Cm. Stejným způsobem budou s výjimkou oddělení 42 Cm přidělovány i návrhy podle § 41 zák. č. 216/1994 Sb. a návrhy na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud spadají do oboru působnosti těchto oddělení.“
- v bodě 1.1.7. se text „Návrhy na zahájení řízení o zrušení právnické osoby s likvidací a o jmenování likvidátora budou postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 1 Cm, 3 Cm, 5 Cm, 9 Cm, 18 Cm, 19 Cm, 20 Cm, 21 Cm, 22 Cm, 42 Cm a 50 Cm počínaje oddělením 1 Cm.“ nahrazuje zněním „Návrhy na zahájení řízení o zrušení právnické osoby s likvidací a o jmenování likvidátora budou postupně po jednom návrhu přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 1 Cm, 3 Cm, 5 Cm, 9 Cm, 18 Cm, 19 Cm, 20 Cm, 21 Cm, 22 Cm, 36 Cm, 42 Cm a 50 Cm počínaje oddělením 1 Cm.“
- v bodě 1.1.12. se text: „V době od 1. 2. 2020 bylo zastaveno přidělování věcí do soudního oddělení 9 Cm, ECm soudce JUDr. Miroslava Weinštuka z důvodu zrušení oddělení k datu 1. 4. 2020.“ nahrazuje zněním „V době od 1. 2. 2020 do 31. 3. 2020 bylo zastaveno přidělování věcí do soudního oddělení 9 Cm, ECm soudce JUDr. Miroslava Weinštuka a oddělení bylo k datu 1. 4. 2020 zrušeno.“
- v bodě 1.3.2. se text „Věci podle § 9 odst. 3 písm. t/ o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2007 (tj. incidenční spory vyvolané konkurzním a vyrovnacím řízením podle zák. č. 328/1991 Sb.) týkající se směnek a šeků budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 3 Cm, 5 Cm, 20 Cm, 21 Cm, 22 Cm a 42 Cm.“ nahrazuje zněním „Věci podle § 9 odst. 3 písm. t/ o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2007 (tj. incidenční spory vyvolané konkurzním a vyrovnacím řízením podle zák. č. 328/1991 Sb.) týkající se směnek a šeků budou postupně po jednom návrhu (s výhradou bodu 1.5.) přidělovány ve sledu jejich nápadu soudním oddělením 3 Cm, 5 Cm, 20 Cm, 21 Cm a 22 Cm.“

- v bodě 2.1.1. se text „Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ohledně daného dlužníka již byl podán návrh na zahájení insolvenčního řízení a řízení o něm nebylo pravomocně skončeno, přidělí se věc soudnímu oddělení, které projednává a rozhoduje původní návrh (první návrh) proti témuž dlužníkovi. Takový další insolvenční návrh se nepovažuje za samostatný insolvenční návrh, nýbrž za přistoupení k původnímu návrhu podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb.“ nahrazuje zněním „Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ohledně daného dlužníka probíhá insolvenční řízení, v němž dosud nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku a tento další insolvenční návrh se považuje za přistoupení k řízení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb., přidělí se věc soudnímu oddělení, které projednává a rozhoduje původní návrh (první návrh) proti témuž dlužníkovi.“
- v bodě 2.1.2. se text „Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ohledně daného dlužníka již byl podán návrh na zahájení insolvenčního řízení a řízení o něm nebylo pravomocně skončeno, přidělí se věc soudnímu oddělení, které projednává a rozhoduje původní návrh (první návrh) proti témuž dlužníkovi. Takový další insolvenční návrh se nepovažuje za samostatný insolvenční návrh, nýbrž za přistoupení k původnímu návrhu podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb.“ nahrazuje zněním „Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ohledně daného dlužníka probíhá insolvenční řízení, v němž dosud nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku a tento další insolvenční návrh se považuje za přistoupení k řízení podle § 107 zák. č. 182/2006 Sb., přidělí se věc soudnímu oddělení, které projednává a rozhoduje původní návrh (první návrh) proti témuž dlužníkovi.“
- v bodě 2.1.6. se text „do 31. 3. 2020“ nahrazuje zněním „do 31. 5. 2020“.
- v bodě 4.6.2 se text „soudní oddělení 172 F předkládá podněty soudnímu oddělení 42 Cm“ nahrazuje zněním „soudní oddělení 172 F předkládá podněty soudnímu oddělení 3 Cm“ a text „soudní oddělení 173 F předkládá podněty soudnímu oddělení 42 Cm“ nahrazuje zněním „soudní oddělení 173 F předkládá podněty soudnímu oddělení 21 Cm“.

19) V Příloze č. 2 Soudní oddělení na str. 174 se slova „2) 9 Cm, Ecm JUDr. Miroslav Weinštuk“ vkládá „(nápad od 1. 2. do 31. 3. 2020 zastaven, oddělení zrušeno k datu 1. 4. 2020)“.

20) V Příloze č. 4 Soudní oddělení na str. 175 se text „8) 37 INS, K, Cm, ICm JUDr. Bohumila Čuprová (nápad od 1. 1. do 31. 3. 2020 zastaven)“ nahrazuje zněním „8) 37 INS, K, Cm, ICm JUDr. Bohumila Čuprová (nápad od 1. 1. do 31. 5. 2020 zastaven)“.

21) V příloze č. 6 Rozdělení jednacích místností od 1. 1. 2020 – pracoviště Husova na str. 176 se v pátém sloupci „Čtvrtek“ vypouští „JUDr. Weinštuk“ a vkládá se „korporace na rezervaci“.

IV. Správa soudu

- 1) V části „Odbor investiční s právy budov“ na str. 159 se za text ve znění:

„Jindřich Klodvig - údržbář, domovník JAB

Zastupuje: Jan Němec

Vykonává údržbářské a domovnícké práce v budově Krajského soudu v Brně na ul. Polní (JAB), tj. práce spojené s odpadovým hospodářstvím, pečuje o zeleň v okolí i uvnitř budovy. Provádí pravidelné prohlídky strojoven v JAB. Vykonává správu ručního nářadí a strojů pro údržbu budovy JAB. Vykonává obsluhu výměňkové stanice. Provádí další práce podle pokynů vedoucího správy budov JAB.“

vkládá text ve znění:

„Jaromír Krystl - údržbář/elektrikář JAB

Zastupuje: Radoslav Báder

Provozní elektrikář v budově Krajského soudu v Brně na ul. Polní (JAB). Monitoruje termíny platnosti elektro revizí technických zařízení v JAB. Předkládá požadavky na nákup elektromateriálu vedoucímu správy budov. Provádí další práce podle pokynů vedoucího správy budov JAB.

- 2) V části „Odbor dohledu“ na str. 160 se u jména „Renata Čejdová“ vypouští „Irena Ventová – ve funkce dozorčí úřednice veřejného rejstříku a sbírky listin“ a za text „Martina Koláčková – ve funkci správce aplikace ISVR, ISSM, ISESF“ se vkládá „a dozorčí úřednice veřejného rejstříku a sbírky listin“.

JUDr. Milan Bořek
předseda Krajského soudu v Brně