

Česká republika - Krajský soud v Brně

IČ 00215734, ✉ Rooseveltova 648/16, 601 95 Brno, ☎ 546 511 111, fax 546 513 362,

e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz ID datové schránky: 5wwaa9j

Spr 185/2020

Brno 27. února 2020

Změna č. 3

rozvrhu práce Krajského soudu v Brně na rok 2020

Ve smyslu ust. § 2 vyhl. č. 37/1992 Sb., v platném znění, a ust. § 40 a násl. zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, měním a doplňuji rozvrh práce Krajského soudu v Brně na rok 2020 s účinností od 1. 3. 2020 takto:

I. Státní správa soudu

- 1) U místopředsedy krajského soudu JUDr. Jiřího Rezka na str. 6 se text „- vyřizuje stížnosti a oznámení týkající se pobočky včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu v její působnosti, pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu“ nahrazuje zněním „- vyřizuje stížnosti a oznámení týkající se pobočky včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu v její působnosti (Okresní soud v Kroměříži, Okresní soud v Uherském Hradišti a Okresní soud ve Zlíně), pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu“.
- 2) U místopředsedkyně krajského soudu JUDr. Lenky Prokšové na str. 6 se text „- vyřizuje stížnosti a oznámení týkající se pobočky včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu v její působnosti, pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu“ nahrazuje zněním „- vyřizuje stížnosti a oznámení týkající se pobočky včetně nesouhlasů se způsobem vyřízení stížnosti předsedou okresního soudu v její působnosti (Okresní soud v Jihlavě, Okresní soud ve Žďáru nad Sázavou a Okresní soud v Třebíči), pokud si jejich vyřízení nevyhradil předseda soudu“.

II. Trestní úsek

- 1) V oddělení 1 T, Nt na str. 14 v sedmém sloupci „Kancelář/Přidělení zaměstnanci“ se před jméno „Ing. Andrea Vrbová“ vkládá „Zapisovatelka.“
- 2) V oddělení 2 Tm, Ntm na str. 14 v sedmém sloupci „Kancelář/Přidělení zaměstnanci“ se před jméno „Martina Štorková“ vkládá „Zapisovatelka.“

- 3) V části „B/ Rozdělení ostatních odvolacích věcí:“ na str. 23
- text bodu 11. se nahrazuje zněním: „11. V době od 1. 2. 2020 byl v oddělení 4 To předsedkyni senátu JUDr. Světlaně Bartošové zastaven nápad odvolání a od 1. 3. 2020 byl zastaven nápad stížností.“
 - za bod 13. se nově se vkládají body 14. a 15. ve znění:
„14. V době od 1. 3. 2020 do 31. 3. 2020 byl v oddělení 3 To soudkyni Mgr. Lence Králíkové zastaven nápad.
15. V době od 1. 3. 2020 do 31. 3. 2020 byl v oddělení 3 To soudkyni Mgr. Petře Wolfové zastaven nápad odvolání.“
- 4) V části „Příloha A) – B) Seznam přisedících v jednotlivých senátech I. hlavy Krajského soudu v Brně a pobočky ve Zlíně“ na str. 159 až 162
- ve sloupci „Přisedící senát 43T“ se za slova „10. Pavlíková Zora Bc. (od 1. 2. 2020)“ vkládá „11. Irena Polášková Bc. (od 1. 3. 2020)“.
 - ve sloupci „Přisedící senát 46 T“ se za slova „13. Škarková Maria“ vkládá „(do 27. 2. 2020)“.

III. Občanskoprávní úsek

- 1) V oddělení 23 C, EC, EPR na str. 29 ve druhém sloupci „Obor působnosti“ v odrážce 2) se první věta nahrazuje zněním: „Rozhodování o neplatnosti rozhodčích smluv a rozhodování podle zák. č. 216/1994 Sb. ve věcech ad 1).“
- 2) V části „Poznámky k odvolací agendě:“ na str. 53 v poznámce č. 16 „Přidělování věcí v senátech složených z více než 3 soudců a zastupování“ se poznámky pod písm. c) – g) nově označí písmeny d) – h) a za poznámku pod písm. b) se nově vkládá poznámka c) ve znění:
- „c) V oddělení 49 Co se nápad věcí rozděluje mezi předsedkyně senátu a členy senátu v těchto poměrech:
- věci bez nutnosti nařízení jednání 1:1:1:1 pravidelně v pořadí JUDr. Svobodová, Mgr. Kyselová, JUDr. Handlar, Mgr. Řezáč
 - věci kde je nutné nařídit jednání 1:1:1:0 pravidelně v pořadí JUDr. Svobodová, Mgr. Kyselová, JUDr. Handlar, Mgr. Řezáč
 - Mgr. Řezáčovi se k 1. 3. 2020 přerozdělují k vyřízení věci těchto sp. zn.: 49 Co 60/2018, 49 Co 66/2018, 49 Co 163/2018, 49 Co 33/2019, 49 Co 34/2019, 49 Co 36/2019, 49 Co 42/2019, 49 Co 46/2019, 49 Co 49/2019, 49 Co 59/2019, 49 Co 76/2019, 49 Co 93/2019, 49 Co 98/2019.
- Věci přidělené JUDr. Svobodové rozhoduje senát ve složení JUDr. Svobodová (předsedkyně), Mgr. Kyselová, Mgr. Řezáč.
Věci přidělené Mgr. Kyselové rozhoduje senát ve složení Mgr. Kyselová (předsedkyně), JUDr. Svobodová a JUDr. Handlar.
Věci přidělené JUDr. Handlarovi rozhoduje senát ve složení Mgr. Kyselová (předsedkyně), JUDr. Svobodová a JUDr. Handlar.
Věci přidělené Mgr. Řezáčovi rozhoduje senát ve složení JUDr. Svobodová (předsedkyně), Mgr. Kyselová, Mgr. Řezáč.

V případě vyloučení či nepřítomnosti JUDr. Svobodové jako předsedkyně rozhoduje senát ve složení Mgr. Kyselová (předsedkyně), JUDr. Handlar, Mgr. Řezáč. V případě vyloučení či nepřítomnosti JUDr. Svobodové jako členky senátu rozhoduje místo ní Mgr. Řezáč.

V případě vyloučení či nepřítomnosti Mgr. Kyselové jako předsedkyně senátu rozhoduje senát ve složení JUDr. Svobodová (předsedkyně), JUDr. Handlar, Mgr. Řezáč. V případě vyloučení či nepřítomnosti Mgr. Kyselové jako členky senátu rozhoduje místo ní JUDr. Handlar.

V případě vyloučení či nepřítomnosti JUDr. Handlara rozhoduje senát ve složení Mgr. Kyselová (předsedkyně), JUDr. Svobodová a Mgr. Řezáč.

V případě vyloučení či nepřítomnosti Mgr. Řezáče rozhoduje senát ve složení JUDr. Svobodová (předsedkyně), Mgr. Kyselová a JUDr. Handlar.“

IV. Úsek správního soudnictví

V oddělení 29 A, Ad, Af, Na na str. 55 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se za slova „Mgr. Miroslava Klusová – asistentka Mgr. Petra Pospíšila“ vkládá „Justiční čekatelka: Mgr. Ludmila Dostálová (od 1. 3. do 30. 4. 2020 - přidělena Mgr. Petru Pospíšilovi)“

V. Obchodní úsek

- 1) V oddělení 1 Cm, Ecm na str. 68 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu e) nahrazuje zněním: „e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.“
- 2) V oddělení 3 Cm, Ecm, ICm na str. 69 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu g) nahrazuje zněním: „g) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.“
- 3) V oddělení 5 Cm, Ecm, ICm na str. 71 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu g) nahrazuje zněním: „g) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.“

- 4) V oddělení 9 Cm, ECm na str. 71 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu e) nahrazuje zněním: „e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.“
- 5) V oddělení 17 Cm, ECm, ICm na str. 73 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu c) nahrazuje zněním: „c) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky nespádají do oboru působnosti soudců směnečných nebo společenstevních.“
- 6) V oddělení 18 Cm, ECm na str. 73 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu e) nahrazuje zněním: „e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.“
- 7) V oddělení 19 Cm, ECm na str. 74 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu e) nahrazuje zněním: „e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.“
- 8) V oddělení 20 Cm, ECm, ICm na str. 75 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu g) nahrazuje zněním: „g) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.“
- 9) V oddělení 21 Cm, ECm, ICm na str. 76 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu g) nahrazuje zněním: „g) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.“
- 10) V oddělení 22 Cm, ECm, ICm na str. 77 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu g) nahrazuje zněním: „g) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.“
- 11) V oddělení 27 INS, K, Cm, Nc, ICm na str. 78 - 79 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Tajemnice minitýmu/Přidělení zaměstnanci“ se vypouští „Lenka Rumíšková“.

- 12) V oddělení 30 INS, Cm, Nc, ICm na str. 79 v sedmém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/Soudní tajemník“ se u jména „Mgr. Margita Jirkůvová“ opravuje titul na „JUDr. Margita Jirkůvová“.
- 13) V oddělení 32 INS, K, Cm, Nc, ICm na str. 80 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Tajemnice ministrymu/Přidělení zaměstnanci“ se vypouští „Bc. Lenka Bednářová“.
- 14) V oddělení 36 Cm, Ecm na str. 82 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu e) nahrazuje zněním: „e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky nespadají do oboru působnosti soudců směnečných nebo společenstevních.“
- 15) V oddělení 40 INS, K, Cm, Nc, ICm na str. 80 v šestém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/Soudní tajemník“ se vkládá „Justiční čekatelka: Mgr. Ing. Zuzana Dorazilová“.
- 16) V oddělení 44 INS, K, Cm, Nc, ICm na str. 80 v šestém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/Soudní tajemník“ se vypouští „Justiční čekatelka: Mgr. Ing. Zuzana Dorazilová“.
- 17) V oddělení 42 Cm, Ecm, ICm na str. 84 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu g) nahrazuje zněním: „g) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.“
- 18) V oddělení 50 Cm, Ecm na str. 86 ve třetím sloupci „Obor působnosti“ se text bodu e) nahrazuje zněním: „e) o žalobách podle zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a ve věcech návrhů na vydání elektronických platebních rozkazů podle § 174a o.s.ř., pokud žalované nároky spadají do oboru působnosti tohoto soudního oddělení.“
- 19) V oddělení 56 INS, Cm, Nc, ICm na str. 88 - 89 v šestém sloupci „Asistent soudce/VSÚ/Soudní tajemník“ se text „Soudní tajemník: Kateřina Korberová“ nahrazuje zněním „VSÚ: Kateřina Korberová“.
- 20) V oddělení 72 Cm, ICm, Ecm na str. 90 ve čtvrtém sloupci „Samosoudce“ se text „- dočasně přidělena ke KS od 1. 9. 2019 do 29. 2. 2020“ nahrazuje zněním „- dočasně přidělena ke KS od 1. 9. 2019 do 31. 12. 2020“.
- 21) V oddělení 162 F na str. 93 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se za slova „Blanka Kamenská“ vkládá „Eliška Navrátilová, DiS.“

- 22) V oddělení 166 F na str. 95 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se za slova „Blanka Kamenská“ vkládá „Eliška Navrátilová, DiS.“
- 23) V oddělení 168 F na str. 96 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se za slova „Blanka Kamenská“ vkládá „Eliška Navrátilová, DiS.“
- 24) V oddělení 175 F na str. 100 v sedmém sloupci „Vedoucí kanceláře/Přidělení zaměstnanci“ se za slova „Blanka Kamenská“ vkládá „Eliška Navrátilová, DiS.“
- 25) V textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek:
- na str. 115 v bodu 1.1.2. se slova „18 Cm“ nahrazují slovy „73 Cm“.
 - na str. 119 se text v bodu 2.1.7. nahrazuje zněním: „2.1.7. V době od 1. 2. do 29. 2. 2020 bylo zastaveno přidělování věcí do soudního oddělení 44 soudce Mgr. Martina Boháčka (z důvodu zvýšeného pracovní zatížení soudního oddělení 44 v důsledku zastupování v soudním oddělení 37 soudkyně JUDr. Bohumily Čuprové, jež je v dlouhodobé pracovní neschopnosti); zastavení nápadu se netýkalo postupu dle bodu 2.2. textové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.“
 - na str. 119 se za bod 2.1.7. vkládá nový bod 2.1.8. ve znění: „2.1.8. Od 1. 3. 2020 se do soudního oddělení 56 soudce Mgr. Miroslava Pečeného přiděluje dvojnásobný nápad nových věcí (200 %), a to z důvodu postupného dorovnání počtu vyřizovaných věcí a zajištění rovnoměrného zatížení soudců insolvenčního úseku.“
 - na str. 126 v bodu 4.6.1. se v první a druhé větě za slova „...o zrušení korporace“ vkládají slova „a spolku“.

VI. Správa soudu

- 1) V části „Oddělení informatiky“ na str. 135 se název oddělení mění na „Oddělení informačních a komunikačních technologií“.
- 2) V části „Oddělení informatiky“ na str. 135 se za jménem „Ing. Václav Oppl“ stávající text nahrazuje zněním:
„Ing. Václav Oppl - vedoucí oddělení informačních a komunikačních technologií
Zastupuje: Jiří Švábík, Ing. Zdeněk Tonar, LL. M.
Organizuje, řídí, kontroluje a odpovídá za chod oddělení informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“). Zajišťuje koncepční a metodické řízení projektů v oblasti ICT krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti. Zpracovává a aktualizuje programy a podprogramy reprodukce majetku krajského soudu v oblasti ICT a zodpovídá za jejich realizaci, provádí kontrolu programů a

podprogramů v oblasti ICT zpracovaných okresními soudy v působnosti krajského soudu. Zajišťuje správu aplikace ISDS, NEN, Věstníku veřejných zakázek, Certifikační autority a mobilních zařízení krajského soudu. Je hlavním administrátorem centrálních UCS systémů krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti. Spolupracuje s odborem informatiky Ministerstva spravedlnosti a metodicky řídí informatiku okresních soudů v působnosti krajského soudu. Plní další úkoly podle pokynů ředitele správy.“

- 3) V části „Oddělení informatiky“ na str. 135 za jménem „Ing. Martin Svoboda“ se věta „Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních a videokonferenčními sety.“ nahrazuje (opravuje) zněním „Spravuje a udržuje záznamová zařízení v jednacích síních a videokonferenční sety.“
- 4) V části „Oddělení informatiky“ na str. 135 – 136
 - u jména „Petr Polák“ se za slovem „Zastupuje:“ vypouští „Ing. Bc. Michal Ciprys, Ing. Petr Novotný, Ing. Martin Svoboda“.
 - u jména „Jiří Švábík“ se vypouští „Zastupuje: Ing. Petr Novotný, Ing. Martin Svoboda“ a vkládá se „Zastupuje: Petr Polák, Jana Pízová“.
 - u jména „Ing. Bc. Michal Ciprys“ se za slovem „Zastupuje:“ vypouští „Jana Pízová, Petr Polák, Jiří Švábík“.
 - u jména „Jana Pízová“ se za slovem „Zastupuje:“ vypouští „Ing. Bc. Michal Ciprys, Ing. Petr Novotný, Ing. Martin Svoboda“.
 - věta „Provádí další práce podle pokynů vedoucího oddělení informatiky.“ se u všech zaměstnanců nahrazuje zněním „Provádí další práce podle pokynů vedoucího oddělení ICT.“

VII. Přílohy rozvrhu práce

- 1) V příloze č. 7 „Přehled justičních čekatelů vykonávajících přípravnou službu v obvodu Krajského soudu v Brně:“ na str. 166
 - u jména „Mgr. Bc. Michal Dadák“ se opravuje titul na „JUDr. Ing. Michal Dadák“.
 - za textem „Mgr. Ludmila Dostálová u Okresního soudu v Kroměříži“ se vkládá „(v době od 1. 3. do 30. 4. 2020 u Krajského soudu v Brně)“.
- 2) V příloze č. 7 „Přehled justičních čekatelů vykonávajících přípravnou službu v obvodu Krajského soudu v Brně:“ na str. 166 se za jmenný přehled justičních čekatelů doplňuje:

„Justiční čekatelé vykonávají přípravnou službu u Krajského soudu v Brně a okresních soudů v jeho obvodu jako soudů prvního stupně podle vyhlášky č. 382/2017 Sb., o výběru, přijímání a přípravné službě justičních čekatelů a o odborné justiční zkoušce.

Justiční čekatelé zajišťují odborné činnosti související s výkonem soudnictví podle pokynů soudce v oddělení, do kterého jsou zařazeni v tabulkové části rozvrhu práce Krajského soudu v Brně, připravují odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovávají právní rozborů a

odborná stanoviska, připravují koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění, a na základě písemného pověření soudce jsou oprávněni samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně s výjimkou věcí uvedených v ustanovení § 6a písm. a) až n) a § 6b písm. a) až f) vyhlášky č. 37/1992 Sb.“

JUDr. Milan Bořek
předseda Krajského soudu v Brně

