

specifikace: K řízení, ve kterém se žalobce domáhá zaplacení ceny za převod obchodního podílu ve společnosti, a to bez ohledu na to, zda na obou stranách smlouvy stojí stávající společníci, či zda je podíl převáděn ze stávajícího společníka na třetí osobu, jsou v prvním stupni příslušné krajské soudy.

§ 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř.

Ncp 854/2022

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Jana Pavlíčka v právní věci

žalobce: **Z. L. Z.**

zastoupen Mgr. Markem Vachtlem, advokátem,

sídlem Laubova 1729/8, 130 00 Praha 3,

proti

žalované: **XY, IČO XY**

o zaplacení částky 1 350 000 Kč s příslušenstvím

vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 68 Cm 3/2022, o určení věcné příslušnosti,

takto:

K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.

Odůvodnění:

1. Žalobou doručenou dne 1. 7. 2022 Městskému soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“) se žalobce, jako převodce, domáhá po žalované, jako nabyvatelce, doplatku kupní ceny dle smlouvy o převodu obchodního podílu v obchodní společnosti XY s. r. o., IČO XY, se sídlem v Praze 1 (dále jen „Společnost“) ze dne XY 2020 ve znění dodatků ze dne XY 2021 a ze dne XY 2022.
2. Předkládající soud postupem podle § 104a odst. 2 a odst. 5 poslední věta zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“) předložil věc Vrchnímu soudu v Praze jako soudu nadřízenému (dále též „nadřízený soud“) k rozhodnutí o námitce věcné nepřislušnosti předkládajícího soudu, kterou vznesla žalovaná s odůvodněním, že se jedná o běžný spor o zaplacení kupní ceny, nikoli o spor mezi společníky.

3. Žalobce k námitce žalované uvedl, že je neopodstatněná a odkázal na rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 15. 6. 2017, sp. zn. 29 Cdo 4825/2015, podle něhož ve sporech o zaplacení ceny za převod obchodního podílu rozhodují krajské soudy bez ohledu na to, zda skutečně k převodu obchodního podílu došlo.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
6. Podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř., krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci.
7. Žalobce žalobou (jejíž obsah vymezuje předmět sporu, který je určující pro stanovení věcné příslušnosti soudů ve sporném občanském soudním řízení – viz například usnesení Ústavního soudu ze dne 7. 2. 2012, sp. zn. I. ÚS 3348/10) uplatnil proti žalované nárok na doplatek ceny dle smlouvy o převodu obchodního podílu ve Společnosti.
8. Dle ustálené soudní praxe (například usnesení Nejvyššího soudu ze dne 15. 6. 2017, č. j. 29 Cdo 4825/2015, které je přílehlavé i pro zde projednávanou věc, ale i usnesení zdejšího nadřízeného soudu sp. zn. Ncp 270/2020, sp. zn. Ncp 30/2021 či sp. zn. Ncp 294/2021, veřejnosti přístupné na internetu pod adresou: <https://www.justice.cz/web/vrchni-soud-v-praze/>) se za spory mezi společníky navzájem, vyplývající z účasti na obchodní korporaci, považují též spory, jejichž základ leží ve smlouvách o převodu podílu, a to bez ohledu na to, zda na obou stranách smlouvy stojí stávající společníci, či zda je podíl převáděn ze stávajícího společníka na třetí osobu.
9. Lze proto uzavřít, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř. a námitka žalované je nedůvodná.
10. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř., že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.
11. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 23. listopad 2022

JUDr. František Kučera
předseda senátu

