

specifikace: K řízení o žalobě pro zmatečnost směřující proti rozhodnutí krajského soudu jako soudu odvolacího z důvodu podjatosti (vyloučení) soudce odvolacího soudu (podle § 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř.) je okresní soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni.

§ 235a odst. 1 o. s. ř.

§ 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř.

Ncp 782/2020

## USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobce: **J. F.**

proti

žalované: **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti, IČO 00025429**

sídlem Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

**o žalobě pro zmatečnost,**

vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 30 Co 216/2020, o určení věcné příslušnosti,

**takto:**

- I. K projednání a rozhodnutí žaloby pro zmatečnost podané žalobcem dne 18. 8. 2020 jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc vymezená pod bodem I. výroku postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 2.**

## O d ů v o d n ě n í :

1. Žalobce žalobou pro zmatečnost podanou dne 18. 8. 2020 u Městského soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“) napadl usnesení předkládajícího soudu jako soudu odvolacího ze dne 28. 7. 2020, č. j. 30 Co 216/2020 - 96, kterým bylo k odvolání žalobce potvrzeno usnesení Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 19. 5. 2020, č. j. 17 C 34/2018 – 80, jímž soud prvního stupně nepřiznal žalobci osvobození od soudních poplatků pro dovolací řízení. Žalobce podal žalobu pro zmatečnost s odůvodněním, že ve věci rozhodovali vyloučení soudci předkládajícího soudu.
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), s tím, že k projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy podle § 235a odst. 1 věta první o. s. ř., neboť proti rozhodnutí odvolacího soudu byl uplatněn důvod zmatečnosti podle § 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř..
3. Žalobce ve vyjádření k postupu předkládajícího soudu setrval na tom, že k projednání a rozhodnutí věci je v prvním stupni příslušný předkládající soud.
4. Žalovaná se k výzvě předkládajícího soudu k otázce věcné příslušnosti nevyjádřila.
5. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
6. Podle § 235a odst. 1 o. s. ř., žalobu (pro zmatečnost) projedná a rozhodne o ní soud, který o věci rozhodoval v prvním stupni. Žalobu pro zmatečnost podanou z důvodů uvedených v § 229 odst. 3 a 4 o. s. ř. však projedná a rozhodne o ní soud, jehož rozhodnutí bylo napadeno; to neplatí ve věcech, v nichž je k řízení v prvním stupni příslušný krajský soud (§ 9 odst. 2).
7. Předmětem řízení v projednávané věci je žaloba pro zmatečnost podaná proti usnesení předkládajícího krajského soudu jako soudu odvolacího z důvodu podle § 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř. (podle něhož žalobou pro zmatečnost může účastník napadnout pravomocné rozhodnutí soudu prvního stupně nebo odvolacího soudu, kterým bylo řízení skončeno, jestliže rozhodoval vyloučený soudce nebo přísedící).
8. Věcně příslušným soudem k řízení o žalobě pro zmatečnost směřující proti rozhodnutí krajského soudu jako soudu odvolacího z důvodu podjatosti (vyloučení) soudce odvolacího soudu (podle § 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř.) je okresní soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni (k tomu obdobně usnesení zdejšího soudu ze dne 19. 2. 2020, sp. zn. Ncp 121/2020, veřejnosti přístupné na internetu pod adresou: <https://www.justice.cz/web/vrchni-soud-v-praze/>).
9. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této vyloučené věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Obvodnímu soudu pro Prahu 2 jako soudu věcně příslušnému.
10. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

## Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 16. prosince 2020

JUDr. František Kučera  
předseda senátu