

specifikace: Věcně příslušným soudem k řízení o žalobě pro zmatečnost směřující proti rozhodnutí krajského soudu jako odvolacího soudu z důvodu podjatosti (vyloučení) soudce odvolacího soudu podle § 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř. je okresní soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni.

§ 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř.

§ 235a odst. 1 o. s. ř.

Ncp 756/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného ve věci

žalobce: **J. F.**

proti
žalované: **Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti, IČO 00025429**
sídlem Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

o žalobě pro zmatečnost,

vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 1 Nc 545/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí žaloby pro zmatečnost směřující proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 27. 5. 2020, č. j. 30 Co 183/2020 - 41, a to pokud byla žalovanou podána z důvodu uvedeného v § 229 odst. 1 písm. e) občanského soudního řádu, konkretizovaného tvrzením, že ve věci rozhodovaly vyloučené soudkyně odvolacího soudu JUDr. Jana Knotková a JUDr. Kateřina Kodetová, jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc vymezená pod bodem I. výroku postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 2.**

Odůvodnění:

1. Žalobce žalobou pro zmatečnost podanou dne 10. 6. 2020 u Městského soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“), jež byla doplněna podáním došlým dne 10. 7. 2020, napadl usnesení předkládajícího soudu - rozhodujícího z pozice soudu odvolacího - ze dne 27. 5. 2019, č. j. 30 Co 183/2020 - 41, kterým bylo k odvolání žalobce potvrzeno usnesení Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 27. 4. 2020, č. j. 28 C 252/2019 - 36, jímž soud prvního stupně odmítl

odvolání žalobce pro opožděnost proti svému usnesení ze dne 12. 3. 2020, č. j. 28 C 252/2019 - 22, kterým byla odmítnuta žádost žalobce o osvobození od soudních poplatků. Žalobce podal žalobu pro zmatečnost z důvodu podle § 229 odst. 1 písm. e), odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“).

2. Poté, co svým usnesením ze dne 23. 10. 2020, sp. zn. 30 Co 183/2020, vyloučil ze společného řízení zahájeného žalobou pro zmatečnost k samostatnému řízení věc ohledně té části žaloby, která se týká zmatečnostního důvodu podle § 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř. (dále jen „vyloučená věc“), předkládající soud předložil vyloučenou věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadrízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 o. s. ř. s tím, že k projednání a rozhodnutí vyloučené věci jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy.
3. Žalobce ve vyjádření k postupu předkládajícího soudu setrval na tom, že k projednání a rozhodnutí věci je v prvním stupni příslušný předkládající soud.
4. Žalovaná se k výzvě předkládajícího soudu k otázce věcné příslušnosti nevyjádřila.
5. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
6. Podle § 235a odst. 1 o. s. ř., žalobu (pro zmatečnost) projedná a rozhodne o ní soud, který o věci rozhodoval v prvním stupni. Žalobu pro zmatečnost podanou z důvodů uvedených v § 229 odst. 3 a 4 o. s. ř. však projedná a rozhodne o ní soud, jehož rozhodnutí bylo napadeno; to neplatí ve věcech, v nichž je k řízení v prvním stupni příslušný krajský soud (§ 9 odst. 2).
7. Předmětem řízení o vyloučené věci je žaloba pro zmatečnost podaná proti usnesení odvolacího soudu, kterým byl předkládající soud jako krajský soud, z důvodu podle § 229 odst. 1 o. s. ř. písm. e) o. s. ř.
8. Věcně příslušným soudem k řízení o žalobě pro zmatečnost směřující proti rozhodnutí krajského soudu jako odvolacího soudu z důvodu podjatosti (vyloučení) soudce odvolacího soudu podle § 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř. je okresní soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni (k tomu obdobně usnesení zdejšího soudu ze dne 19. 2. 2020, sp. zn. Ncp 121/2020, veřejnosti přístupné na internetu pod adresou: <https://www.justice.cz/web/vrchni-soud-v-praze/>).
9. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této vyloučené věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Obvodnímu soudu pro Prahu 2 jako soudu věcně příslušnému.
10. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 7. prosince 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu

