

specifikace: K řízení ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, které byly zahájeny po 31. 12. 2013, jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy podle 7a písm. c) zák. č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon.

§ 7a písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon (IZ)

§ 98 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon (IZ)

§ 99 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon (IZ)

Ncp 750/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobkyně: **Firma FAULHAMMER s.r.o.**, IČO 15035328
sídlem 570 01 Tržek 38
zastoupená advokátem JUDr. Milanem Břeněm
sídlem náměstí Míru 58/47, 568 02 Svitavy

proti
žalovaným: **1. K. S.**

2. J. K.
zastoupení advokátem Mgr. Viktorem Pavlíkem
sídlem Opatovická 4, 110 00 Praha 1

o zaplacení 400 000 Kč,

vedené u Okresního soudu v Pardubicích pod sp. zn. 17 C 190/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Krajskému soudu v Hradci Králové.**

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se svou žalobou podanou dne 3. 8. 2020 u Okresního soudu v Pardubicích (dále jen „předkládající soud“) domáhá na žalovaných solidárního zaplacení žalované částky z titulu náhrady škody, která měla žalobkyni jako věřitelce společnosti XY, spol. s r.o., IČO 47453931 (dále jen „dlužnická společnost“), vzniknout v důsledku tvrzeného porušení povinnosti žalovaných jako jednatelů dlužnické společnosti podat na dlužnickou společnost insolvenční návrh.
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), s tím, že se jedná „o spor z titulu zákonného ručení při porušení péče řádného hospodáře ve smyslu § 98 a § 99 insolvenčního zákona“, a proto je „ve smyslu § 9 odst. 2 písm. p) o. s. ř. k projednání věci v prvním stupni příslušný Krajský soud v Hradci Králové - pobočka Pardubice“.
3. Žalobkyně s postupem předkládajícího soudu nesouhlasila, když judikatura je ustálena a jednoznačně z ní vyplývá, že k projednání „tohoto“ typu sporu jsou věcně příslušné okresní soudy, jak plyne i z rozsudku předkládajícího soudu ve věci vedené pod sp. zn. 27 C 124/2011, který byl dokonce publikován v informačním systému ASPI, přičemž na rozsudek odkazuje ve svých rozhodnutích i Krajský soud v Hradci Králové při odvolacích řízeních v „těchto“ typech sporů.
4. Žalovaní s postupem předkládajícího soudu souhlasili, neboť k řízení ve věci je příslušný krajský soud podle § 7a písm. c) insolvenčního zákona.
5. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoliv za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
6. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
7. Podle § 7 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, ve znění pozdějších předpisů, nestanoví-li tento zákon jinak, nebo není-li takový postup v rozporu se zásadami, na kterých spočívá insolvenční řízení, použijí se pro insolvenční řízení a pro incidenční spory přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu týkající se sporného řízení, a není-li to možné, ustanovení zákona o zvláštních řízeních soudních; ustanovení týkající se výkonu rozhodnutí nebo exekuce se však použijí přiměřeně jen tehdy, jestliže na ně tento zákon odkazuje.
8. Podle § 7a písm. c) insolvenčního zákona, ve znění účinném od 1. 1. 2014 (na základě novelizace provedené zákonem č. 294/2013 Sb.), krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh.
9. Žalobkyně svou žalobu (jejíž obsah vymezuje předmět sporu, jenž je přitom určující pro stanovení věcné příslušnosti soudů ve sporném občanském soudním řízení - viz například usnesení Ústavního soudu ze dne 7. 2. 2012, sp. zn. I. ÚS 3348/10) a svůj požadavek na peněžité plnění, odvíjí od tvrzení o rozhodujících skutečnostech, podle nichž žalovaní z pozice jednatelů (statutárního orgánu) dlužnické společnosti porušili svou zákonnou povinnost (§ 98 odst. 2 insolvenčního zákona) podat jménem dlužnické společnosti (včas a řádně) insolvenční návrh, a proto odpovídají za škodu, která měla žalobkyni porušením takové povinnosti vzniknout (§ 99 insolvenčního zákona).
10. K takto vymezenému sporu jsou v prvním stupni příslušné krajské soudy podle § 7a písm. c) insolvenčního zákona (k tomu například usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 20. 2. 2020, sp. zn. Ncp 131/2020, veřejnosti přístupné na internetu pod adresou: <https://www.justice.cz/web/vrchni-soud-v-praze/>).

11. Ustanovení § 9 odst. 2 písm. p) o. s. ř., na které odkazoval předkládající soud, se vzhledem k předmětu sporu vymezenému žalobkyní, který si předkládající soud blíže neujasní, neuplatní.
12. Stejně tak se neuplatní i posuzování věcné příslušnosti soudů ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, které byly zahájeny před 1. 1. 2014.
13. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 o. s. ř., že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Krajskému soudu v Hradci Králové jako soudu věcně příslušnému.
14. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci řízení a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
15. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 27. listopadu 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu