

specifikace: K řízení o žalobě, kterou se žalující insolvenční správce dlužníka domáhá zaplacení vypořádacího podílu po ukončení účasti dlužníka v žalované obchodní společnosti, jsou v prvním stupni příslušné krajské soudy.

§ 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř.

§ 1 zákona č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích (ZOK)

Ncp 722/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného ve věci

žalobce: **TRUST IN, v.o.s.**, IČO 24301965
sídlem Washingtonova 1599/17, 110 00 Praha 1
jako insolvenční správce dlužníka A. Charouz Motors, s.r.o., IČO 26191148
sídlem Služeb 256/5, 108 00 Praha 10 - Malešice
zastoupený Mgr. Radkou Novákovou, advokátkou
sídlem Washingtonova 1599/17, 110 00 Praha 1

proti
žalované: **AM Motors, s.r.o.**, IČO 24723827
sídlem Holečkova 103/31, 150 00 Praha 5 - Smíchov
zastoupená JUDr. Veronikovou Klabouchovou, advokátkou
sídlem pobočky Koutník&Partner, advokátní kancelář, s.r.o.
Zátkovo nábřeží 448/7, 370 21 České Budějovice

o zaplacení částky 780 507,55 Kč s příslušenstvím,

vedené u Obvodního soudu pro Prahu 5 pod sp. zn. 24 C 363/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Městskému soudu v Praze.**

Odůvodnění:

1. Obvodní soud pro Prahu 5 (dále též „předkládající soud“) postupem podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“) předložil zdejšímu vrchnímu soudu, jako soudu nadřízenému, k rozhodnutí o věcné příslušnosti spor, ve kterém se insolvenčního správce žalobou z 12. 8. 2020 domáhá proti žalované zaplacení

částky 780 507,55 Kč s příslušenstvím do majetkové podstaty dlužníka A. Charouz Motors, s.r.o., z titulu práva dlužníka na vypořádací podíl po zániku jeho účasti v žalované společnosti v souvislosti s prohlášením konkursu.

2. Předkládající soud v předkládací zprávě z 5. 11. 2020 vyslovil svoji věcnou nepříslušnost s odůvodněním, že k projednání a rozhodnutí sporů mezi společníkem a obchodní korporací, vyplývajících z účasti na obchodní korporaci, jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy, a to podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř.
3. Žádný z účastníků se k postupu soudu nevyjádřil.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.).
5. Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
6. Podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř. krajské soudy jako soudy prvního stupně rozhodují ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci.
7. Citované ustanovení upravuje věcnou příslušnost krajských soudů jednak ve věcech zakládání obchodních korporací a jednak ve sporech, které se svojí podstatou vážou na účast společníka nebo člena v obchodní korporaci a na práva či povinnosti společníka vyplývající z této účasti.
8. Společnost s ručením omezeným je obchodní korporací podle § 1 odst. 1, 2 zák. č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (dále též jen „ZOK“).
9. V projednávané věci se žalující insolvenční správce domáhá zaplacení vypořádacího podílu po ukončení účasti dlužníka ve společnosti. Aktivní legitimace insolvenčního správce vyplývá z ustanovení § 229 odst. 3 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon (dále též jen IZ), když na majetek dlužníka A.Charous Motors, s.r.o. byl usnesením Městského soudu v Praze z 24. 4. 2017, č. j. MSPH 91 INS 3605/2017-A-18 prohlášen konkurs.
10. Spor o úhradu vypořádacího podílu se váže na (bývalou) účast dlužníka, jako společníka, v žalované společnosti s ručením omezeným (obchodní korporaci).
11. Spor v projednávané věci je proto sporem, k jehož projednání a rozhodnutí jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř.
12. Vrchní soud v Praze, jako soud nadřízený, proto podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. rozhodl, že k projednání a rozhodnutí jsou v této věci v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Městskému soudu v Praze jako soudu věcně příslušnému.
13. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
14. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně otázkou své místní příslušnosti (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

V Praze dne 23. listopadu 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu

