

specifikace: K řízení o sporu (věci) z licenční nakladatelské smlouvy jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.

§ 9 odst. 2 písm. g) o. s. ř.

Ncp 682/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného ve věci

žalobce: **J. P.**
zastoupený zmocněncem Štěpánem Paulíkem
bytem Paťanka 2610/3a, 160 00 Praha 6

proti
žalovanému: **OTTOVO NAKLADATELSTVÍ, společnost pro vydávání
encyklopedické literatury, s. r. o.,** IČO 25043773
sídlem Kříšťanova 675/3, 130 00 Praha 3
zastoupený advokátem JUDr. Aloisem Dvořákem
sídlem Benešovo náměstí 3124/7A, 415 01 Teplice

o zaplacení 441 800 Kč s příslušenstvím,

vedené u Obvodního soudu pro Prahu 3 pod sp. zn. 19 C 315/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Městskému soudu v Praze.**

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou u Obvodního soudu pro Prahu 3 (dále i jen „předkládající soud“) dne 31. 8. 2020 domáhá na žalovaném zaplacení žalované částky s odůvodněním, že účastníci uzavřeli dne 3. 7. 2012 licenční smlouvu nakladatelskou o vytvoření výtvarného díla (ilustrací pro knihu Ottova encyklopedie válek) a následné udělení licence k užití tohoto díla, ale žalovaný nesplnil závazek k zaplacení autorské odměny.
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“) s tím, že příslušným v prvním stupni je krajský soud, neboť jde o spor vyplývající z práva duševního vlastnictví.
3. Žalobce se k postupu předkládajícího soudu nevyjádřil.

4. Žalovaný s postupem předkládajícího soudu souhlasil.
5. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
6. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř. jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak.
7. Podle § 9 odst. 2 písm. g) o. s. ř. krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví.
8. Práva duševního vlastnictví se rozumějí práva k průmyslovému vlastnictví, know-how, autorská práva a příbuzná práva.
9. Žalobce se žalobou domáhá na žalovaném zaplacení peněžitého plnění z licenční nakladatelské smlouvy (spor z licenční smlouvy).
10. Obecně platí, že licenční smlouvou poskytuje poskytovatel nabyvateli oprávnění k výkonu práva duševního vlastnictví (licenci) v ujednaném omezeném nebo neomezeném rozsahu a nabyvatel se zavazuje, není-li ujednáno jinak, poskytnout poskytovateli odměnu.
11. Lze proto uzavřít, že k řízení o sporu (věci) z licenční nakladatelské smlouvy jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.
12. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř., že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Městskému soudu v Praze jako soudu věcně příslušnému.
13. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci řízení a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
14. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 2. listopadu 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu

