

specifikace: K řízení ve sporu o určení neplatnosti rozhodnutí družstva o vyloučení člena z družstva jsou v prvním stupni příslušné krajské soudy.

§ 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř.

Ncp 590/2020

## USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobce: **G. Ž.**  
zastoupený advokátkou JUDr. Evou Braunovou  
sídlem Skuherského 2781/33, 370 01 České Budějovice

proti  
žalovanému: **Bytové družstvo XY, IČO XY**  
sídlem XY

**o určení neplatnosti rozhodnutí o vyloučení z družstva,**

vedené u Obvodního soudu pro Prahu 9 pod sp. zn. 68 C 19/2020, o určení věcné příslušnosti,

**takto:**

**I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.**

**II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Městskému soudu v Praze.**

**Odůvodnění:**

1. Žalobce se žalobou podanou u Obvodního soudu pro Prahu 9 (dále jen „předkládající soud“) dne 22. 4. 2020 domáhá určení neplatnosti rozhodnutí žalovaného o vyloučení žalobce z družstva.
2. Předkládající soud postupoval podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), a věc předložil zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí o věcné příslušnosti. Podle názoru předkládajícího soudu není dána jeho věcná příslušnost k projednání a rozhodnutí věci, a to s ohledem na § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř.
3. Účastníci se k otázce věcné (ne)příslušnosti soudu nevyjádřili.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).

5. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
6. Podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř., krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci.
7. Družstvo je obchodní korporací podle § 1 odst. 1, 3 zák. č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích.
8. Spor o určení neplatnosti rozhodnutí družstva o vyloučení člena z družstva je sporem mezi členem družstva a družstvem, který se váže na účast člena v družstvu (k tomu srovnej i usnesení zdejšího soudu ze dne 25. 8. 2020, sp. zn. Ncp 565/2020 v obdobné věci - vyloučení společníka společnosti s ručením omezeným).
9. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Městskému soudu v Praze jako soudu věcně příslušnému.
10. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
11. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně otázkou své místní příslušnosti (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 8. září 2020

JUDr. František Kučera  
předseda senátu