

specifikace: K řízení o žalobě pro zmatečnost, kterou je napadeno usnesení okresního (obvodního) soudu jako soudu prvního stupně (z jakéhokoli důvodu zmatečnosti) a usnesení krajského soudu jako soudu odvolacího z důvodů zmatečnosti podle § 229 odst. 1 a 2 o. s. ř., je v prvním stupni příslušný okresní (obvodní) soud (který rozhodoval o věci v prvním stupni).

§ 235a odst. 1 o. s. ř.

Ncp 558/2021

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobce: **P. R.**

proti

žalované: **Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti, IČO 00025429**
sídlem Vyšehradská 424/16, 128 10 Praha 2

o zaplacení částky 210 000 Kč s příslušenstvím,

o žalobě pro zmatečnost podané žalobcem proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 27. 5. 2020, č. j. 42 C 87/2016-130, a usnesení Městského soudu v Praze ze dne 6. 4. 2021, č. j. 35 Co 262/2020-152, v rozsahu vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 1 Nc 594/2021, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání žaloby pro zmatečnost podané žalobcem dne 7. 7. 2021, jakož i rozhodnutí o ní, a to v rozsahu, v němž směřuje proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 27. 5. 2020, č. j. 42 C 87/2016-130, jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**
- II. K projednání žaloby pro zmatečnost podané žalobcem dne 7. 7. 2021, jakož i rozhodnutí o ní, a to v rozsahu, v němž směřuje proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 6. 4. 2021, č. j. 35 Co 262/2020-152, a byla proti takovému usnesení podána z důvodů uvedených v § 229 odst. 1 a 2 občanského soudního řádu, jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**
- III. Po právní moci tohoto usnesení bude věc vymezená pod body I. a II. výroku tohoto usnesení postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 2.**

Odůvodnění:

1. Žalobce žalobou pro zmatečnost podanou dne 7. 7. 2021 u Městského soudu v Praze (dále jen „předkládající soud“) napadl jednak usnesení Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 27. 5. 2020, č. j. 42 C 87/2016-130 (dále jen „prvostupňové usnesení“), kterým bylo rozhodnuto tak, že se žalobci nepřiznává osvobození od soudních poplatků pro dovolací řízení a že se žalobci neustanovuje pro dovolací řízení zástupce z řad advokátů, a jednak usnesení předkládajícího soudu - rozhodujícího z pozice soudu odvolacího – ze dne 6. 4. 2021, č. j. 35 Co 262/2020-152 (dále jen „odvolací usnesení“), jímž bylo k odvolání žalobce prvostupňové usnesení potvrzeno. Žalobce v rámci žaloby pro zmatečnost ohlásil zmatečností důvody podle § 229 odst. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“).
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 o. s. ř., když před předložením vyloučil svým usnesením ze dne 2. 8. 2021, č. j. 35 Co 262/2020-166, ze společného řízení zahájeného příslušnou žalobou pro zmatečnost k samostatnému řízení věc v rozsahu vymezeném pod body I. a II. výroku tohoto usnesení nadřízeného soudu (dále jen „vyloučená věc“).
3. Účastníci se k informativní výzvě předkládajícího soudu (§ 104a odst. 2 věta druhá o. s. ř.) k otázce věcné (ne)příslušnosti soudu ve vztahu k vyloučené věci nevyjádřili.
4. Podle § 235a odst. 1 o. s. ř., žalobu projedná a rozhodne o ní soud, který o věci rozhodoval v prvním stupni. Žalobu pro zmatečnost podanou z důvodů uvedených v § 229 odst. 3 a 4 o. s. ř. však projedná a rozhodne o ní soud, jehož rozhodnutí bylo napadeno; to neplatí ve věcech, v nichž je k řízení v prvním stupni příslušný krajský soud (§ 9 odst. 2 o. s. ř.).
5. Z uvedeného ustanovení vyplývá, že k řízení o žalobě pro zmatečnost, kterou je napadeno usnesení okresního (obvodního) soudu jako soudu prvního stupně (z jakéhokoli důvodu zmatečnosti) a usnesení krajského soudu jako soudu odvolacího z důvodů zmatečnosti podle § 229 odst. 1 a 2 o. s. ř., je v prvním stupni příslušný okresní (obvodní) soud (který rozhodoval o věci v prvním stupni).
6. Předmětem řízení v projednávané vyloučené věci je žaloba pro zmatečnost podaná proti prvostupňovému usnesení z důvodů zmatečnosti podle § 229 odst. 1, 2, 3 a 4 o. s. ř. a proti odvolacímu usnesení z důvodů zmatečnosti podle § 229 odst. 1 a 2 o. s. ř.
7. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci (žaloby pro zmatečnost) jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní (obvodní) soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Obvodnímu soudu pro Prahu 2 jako soudu věcně příslušnému.
8. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 23. srpna 2021

JUDr. František Kučera
předseda senátu

