

specifikace: K řízení o předběžném opatření, kterým má být zabráněno zmaření uspokojení pohledávky ze směnky, jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.

§ 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř.

§ 74 odst. 3 o. s. ř.

Ncp 48/2021

## USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného ve věci

žalobce: **R. D.**  
zastoupený advokátem Mgr. Michalem Vogelem  
sídlem Sokolovské náměstí 312/1, 460 01 Liberec

proti  
žalované: **M. V.**

### **o návrhu na vydání předběžného opatření,**

vedené u Okresního soudu v Jindřichově Hradci pod sp. zn. 9 Nc 51/2021, o určení věcné příslušnosti,

#### **takto:**

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Krajskému soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci.**

#### **Odůvodnění:**

1. Návrhem doručeným dne 12. 1. 2021 Okresnímu soudu v Jindřichově Hradci (dále jen „předkládající soud“) se žalobce domáhá nařízení předběžného opatření, kterým by žalované byla uložena povinnost zdržet se nakládání s nemovitými věcmi (v návrhu řádně označenými) zapsanými na LV č. XY pro k. ú. XY, obec XY, okres Jindřichův Hradec, a to po dobu trvání směnečného soudního řízení ve věci směnky vystavené žalovanou dne 3. července 2019 na 1 500 000 Kč, splatné 31. prosince 2019 v bydlišti žalobce v XY.
2. Předkládající soud věc předložil Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), s tím, že má za to, že není věcně příslušný k projednání návrhu na vydání navrhovaného předběžného opatření, neboť podle § 74 odst. 3 o. s. ř. příslušným k nařízení předběžného opatření je soud, který je příslušný k řízení o věci, nestanoví-li

zákon jinak. Navrhované předběžné opatření se týká směnky. K rozhodování sporů z finančního zajištění a sporů týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje, jsou podle § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. příslušné krajské soudy.

3. Účastníci se k navrhovanému procesnímu postupu předkládajícího soudu nevyjádřili.
4. Podle § 74 odst. 3 o. s. ř. příslušným k nařízení předběžného opatření je soud, který je příslušný k řízení o věci, nestanoví-li zákon jinak.
5. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
6. Podle § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve věcech sporů z finančního zajištění a sporů týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje.
7. Ve zde projednávané věci je vydání předběžného opatření navrhováno s cílem zabránit zmaření možnosti uspokojení směnečné pohledávky zpeněžením majetku směnečníka, resp. pohledávky ze směnky vystavené žalovanou dne 3. července 2019 na 1 500 000 Kč, splatné dne 31. prosince 2019 u žalobce v XY. Požadované předběžné opatření tak má být vydáno ve sporu týkajícího se směnky (směnečného plnění).
8. Věcná příslušnost soudu k řízení o předběžném opatření se z důvodů shora uvedených řídí ustanovením § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř., které zakládá v prvním stupni věcnou příslušnost krajských soudů.
9. Vrchní soud v Praze, jako soud nadřízený, proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy (výrok I.), a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Krajskému soudu v Českých Budějovicích, jako soudu věcně příslušnému (výrok II.).
10. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
11. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně otázkou své místní příslušnosti (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 2. února 2021

JUDr. František Kučera  
předseda senátu

