

specifikace: věcně příslušným exekučním soudem je vždy okresní soud

§ 45 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu

§ 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu

Ncp 465/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

oprávněné: **IT credit, s.r.o.**, IČO 26444437
sídlem Pernerova 502/50, 186 00 Praha 8
zastoupená advokátem JUDr. Jiřím Machem
sídlem Stará cesta 205, 377 01 Jindřichův Hradec

proti
povinnému: **Ing. R. Ch.**
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Křížem
sídlem Davidovičova 1675/4, 198 00 Praha 9

provedení exekuce prodejem zástavy,

vedené u Obvodního soudu pro Prahu 5 pod sp. zn. 14 EXE 3155/2019, o určení věcné příslušnosti,

takto:

K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

Odůvodnění:

1. Oprávněná podala u soudního exekutora JUDr. et Mgr. Jiřího Leskovjana, LL.M., Exekutorský úřad Praha 4, v listopadu 2019 exekuční návrh na provedení exekuce prodejem zástavy. Na podkladě takového návrhu oprávněné exekutor požádal Obvodní soud pro Prahu 5 (dále jen „předkládající soud“) jako soud exekuční o pověření a nařízení exekuce, k čemuž došlo formou pověření vydaného předkládajícím soudem dne 15. 11. 2019, č. j. 14 EXE 3155/2019 - 17.
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), s tím, že oprávněná vznesla námitku nedostatku věcné příslušnosti.

3. Oprávněná námitku podle § 104a odst. 5 o. s. ř. odůvodnila tím, že: „ve věci předmětného exekučního řízení, vedeného pro pohledávku oprávněného ve výši 45.180.459,22 Kč s příslušenstvím, oprávněný, jakožto podnikatel, uplatňuje vůči povinnému, taktéž podnikateli, pohledávku z titulu nesplaceného úvěru (tj. absolutního obchodu), nadto poskytnutého pro podnikatelské účely dlužníka GLOBALICA a.s.“ Po následné citaci ustanovení § 9 odst. 3 písm. r) bod 6. zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění účinném do 31. 12. 2013, jakož i konstatování toho, že „v daném případě se jedná beze sporu o nárok mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, kdy výše tohoto nároku včetně příslušenství přesahuje zákonnou hranici 100.000 Kč“, a že „nadto jde o spor z finančního zajištění ve smyslu § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř.“, oprávněná uzavřela, že „obligatorně by k řízení v prvním stupni měl být věcně příslušný soud Krajský“.
4. Povinný námitku oprávněné, a to na podkladě podrobné argumentace, odmítl s tím, že tato „je zjevně účelová až šikanózní“, když „je jí zastírána žádost oprávněné o odročení jednání bez odůvodnění“; navrhl, aby předkládající soud námitku oprávněné zamítl.
5. Podle § 35 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ex. ř.“), exekuční řízení se zahajuje na návrh.
6. Podle § 35 odst. 2 ex. ř., exekuční řízení je zahájeno dnem, kdy exekuční návrh došel exekutorovi.
7. Podle § 52 odst. 1 ex. ř., nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.
8. Podle § 45 odst. 1 ex. ř., věcně příslušným exekučním soudem je okresní soud.
9. Jak vyplývá z odstavce 1. odůvodnění, v daném případě bylo na návrh oprávněné zahájeno exekuční řízení ve smyslu § 35 a násl. ex. ř. Úprava věcné příslušnosti exekučního soudu obsažená v § 45 odst. 1 ex. ř., je úpravou komplexní, a – s ohledem na § 52 odst. 1 ex. ř. - i úpravou speciální, a to ve vztahu k úpravě věcné příslušnosti obsažené v o. s. ř. Podle § 45 odst. 1 ex. ř. je přitom věcně příslušným exekučním soudem vždy okresní soud.
10. S ohledem na právě konstatované, když toto exekuční řízení probíhá před okresním soudem, rozhodl nadřízený soud ve smyslu § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. (s přihlédnutím k § 52 odst. 1 ex. ř.) způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 5. srpna 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu

