

specifikace: K řízení o návrhu matky na zrušení předběžného opatření, kterým byl nezletilý zatímně předán do péče dědečka, jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy.

§ 3 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)

§ 77 odst. 2 o.s.ř.

Ncp 368/2020

## USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného ve věci

o nezletilého: **K. G. P.**  
zastoupený kolizním opatrovníkem městem Mariánské Lázně  
sídlem Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně  
syna

matky: **P. P.**  
zastoupená zmocněncem JUDr. J. P.

a neuvedeného otce

za účasti: **J. P.**  
zastoupený advokátkou JUDr. Beátou Burianovou  
sídlem Hlavní 161, 353 01 Mariánské Lázně

**o návrhu matky na zrušení předběžného opatření,**

vedené Krajským soudem v Plzni pod sp. zn. 18 Co 107/2020, o určení věcné příslušnosti,

**takto:**

**I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**

**II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Okresnímu soudu v Chebu.**

**Odůvodnění:**

1. Matka se návrhem podaným u Krajského soudu v Plzni (dále i jen „předkládající soud“) dne 5. 3. 2020 domáhá zrušení předběžného opatření nařízeného Okresním soudem v Chebu ze dne 16. 1. 2020, č. j. 19 Nc 43032/2019-59, kterým byl nezletilý zatímně předán do péče dědečka J. P.

(a které bylo vydáno v řízení o návrhu dědečka na svěřeni nezletilého do jeho péče).

2. Předkládající soud předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „o. s. ř.“), k rozhodnutí o věcné příslušnosti soudu, neboť „je přesvědčen o tom, že o takovémto návrhu rozhoduje soud I. stupně s ohledem na § 77 odst. 2 o. s. ř.“
3. J. P. souhlasil se stanoviskem předkládajícího soudu, ostatní účastníci se k postupu předkládajícího soudu nevyjádřili.
4. Řízení o návrhu matky na zrušení předběžného opatření, kterým byl nezletilý zatímně předán do péče dědečka, je řízením ve věcech péče o nezletilé dítě podle § 466 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále i jen „z. ř. s.“), které spadá pod řízení ve věcech péče soudu o nezletilé podle § 2 písm. t) z. ř. s., které je upraveno v § 452 a následujících a hlavně v § 466 a následujících z. ř. s.
5. Podle § 1 odst. 3 z. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, použije se o. s. ř.
6. Zrušení předběžného opatření je obecně upraveno v § 77 odst. 2 o. s. ř.
7. Protože z. ř. s. nezmiňuje v § 3 odst. 2, který upravuje věcnou příslušnost krajských soudů v řízeních upravených tímto zákonem, řízení ve věcech péče soudu o nezletilé děti (a ani jiné ustanovení neupravuje jinak věcnou příslušnost řízení v těchto věcech), jsou k projednání této věci věcně příslušné okresní soudy podle § 3 odst. 1 z. ř. s.
8. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř., že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Okresnímu soudu v Chebu jako soudu věcně příslušnému.
9. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci řízení a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 27. května 2020

JUDr. František Kučera  
předseda senátu

