

specifikace: K řízení o zaplacení peněžitého plnění jako vypořádacího podílu po skončení členství v družstvu jsou v prvním stupni příslušné krajské soudy.

§ 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř.

Ncp 354/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného ve věci

žalobce: **Ing. S. T.**
zastoupený advokátkou JUDr. Evou Dundáčkovou
sídlem Žižkova 708, 261 01 Příbram II

proti
žalovanému: **DEXIM, družstvo, IČO 00550370**
sídlem Balasova 1251, 274 01 Slaný
zastoupené advokátem Mgr. Milanem Schagererem
sídlem Plzeňská 276/298, 150 00 Praha 5

o zaplacení 9 665 524 Kč s příslušenstvím,

vedené u Okresního soudu v Kladně pod sp. zn. 23 C 21/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Krajskému soudu v Praze.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou u Okresního soudu v Kladně (dále jen „předkládající soud“) dne 30. 3. 2020 domáhá na žalovaném zaplacení žalované částky jako vypořádacího podílu po ukončení členství v žalovaném družstvu.
2. Předkládající soud postupoval podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), a předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému k rozhodnutí o věcné příslušnosti. Měl za to, že k projednání a rozhodnutí dané věci, jejímž předmětem je výplata vypořádacího podílu po skončení členství v družstvu, jsou v prvním stupni příslušné krajské soudy podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř.
3. Žalovaný s postupem předkládajícího soudu souhlasil, žalobce vyjádření nepodal.

4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. Podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř. krajské soudy jako soudy prvního stupně rozhodují ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci.
6. Citované ustanovení upravuje věcnou příslušnost krajských soudů jednak ve věcech zakládání obchodních korporací a jednak ve sporech, které se svojí podstatou vážou na účast společníka nebo člena v obchodní korporaci a na práva či povinnosti společníka vyplývající z této účasti.
7. Družstvo je obchodní korporací podle § 1 odst. 1, 3 zák. č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (dále i jen „ZOK“).
8. V projednávané věci se žalobce domáhá zaplacení peněžitého plnění jako vypořádacího podílu po ukončení členství v družstvu.
9. Spor o zaplacení peněžitého plnění jako vypořádacího podílu po skončení členství v družstvu se váže na (bývalou) účast člena v družstvu a vyplývá z (předchozí) účasti člena v družstvu.
10. Spor v projednávané věci je proto sporem, k jehož projednání a rozhodnutí jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř..
11. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Krajskému soudu v Praze jako soudu věcně příslušnému.
12. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
13. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně otázkou své místní příslušnosti (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 25. května 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu

