

specifikace: K řízení o sporu (věci) z licenční smlouvy k využívání vynálezu je v prvním stupni věcně příslušný Městský soud v Praze jako krajský soud.

§ 9 odst. 2 písm. g) o. s. ř.

§ 39 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích

§ 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a ochraně obchodního tajemství

Ncp 342/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného ve věci

žalobce: **Ing. J. B.**

proti
žalovanému: **Ing. J. Š.**

o zaplacení 263 880 Kč s příslušenstvím,

vedené u Okresního soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. 34 C 103/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci je v prvním stupni věcně příslušný Městský soud v Praze.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Městskému soudu v Praze.**

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou u Okresního soudu v Ústí nad Labem (dále i jen „předkládající soud“) dne 18. 3. 2020 domáhá na žalovaném zaplacení žalované částky s odůvodněním, že účastníci uzavřeli dne 25. 5. 2017 licenční smlouvu nevýlučnou (dále i jen „Smlouva“), podle níž bylo předmětem závazkového vztahu využití (blíže označeného) vynálezu (chráněného evropským patentem) žalovaným, jehož autorem a vlastníkem je žalobce, a žalovaný se zavázal vyplatit žalobci odměnu za využití vynálezu.

2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“) s tím, že příslušným v prvním stupni ve sporu o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví, které je upraveno zákonem č. 221/2006 Sb. (dále i jen „VPPV“), je podle § 39 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích (dále i jen „SaS“), Městský soud v Praze.
3. Účastníci se k postupu předkládajícího soudu nevyjádřili.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř. jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak.
6. Podle § 9 odst. 2 písm. g) o. s. ř. krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví.
7. Podle § 6 odst. 1 písm. a) VPPV Městský soud v Praze rozhoduje jako soud prvního stupně ve sporech o nárocích vycházejících z průmyslového vlastnictví, o nárocích z ohrožení a porušení práv z průmyslového vlastnictví a o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva z průmyslového vlastnictví, a o nárocích podle části první tohoto zákona.
8. Podle § 39 odst. 2 SaS ve věcech průmyslového vlastnictví a ochrany práv k odrůdám je příslušný věcně a místně jako soud prvního stupně Městský soud v Praze.
9. Práva duševního vlastnictví se rozumějí práva k průmyslovému vlastnictví, know-how, autorská práva a příbuzná práva.
10. Práva k průmyslovému vlastnictví jsou i práva a povinnosti vznikající z vytvoření a z uplatnění vynálezů a zlepšovacích návrhů podle zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích (dále i jen „ZVaZ“). Souhlas (licence) k využívání vynálezu chráněného patentem se podle § 14 odst. 1 ZVaZ poskytuje písemnou smlouvou (dále jen "licenční smlouva").
11. Žalobce se žalobou domáhá na žalovaném zaplacení žalované částky jako úplaty za užívání vynálezu podle Smlouvy (spor z licenční smlouvy).
12. Vedle toho, že jde o spor vyplývající obecně z práva duševního vlastnictví, jde také konkrétně o věc průmyslového vlastnictví a o spor o nárocích vycházejících z průmyslového vlastnictví. Lze proto uzavřít, že k řízení o uvedeném sporu (věci) z licenční smlouvy k využívání vynálezu je v prvním stupni věcně příslušný Městský soud v Praze jako krajský soud (příloha č. 2 SaS).
13. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř., že k projednání a rozhodnutí této věci je v prvním stupni příslušný Městský soud v Praze, jemuž věc také zároveň postoupil (§104a odst. 6 o. s. ř.).
14. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 19. května 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu

