

specifikace: k řízení o žalobě, kterou se žalobce jako (bývalý) společník obchodní společnosti domáhá zaplacení ceny obchodního podílu, který převedl na žalovaného, jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.

§ 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř.

Ncp 270/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobce: **XY, výrobní družstvo XY, IČO XY**
zastoupené advokátkou JUDr. Vladimírou Pajerovou
sídlem Fügnerovo nám. 1808/3, 120 00 Praha 2

proti
žalovanému: **L. J.**
zastoupený advokátem Mgr. Jiřím Schüllerem, LL.M., MBA
sídlem U Sluncové 666/12a, 180 00 Praha 8

o 200 000 Kč s příslušenstvím,

vedené u Okresního soudu v Karlových Varech pod sp. zn. EPR 61315/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Krajskému soudu v Plzni.**

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou (návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu) doručenou Okresnímu soudu v Karlových Varech (dále jen „předkládající soud“) dne 5. 3. 2020 domáhá zaplacení žalované částky jako dlužné ceny za převod obchodního podílu v obchodní společnosti XYZXY s. r. o., IČO XY (dále i jen „Společnost“), podle Smlouvy o převodu obchodního podílu ze dne XY 2018 (dále i jen „Smlouva“).
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze jako soudu nadřízenému k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „o. s. ř.“). Podle názoru předkládajícího soudu jde o spor o zaplacení kupní ceny ze Smlouvy, a proto se jedná o řízení vyplývající z účasti na obchodní korporaci podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř. a věc proto spadá v prvním stupni do věcné příslušnosti krajských soudů.

3. Žalovaný s postupem předkládajícího soudu souhlasil.
4. Žalobce se k postupu předkládajícího soudu nevyjádřil.
5. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
6. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
7. Podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř., krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci.
8. Obchodní korporace jsou upraveny v zák. č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (dále i jen „ZOK“). Společnost s ručením omezeným je jako obchodní společnost obchodní korporací (§ 1 odst. 1, 2 ZOK).
9. Z obsahu žaloby a okolností, které tu byly v době zahájení řízení a které jsou rozhodné pro určení věcné příslušnosti, je zřejmé, že žalobce se jako (bývalý) společník Společnosti domáhá zaplacení ceny obchodního podílu, který převedl Smlouvou na žalovaného. V projednávané věci jde o spor mezi společníky navzájem (bývalým a nynějším), který se svojí podstatou váže na účast společníků v obchodní korporaci a vyplývá tak z jejich účasti na obchodní korporaci (k tomu srovnej rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 29 Cdo 4825/2015).
10. Lze proto uzavřít, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.
11. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř., že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Krajskému soudu v Plzni jako soudu věcně příslušnému.
12. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
13. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 27. dubna 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu