

specifikace: K řízení o vyloučení z výkonu funkce jednatele společnosti s ručením omezeným z důvodu porušování péče řádného hospodáře jsou v prvním stupni příslušné krajské soudy.

§ 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)

Ncp 254/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

navrhovatelů: **a) P. K.**, Slovenská republika

b) Strojírna K+K s. r. o., IČO 08388555
sídlem Plavecká 619, 252 42 Jesenice

oba zastoupeni obecným zmocněncem
Martinem Mazúrem, narozeným dne 31. 8. 1975
bytem Veternická 112/9, 967 01 Kremnice, Slovenská republika

za účasti: **Ing. J. H.**

o vyloučení statutárního orgánu společnosti z výkonu funkce,

vedené Okresním soudem Praha - západ pod sp. zn. 7 C 134/2020, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Krajskému soudu v Praze.**

Odůvodnění:

1. Navrhovatelé se návrhem podaným u Okresního soudu Praha - západ (dále i jen „předkládající soud“) dne 11. 4. 2020 domáhají vyloučení Ing. J. H. z výkonu funkce jednatele navrhovatele ad b) z důvodu jednání jednatele v rozporu s péčí řádného hospodáře a jeho podnikání v jiné obchodní společnosti. Navrhovatelé také spolu s uvedeným návrhem podali návrh na nařízení předběžného opatření, kterým se jednatele zakazuje volně nakládat

s majetkem navrhovatele ad b) s výjimkou nakládání na základě rozhodnutí valné hromady navrhovatele ad b).

2. Předkládající soud předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „o. s. ř.“), k rozhodnutí o věcné příslušnosti soudu, neboť má za to, že k projednání věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy podle § 3 odst. 2 písm. b) zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „z. ř. s.“).
3. Účastníci k postupu předkládajícího soudu nepodali vyjádření.
4. Řízení o vyloučení z výkonu funkce podle zákona o obchodních korporacích (§ 85 písm. b) z. ř. s.) spadá mezi řízení o některých otázkách týkajících se právnických osob, která jsou upravena v § 85 až § 92 z. ř. s. (§ 2 písm. e) z. ř. s.).
5. Podle § 1 odst. 3 z. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, použije se o. s. ř.
6. Podle § 3 odst. 1 z. ř. s. jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak.
7. Podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s. o vyloučení z výkonu funkce podle zákona o obchodních korporacích rozhodují jako soudy prvního stupně krajské soudy.
8. Společnost s ručením omezeným, kterou je navrhovatel b), je obchodní korporací podle § 1 odst. 1, 2 zák. č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (dále i jen „ZOK“), a jednatel společnosti s ručením omezeným je jejím statutárním orgánem (§ 194 a násl. ZOK). Vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce z důvodu porušení péče řádného hospodáře je (mimo insolvenční řízení) upraveno v § 65 ZOK.
9. V projednávané věci lze proto uzavřít, že k řízení o vyloučení z výkonu funkce jednatele společnosti s ručením omezeným kvůli porušování péče řádného hospodáře jsou v prvním stupni příslušné krajské soudy.
10. O návrhu na nařízení předběžného opatření bude rozhodnuto v rámci projednávané věci (§ 102 o. s. ř.).
11. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř., že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Krajskému soudu v Praze jako soudu věcně příslušnému.
12. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci řízení a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
13. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 17. dubna 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu

